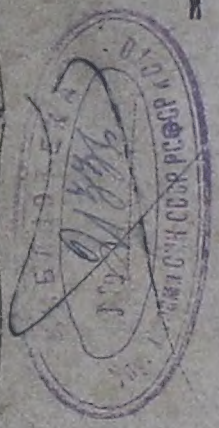
О-177

Пензенское Губернское Земельное Управление.

ОБЗОР

Сельского Хозяйства Пензенской губ

и основные направления его восстановления.



Составлен группой специалистов
под общей редакцией Губернского Агронома Д. С. Магнусова.

Часть I-я.

Пенза
1922

467511-рег

35782

БИБЛИОТЕКА

Пензенское Губернское Земельное Управление.

53 КР
О-144

463511

02 ФЕВ 2000

ОБЗОР

Сельского Хозяйства Пензенской губ.

и основные направления его восстановления.

БИБЛИОТЕКА Пензенского Губернского Земельного Управления
Инв. № 1944

2002 г.

Составлен группой специалистов под общей редакцией Губернского Агронома Д. С. Магнусова.

2013

Часть I-я.

Пгч

Пензенская Областная
БИБЛИОТЕКА
им. М. Ю. Лермонтова

Правительственная Библиотека
49502
СССР

ПЕНЗА.
Типо-Лит. Губсовнархоза № 3.
1922.

Р. Ц. 363 Пенза, Печ. 1000 экз.

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Тяжелое положение сельского хозяйства, этой базы народного благосостояния, вызвало и вызывает исключительное внимание Советского Правительства и интерес со стороны широких слоев населения Р. С. Ф. С. Р.

Изжить такое состояние значит пережить годы голода, годы разрухи не только в области самого сельского хозяйства, но в в области промышленности и других отраслей народо-хозяйственной жизни.

Настоящая работа ставит своей задачей: 1) дать обзор сельского хозяйства Пензенской губернии, 2) установить те отправные точки, те главнейшие направления, по которым в ближайшие годы должна пойти эволюция сельского хойства губернии, 3) установить необходимейшие меры общественно-государственного организованного воздействия на об'ект и суб'екты сельского хозяйства, в целях ускорения поступательного хода развития его в нужном направлении.

Этот коллективный труд разработан по поручению Пензенского Губернского Земельного Управления, при чем для его выполнения Заведующим Пензенским ГЗУ А. В Лютиным была создана Комиссия под председательством заместителя Заведующего ГЗУ И. С. Атмашкина из специалистов и знатоков сельского хозяйства губернии, как работников самого ГЗУ, так и других учреждений и организаций.

Общее редактирование работы выполнено Губернским Агрономом Д. С. Магнусовым, за исключением работ статистиков, за выполнение которых ответственность несут составители.

Составление отдельных очерков и глав исполнили:

Заведующий ГЗУ Лютин А. В. (Земельные органы губернии).

Естествовед—Профес. Спрыгин И. И. (Топография и почвы. Ботанико-географический очерк)

Агрономы: Васильев В С. (Садоводство и огородничество).
Костерин Н. П (Крупный рогатый скот).
Конобеевский М. И. (Технические культуры).
Магнусов Д. С. (Агрономическая помощь).
Лауцин А. А. (Совхозы и колхозы).
Хайновский А. А. (Овцеводство и свиноводство).

Специалисты: Козлов А. П. (Пчеловодство)
Невзоров В. Ф. (Климатический обзор).

Статистики: Потапов А. М. (Народонаселение и промышленность).
Ратенек И. Н. (Урожайность полевых культур).
Шапошников Г. Н. (Изменения в крестьянском хозяйстве).

Землеустроители: Троянов А. Н. (Землеустройство).

Ветврачи: Бажанов А. А.
Кипарисов И. Н. (Ветеринария Пензенской губ.).
Уваров В. Г.
Остроумов А. В. (Коннозаводство и коневодство) (спец. по коннозаводству).

Лесоводы: Смелый К. К. (Лесное хозяйство губернии).
и другие.

Темп революционной жизни предоставил крайне ограниченный срок для выполнения работы (около 1 1/2 мес.), что, надо полагать, послужит достаточным поводом к снисходительн. оценке настоящего коллективного труда.

В заключение Пензенское Губземуправление, принося свою признательность всем сотрудникам, горячо откликнувшимся на его призыв принять участие в работе столь огромного значения для сельского хозяйства губернии, отмечает особую отзывчивость Пензенского Губернского Статистического Бюро и его сотрудников в лице т. т. Потапова, Шапошникова и Ратенек, много способствовавших выполнению работ.

Земорганы губернии

(обзор их роли и задач в прошлом и ближайшие перепективные задания).

Россия, по общему признанию, относится к странам земледельческим. 95% всего населения составляет крестьянство, исключительно или почти исключительно занимающееся сельским хозяйством. В довоенное время Россия на международном рынке по сбыту продуктов сельского хозяйства занимала одно из первых мест, тогда как фабрично-заводская промышленность России была развита чрезвычайно слабо и в экономической жизни государства играла меньшую роль, по сравнению с сельским хозяйством. Казалось бы, что при таком положении вещей правительство царской России должно было бы уделять особенное внимание развитию (прогрессу) с. х. промысла в стране и в особенности развитию производительных сил деревни. Но на деле было совершенно другое,—старая помещичья Россия, Россия безудержного разгула и насилия мало или вернее—совсем не думала и не заботилась о нормальном развитии сельского хозяйства. Угнетаемое веками крестьянство жило в безысходной нужде. Деревня нищала, тьма беспросветная царила по всем уголкам обширной территории России. Несправедливое неравенство, созданное частной собственностью на землю, малоземелье или совершенное безземелье одних и крупное владение земельными богатствами других—не давало возможности сколько-нибудь сносного существования для большинства крестьянства прежней России. Крупные землевладельцы, пользуясь дешевой рабочей силой, выбрасываемой в массовом количестве из деревни (отхожие промыслы), не старались (да и не было никакого расчета) вводить в своих хозяйствах соответствующую данной эпохе усовершенствованную технику с. х. Чуть заметный под'ем с. х. в 1913—14 г. г. с катастрофической быстротой пал в Империалистическую войну и уже к 1916 году мы видим внушительное по своим размерам сокращение посевной площади по всей России (без Украйны): так, в довоенное время в 1913 году посевная площадь равнялась 70.812 700 дес., в 1916 году мы уже имели 64.898 300 дес. (сокращение на 8,35%) *).

В нашей Пензенской губернии мы наблюдали тоже самое. Посевная площадь довоенного времени Пензенской губернии равнялась в 1910 году 1.222.000 дес. Площадь 1916 года—1.043.000 дес. (сокращение на 179.000 дес.).

Резкое падение сельского хозяйства в сильнейшей степени отразилось и на промышленности России. Империалистическая война, неслыханная по своим размерам, продолжала свое разрушающие действие. Народные цен-

*) Сведения взяты из отчета НКЗ за 1921 г.

ваты, скопленные десятилетиями, уничтожались на бессмысленное ведение братоубийственной войны; 20-миллионная армия, опустошающая государственную казну, все же не могла сколько-нибудь сносно содержаться.

Недовольство, как в армии, так и в народных массах, росло с каждым днем. Правительство царской России также не могло справиться с революционным движением в своей стране, как оно не могло справиться с углубляющейся разрухой во всех областях народной жизни, и ходом дальнейших событий должно было уступить воле и непреодолимой силе революции.

Февральская революция 1917 года, широчайшее в мире движение рабочего класса и крестьянства—целиком и безоговорочно поддерживаемое многочисленной армией, как это оказалось сначала, должна была бы немедленно и тотчас же после свержения царского гнета осуществить самые жизненные интересы и нужды крестьянства—передачу всех помещичьих и иных нетрудовых земель в пользование крестьянства. Но на деле оказалось совершенно другое. Партия соц.-револ. со своим лозунгом „Земля и Воля Народу" самым бесстыднейшим образом предала интересы рабочего класса и в первую очередь интересы крестьянства, идеологию которого она представляла. С первых же дней своего сотрудничества с буржуазией в Коалиционном правительстве, куда входили и представители партии эсеров, министр Керенский, Чернов и друг. повели соглашательскую политику с капиталистами и помещиками и заодно с ними вели решительную борьбу с захватом помещичьих земель крестьянами, часть земельных комитетов на местах, революционно настроенных и твердо проводивших политику немедленного захвата нетрудовых земель, распускалась, активные работники комитетов арестовывались, сажались в тюрьмы и вообще к таким работникам применялись самые беспощадные репрессии.

Таким же репрессиям похожим на репрессии царского правительства, подвергались и целые крестьянские общества, дерзнувшие побеспокоить своего векового угнетателя--помещика—эксплоататора. Чем же об'ясняли такую политику вожди партии эсеров и в первую очередь министр земледелия соц.-революцион. Чернов? Они говорили: „Всякий немедленный бесплатный переход помещичьих земель в руки крестьянства будет самоуправством, и только добровольное соглашение крестьян с землевладельцами отвечает общим государственным нуждам и интересам". На эти об'яснения партии эсеров в то время партия большевиков, ныне коммунистическая партия, в лице своего вождя тов. Ленина, говорила: „Нет, по нашему мнению, если помещики задерживают в свою пользу земли или берут плату за них, вот это—самоуправство, а если большинство крестьянства говорит что, помещичья земля не должна оставаться у помещика, что ничего от этих помещиков—землевладельцев, кроме угнетения в течение многих десятков лет, в течение веков крестьянство не видело, это не есть самоуправство, это есть восстановление прав и с восстановлением прав нельзя ждать". И это „нельзя ждать" громким эхом отозвалось в деревне. Призыв большевиков к немедленному захвату помещичьих земель нашел для себя благоприятную почву в крестьянских массах и уже с июля месяца 1917 года мы видим, что крестьянское движение разрасталось с неимоверной быстротой, вылившись в незаконный по тому времени захват помещичьих земель, разгром помещичьих усадеб, самосуд и народную расправу со своими веко-

Представители цензовых элементов, как от земских управ, так и мирового суда, из состава земельных комитетов были исключены и состав их определялся из 5 лиц, избираемых на Крестьянских Съездах Советов.

В марте месяце 1918 года земельные комитеты в губернии [illegible] были реорганизованы в земельные коллегии во главе с комиссарами. В это же время волостные земские управы были обновлены солдатами, вернувшимися с фронта, большевистски или, во всяком случае, революционно настроенными, такие управы вынесли на местах всю тяжесть работы по [illegible] имений помещичьих хозяйств. Период деятельности земельных Комитетов в деятелях которых проходит период острой классовой борьбы по вопросам распределения между крестьянами запущенных земель, в частности [illegible] отдельных наделных земель между отдельными, сменяющими [illegible] правами управления и самоопределения отдельных волостей губернии.

Трудность при выполнении такой первой и серьезной работы [illegible] признание запущенных земель, обрабатываемых, с одной стороны, [illegible] освобожденного сельскохозяйственного инвентаря для проведения [illegible] и с другой стороны, наличие [illegible] земель, [illegible] вопросы [illegible] характера. Все это создавало на местах массу [illegible] споров, и необходимость для управления при их разрешении [illegible] частного интереса между отдельными собственниками [illegible].

При таком сложном ходе распределения запущенных земель [illegible] к началу 1919 года. Всего распределено земель [illegible] государственных управлений, переходит к пром. фермерской около 1500000 десятин (сюда [illegible] крестьянам). В отдельности по каждому уезду сделать [illegible] земельного [illegible] управлением в губернии на 1/IX [illegible] на каждый [illegible] на 1,62 [illegible] против норм [illegible] нормы определяемой в уезде.

[illegible] правительство [illegible] задачу по ликвидации [illegible] в наше [illegible] хозяйство, [illegible] Республика в [illegible] губернии должны были [illegible] [illegible] и органах [illegible] Коммуна имеет [illegible] [illegible] [illegible]

Земельное законодательство должно способствовать с. х. [illegible] развитию и укреплению [illegible] с. х. в данную минуту, [illegible] государственное руководство [illegible] должно сосредоточить [illegible] с. х. производства. Государственное [illegible] влияние на частное крестьянское с. х. производство [illegible] государственного вмешательства [illegible] крестьянство [illegible] время проводило целый ряд и по-[illegible] в отношении [illegible] должно [illegible] к улучшению и поднятию своего хозяйства.

[illegible] площадей крестьянского хозяйства, отказ от [illegible] культур, повсеместное исповедание элементарных [illegible] обработка [illegible] трехпольный пар, зяблевая вспашка, [illegible] и т. д.) в [illegible] продукты с. х. натуральным продовольственным [illegible] в крупный поворот в экономической политике [illegible] положительные результаты. Закончившийся 1921 с. х. [illegible] неблагоприятные условия, сложившиеся в данном году [illegible] году огромнейшие районы Республики, массовое [illegible] рабочего скота), все же дали отдельных [illegible] более широкое повышение роста с. х. производства или, [illegible] продолжают дальнейшего распада с. х.

В [illegible] 1921—22 года развертываются во всей широте [illegible] работы, большее в 1919 году. Положение о социализации [illegible] Инструкция по его применению предусматривают [illegible] работ [illegible] между совхозами и [illegible] отводами. При этом данные работы [illegible] желания самого населения, преимущественно в [illegible] отношениях в многоземельных [illegible] должны [illegible] нарезки и отвести [illegible] [illegible] [illegible]

Какой же вывод должны будут сделать из этого Земорганы губернии? Что должны будут делать работники земотделов и в первую [illegible] землеустроителя, землемеры? Какова их основная задача? Очередная и первоочередная задача каждого земработника, каждого землеустроителя и землемера на местах — это повседневная кропотливая и неустанная работа по углублению правильного крестьянского [illegible] Дерева сливаясь темна, он [illegible] и [illegible] ваться во всех проявлениях многообразной нашей и [illegible] ной вопрос, [illegible] ледкой всего уклада деревенской жизни, [illegible] ными вехами. Дер[illegible] может выполнить эту [illegible]

В д-ресие нужно [illegible] Все это может выполнить [illegible] землеустроитель, и [illegible] ее есть первое лицо, организующее [illegible]

Это положение было бы совсем [illegible] ры, командируемые в деревню, [illegible] быть, но в основном целью [illegible] землемер-землеустроителя [illegible] важно в конце концов ограничится [illegible] ношения, учесть их землю и снизить [illegible] вопроса именно и заключается [illegible] можно свободно развивать [illegible] работу землеустроители могут безо[illegible] функцию сел.-хоз. промысла.

[illegible] помощи населению, с.-х. [illegible] ства, лесного хозяйства, строительства [illegible] вления населения и пр. [illegible] условиях колоссальнейшее значение, и [illegible] правильного и расчетливого [illegible] ной и постоянной работы [illegible] ников. В области агрономической пропаганды и [illegible] населению еще сделано чрезвычайно мало. [illegible] рос с точки зрения оценки проделанной нашей агрономической работы и плана работы за революционный период в деревне, то, конечно, сделано [illegible] более, чем это было сделано за целые столетия дореволюционной эпохи. Нас уже не будет казаться новинкой ранний пар, зяблевая вспашка, ра-

...овые посевы и другие улучшенные методы обработки земли, применимые ... условиях крестьянского хозяйства. Крестьяне, безусловно, поняли всю выгоду ... необходимость этих элементарных способов правильной обработки земли, ... они их применяют с полной охотой и, если применение их мы видим не ... сфере всех 100%, то к этому имеются свои причины. Ежегодные пере... земли, отсутствие насыщ... ... влияют на успех распространения в крестьянском хозяйстве улуч... приемов обработки земли. Вторая причина ... большой мере от правильной постановки землеустроительной службы в губер... и успешности ее выполнения. Устранение второй причины зависит ... целиком и полностью от работы агронома в деревне. Насколько каждый из ... агрономов сумеет уведить крестьянина перейти к стойловому содержанию скота ... правильной организации кормовых площадей, ... поставленная перед агрономом в деревне. Стойловое содержание скота ... ...держание его на дому, связано с наличием в хозяйстве достаточного ... количества корма (фуража), которого у крестьянина бывает не всегда доста... ... Помимо ..., является необходимость организации кормовой площади ... крестьянском хозяйстве введением многопольного севооборота с включением ... таких площадей (кормовые травы, корнеплоды, клубнеплоды и т. д.). ... этом вопросе никто иной, как агроном, может притти крестьянину ... помощь ... данных советами, так и практическими указаниями. Но не ... секрет, конечно, всем известны устные советы, устная пропаганда агронома ... деревне этого слишком мало. Крестьянин более требователен к таким ... ценным вещам, он более поверит тогда, когда все эти советы будут про... ... на деле—другими словами, на практике. И здесь уже перед земор... ...ами во весь рост встает задача организации и налаживания работы опор... ...ных пунктов в губернии. Мы не можем развернуть их сейчас ... широком размере, но там, где они имеются и где они будут возникать ... будущем, работу эту нужно сделать действительно, наглядною, и эта ... организация опорных пунктов, безусловно, ...

... отношении с.-х. образования в губернии нужно прямо сказать, ... стоит вопрос, как подготовка специалистов с. х., в которой ... нуждается, ... неотложную нужду, переживает губернии кри... Подготовленная разных ... отношениях, начиная на нашей школе вообще, не прин... ... ...

Особенно сокращение животноводства чувствуется в составе рабочего скота, т. к. убыль последнего непосредственно отражается на размерах посевных площадей крестьянского хозяйства, и такое [illegible] сокращение посевной площади в губернии и в целом в Республике объясняется именно сокращением наличия рабочего скота, в сочетании с другими причинами. Еще более катастрофических размеров достиг упадок племенного хозяйства в губернии. Наши племхозы влачат жалкое существование. Недостаток в племенном материале и в особенности в производителях дает себя чувствовать и тяжело отражается на состоянии животноводства крестьянского хозяйства. Крестьянский скот мельчает, продуктивность его становится все меньше, естественный прирост сокращается; нужны срочные меры государственной помощи животноводству; необходимо провести целый ряд поощрительных мероприятий, заинтересовывающих крестьян в разведении и улучшении своего скота. Нужно, наконец, обратить серьезное внимание на племенные хозяйства в губернии [illegible] на их пополнение новым племенным материалом, путем скупки лучшего ценного материала на рынках губернии и Республики.

Все эти задачи будут выполнены при условии максимального содействия и широкой помощи земорганам со стороны наших хозяйственных органов и в первую очередь Губбэкосо.

Лесное хозяйство эксплоатировалось за время революции [illegible] в лишним лет, кем угодно, только не органом, призванным [illegible] политикой в Республике (в центре НКЗ, на местах ГЗУ) и пришло [illegible] в крайний упадок. Сильное падение добычи минерального топлива (нефти, уголь) вынудило нашу промышленность, транспорт перейти на использование дровяного топлива. Массовые разработки лесных б[illegible] Республики, в том числе, конечно, и Пензенской губернии, носившие хищнический характер, унесли с собой чрезвычайно большие лесные массивы, при [illegible] полном использовании которых хватило бы на целый ряд лет вперед. Так, по Пензенской губернии сверхсметных рубок было на площади 20212,79 дес., при ежегодной лесосеке в 4816,59 дес.; это значит, что мы нашу лесную площадь в губернии вырубили ровно за 5 лет вперед. За [illegible] военный период никакого лесонасаждения не производилось и только в 1[illegible] г. нашему Лесному Отделу удалось кое что сделать в области лесовосстановления. Заложенные в этом году 2 питомника дадут возможность [illegible] приступить к работе лесонасаждения, вынашивая этим самым самую основную задачу—поднятие лесного хозяйства в губернии.

Лесные насаждения, в каких бы они размерах ни производились, все же на сравнительно длительный период времени не могут дать положительного эффекта, ибо результаты лесонасаждения данного периода, могут быть реальны через протяжение нескольких десятков лет. Следовательно, на ближайшее время мы располагаем незначительными остатками прошлых лет, эксплоатация которых должна быть поставлена с особенной экономией и осмотрительностью.

Продолжающаяся до сих пор путаница в целом лесных заготовок должна быть прекращена немедленно, передав [illegible] разработки исключительно [illegible] ному органу в лице Гублесотдела ГЗУ.

Это положение тем более применимо к нашей губернии, как располагающей незначительным лесным массивом, и где вопросы эксплоатации ее богатства должны быть строго согласованы с основными вопросами поднятия лесного хозяйства. Эту основную задачу должен уяснить себе каждый хозорган губернии и всеми силами содействовать ее выполнению.

Совхозы в губернии в течение 4-х лет влачили жалкое существование и только с введением нов. экономической политики встали на правильные пути своего развития. Опыт настоящего года показал, что совхозы, в особенности трестированные, из заведомо убыточных хозяйств, приносящих государству большой дефицит, стали в большинстве своих хозяйствований доходными (дающими государству определенную прибыль.

Этот опыт накопившийся за истекший год в работе Губсовтреста (опыт использования трестированных совхозов) нужно учесть и все положительные результаты, выявленные в течение этого года стараться со всей энергией провести в будущей работе трестированных совхозов. Необходимо также учесть ошибку, допущенную Губсовхозом в вопросе привязки и аренды совхозов, вызвавшую расселение большинства сов. хоз. губернии в течение различных организационных и управленческих, и превратить на будущее время твердую и реальную связь обслуживания более крупных по своему размеру и более ценных по своему значению совхозов под общим управлением Губсельтреста, органа Губисполкома. Только при таком положении вещей возможно будет расширить работу Сельскохозяйственного Треста и наряду с извлечением для государства значительной прибыли от промышленных совхозов уделить большое внимание развитию племенного и семенного хозяйств в губернии.

Останавливаясь, наконец, на вопросе с. х. кооперации, нужно сказать что для земорганов нет более важной задачи, как задача об'единения трудового крестьянства в с.-х. кредитной кооперации. Деревня нуждается в широком с. х. кредите. Государство в лице отделения Госбанка на в современных условиях—этого кредита в широких размерах осуществить не может; значит, нужна самодеятельность самого населения, нужна изворотливость самого крестьянства и эту самодеятельность, изворотливость крестьянство может проявить исключительно в кооперативных организациях. Деревня нуждается в необходимых для нее с.-х. машинах и орудиях и покупке их по более подходящим низким ценам. Эту возможность крестьянство, распыленное, неорганизованное в кооперации, получить не может. Деревня, наконец, нуждается в выгодном для себя сбыте продуктов с.-х. Все эти экономические выгоды получит крестьянство, если оно только сумеет организоваться в с.-х. кооперации; в ней же только одной оно может добиться правильной организации с.-х. производства и более быстрого улучшения своего хозяйства, и вполне естественно, что земорганы губернии должны всячески содействовать развитию и укреплению с.-х. кооперации губернии, оказывая ей всемерную поддержку, как широким государственным кредитованием, так и широкой постановкой инструкторской помощи кооперативным об'единениям.

Все эти задачи, поставленные перед земорганами губернии, сводящиеся к одному основному положению—развитию и укреплению с.-х. в губернии

могут быть выполнены при максимальном содействии всех органов Советской власти и внимательном отношении земорганов к каждого его работника в отдельности к порученному им делу.

Разработанный одновременно с этим краткий обзор задач, стоящих перед земорганами в губернии, и кратким обзором деятельности их за [illegible] период, [illegible] поможет земорганам губернии и каждому земельному работнику в [illegible] ной и ответственной работе по поднятию с.-х. разрушенного долгими [illegible] ми войны и требующего к себе максимального внимания всех без исключения творческих сил Рабоче-Крестьянской Республики.

ТЕРРИТОРИЯ.

Пензенская губерния, согласно данным обследования 1909—11 г.г. занимает площадь (не считая незамежеванных рек и озер) 3.513.056 десятин или немногим более 34 тыс. квадр. верст.

Площадь эта, разбитая на угодья, распределяется следующим образом в десятинах по 10 уездам, бывшим в губернии до революции.

Наименование уездов.	Усадьб.	Пашня.	Выгон.	Сенокос.	Лес.	Кустарник.	Неудобная земля.	Итого.
Городищенский								
Инсарский								
Керенский								
Краснослободский								
Мокшанский								
Наровчатский	9246	158397						
Н.-Ломовский								
Пензенский	20671							
Сердобский	1880	301360	728					
Чембарский								
Итого по губернии								
В								

По размерам наибольший уезд Городищенский, за ним следуют по величине Чембарский и Инсарский. Наименьший из всех уездов Наровчатский.

По составу угодий губерния принадлежит к району, где земледелие и вообще сельское хозяйство является явно преобладающим [illegible] телей. Пашня и усадьба, большая половина коей находится под огор[illegible] занимают вместе более $^2/_3$ всей площади губернии; за этими угодьями по своему количественному значению в губернии занимает лес и кустарник 14% всей площади; покос 5,1% и выгон 2,

Распределение земли на угодья по административным делениям, уездам, не характерно. Мы имеем возможность рассмотреть [illegible] угодья в связи с почвенным покровом губернии.

Если разбить губернию по почве на 2 части, на черноземную и нечерноземную, земельные угодья по этим двум полосам распределятся таким образом:

У г о д и я.	Черноземная полоса.		Нечерноземная полоса.		И т о г о.	
	Десятин.	В %.	Десятин.	В %.	Десятин.	В %.
Усадьба	79276	4,0	51542	3,3	130818	3,7
Пашня	1388286	71,0	824090	53,1	2212376	63,0
Выгон	52588	2,7	38876	2,5	91464	2,6
Покос	98159	5,0	82702	5,3	180861	5,1
Лес	154606	7,9	298030	19,2	452636	12,9
Кустарник	16503	0,8	22187	1,4	38690	1,1
Нераспределен. земля	102354	5,2	171088	11,0	273442	7,8
Неудобная	66892	3,4	65877	4,2	132769	3,8
И т о г о . . .	1958664	100	1554392	100	3513056	100

Распределение угодий в двух означенных полосах обнаруживает, что в черноземной полосе пашня и усадьба занимают вместе 75% или $^3/_4$ всей площади полосы, тогда как в нечерноземной полосе всего 56,4%, т. е. немногим более половины соответствующей полосы. Леса и кустарника, наоборот, в нечерноземной полосе относительно больше, чем в черноземной, 20,6% против 8,7%, т. е. больше почти в $2^1/_2$ раза. Выгоном и покосами обе полосы обеспечены в одинаковой степени — 7,7% — 7,8%. Неудобных земель в нечерноземной полосе относительно больше, чем в черноземной — 4,2% против 3,4% при 3,8% в общегубернском масштабе. Процент неудобных земель в губернии не выделяется заметно от такового же соседних губерний, в Самарской — 4,3%, Саратовской — 4,7%, Тамбовской — 3,3%.

Из 133 тыс. десятин неудобной земли в губернии у нас имеются сведения о видах неудобных земель относительно 110 тыс. десятин; эти данные мы и приводим здесь:

	Десят.	В %.
Улицы и дороги в селениях	14035	12,7
Базарные площади	186	0,2
Под церквами и кладбищами	1407	1,3
Проселочные дороги, большаки	15699	14,3
Овраги, водороины	37085	33,7
Под болотами, озерами, реками и ручьями .	27478	25,0
Торфяники	372	0,3
Пески, камни, глина	13282	11,9
Солончаки	197	0,2
Каменоломни	8	—

	Десят.	В
Горы	74	0,1
Пруды	146	0,
Размыто рекой	90	0
[illegible]отские блюдца	12	
Силы	2	
Белуны	4	
Мочильни для конопли	2	
	110079	

Овраги и водороины занимают 37085 дес. или 33,7% всей площади неудобных для сельско-хозяйственного использования земель. К ним надо прибавить еще 13282 дес. песка, камня и глины, вместе обе эти группы составляют 45,6% всех неудобных земель.

В административном отношении губерния в настоящее время разделяется на 11 уездов; один из них, Рузаевский, образован после революции, выделен из Инсарского и частью из Саранского уездов.

До революции в губернии было всего 231 волость, в настоящее время 254 волости. По уездам число их таково за два периода.

	В дореволюционное время.	После революции
Городищенский	29	19
Инсарский	26	18
Керенский	19	22
Краснослободский	20	24
Мокшанский	20	21
Наровчатский	14	10
Н.-Ломовский	24	21
Пензенский	19	23
Рузаевский	—	12
Саранский	29	39
Чембарский	31	45
	231	254

В настоящее время число волостей в губернии больше, чем их было до революции, но по отдельным уездам число их или увеличилось или уменьшилось. Общей тенденции к увеличению по всем уездам подметить нельзя. Границы уездов изменялись, из одного уезда в другой переходили отдельные селения и даже целые волости. При всем этом можно указать, что резко увеличилось число волостей в уездах Чембарском и Саранском, а уменьшилось в Городищенском и Наровчатском.

В 1909—11 году по всей губернии было зарегистрировано 2792 сельских земельных общины. В 1920 году их было 2147 общин, или сокращение на 23 проц. Это сокращение сельских земельных общин еще не

изучено, но несомненно, что в связи с революцией, с ломкой меж, а равно и с законом о социалистическом землеустройстве и особенно с инструкцией к этому закону малые земельные общины, если их было несколько в селениях, об'единялись, образуя одно сельско-хозяйственное об'единение, ту же старую общину, и число таких общин, представляющих целое селение, и повлияло на более сокращение общин в губернии.

В 1909—11 году в губернии, как мы сказали выше, числилось 2792 сельских общины. По величине общины эти разбивались на такие группы по числу дворов в них:

	До 30 дворов.	30—59	60—99	100—199	200—299	300—499	500—799	800—999	свыше 1000 дв.
Общин.	1076	361	166	381	141	173	133	48	1	6
[illegible]										
[illegible]										

Всего общин размером до 30 дворов в кажд. было 1076 или $38,_5$% всех общин, общин более крупных—от 30 до 100 дворов—$32,_6$%, общин средних от 100 до 200 дворов—$16,_0$%, общин выше средних—от 200 до 500 дворов—$10,_9$% и общин крупных свыше 500 дворов, всего 2% в том числе общин свыше 1000 дворов всего 6, или $0,_2$%.

Таким образом преобладающее число общин, более 70% всех общин, составляют общины мелкие—до 30 и до 100 дворов. Общины же более крупные—от 200 дворов и больше, хотя их по числу всего $12,_9$%, но заключали они в себе $50,_6$% всех дворов, т. е. крестьянство Пензенской губернии большей своей половиной группировалось в более крупных общинах, вторая половина его размещалась почти поровну в общинах мелких—(до 30 дворов в общине) $25,_5$% всех дворов и в общинах средних—(от 100 до 199 дворов) $23,_9$% всех дворов.

Вследствие того, что число общин в 1920 году сократилось на 23% и сокращение это очевидно произошло за счет мелких общин, размещение их по группам в 1920 году будет конечно иным, но общая картина преобладания числа общин мелких над крупными несомненно не изменилась.

Население.

Происходящие изменения в общественно-экономической жизни страны не могли не отразиться и на самом социальном мо[illegible]

В настоящем очерке ставится целью проследить за происходящими изменениями населения на территории нашей губернии.

В основу изучения затрагиваемого вопроса кладутся материалы переписей 1910 г., 1917, 1920 и 1922 г.

В виду того, что каждая производимая перепись имеет свои особенности, то чтобы при изучении не впасть в грубые ошибки, необходимо несколько на них остановиться.

Земское исследование 1910 г., Всероссийская перепись 1917 и 1920 г.г. в части регистрации населения были идентичны. Единственное отличие переписи 1917 г. от 1920 г. заключается в том, что одни и те же поселки при сводке материалов оказались отнесенными в одном году к группе городов, а в другом—сельскому населению. Так, Конная и Пешая слободы—пригороды г. Мокшана в 1917 г. вошли в итоги с.-х. переписи, а в 1920 г.—городского населения. Такое отступление в программе переписи мешает без надлежащей поправки заняться изучением прироста [illegible], а потому население двух упомянутых населенных пунктов выброшено из итогов городского населения 1920 г. и включено в итоги сельские. Таким образом неохваченное население переписью 1917 г. 1163 двора [illegible] введено в итог. Население 1922 г. берется на основании данных [illegible] с.-х и динамической. В отличие от переписи весеннего 3% опроса обе эти переписи охватывают собою около 18% населения, носили характер гнездового опроса, а потому выводы о численности населения более точны, чем весенний опрос и вполне сопоставимы с переписями предшествующих лет.

Теперь перейдем к изучению самого населения губернии.

Население Пензенской губернии по роду занятий относится к земледельческому району. Чтобы проследить за этим посмотрим, как оно группируется по роду поселений:

	В городах насчитывалось	160301 душ	в %-о% 8,1
	Общинах и поселках	1784720 „	90,4
Сельских	Частновлад. хозяйствах	22211 „	1,1
местностях:	Прочих	8618 „	0,4
	Итого	1975853 „	100

Как видно из приводимой таблицы население общин занимает из всей массы населения 90,4%, городское 8,1%, а остальное 1,5%. Таким образом сельское население, составляя в сумме 91,9% превышает городское в 11 раз

		В 1920 г.		
	В городах насчитывалось . .	144705	душ	в %%% 7,5
Сельских местностях:	Общинах и поселках . .	1743509	„	91,4
	Коммунах	2216	„	0,1
	Артелях	2883	„	0,2
	Совхозах	7500	„	0,4
	Прочих	6011	„	0,4
	Итого . . .	1906824	.	100

Приведенная таблица характеризует собою, во первых, основные изменения групп населения, коммун, артелей и совхозов, занимающих в сумме по удельному весу место почти равное старой, исчезнувшей частновладельческой, и, во вторых, абсолютное уменьшение по всем группам, при относительном увеличении населения крестьянского типа. А это значит, что деревня, несмотря на прилив в нее городского населения, все же уменьшается.

Переходя к более детальному рассмотрению движения населения, остановимся прежде всего на группе населения общин и поселков. Приводимая таблица дает следующую картину.

Источник данных.	Год переписи.	Жителей. Мужчин. Абс.	%%%	Женщин. Абс.	%%%	Обоего пола. Абс.	%%%
Земское исслед.	1910	809912	100	819590	100	1629502	100
Всероссийская перепись.	1917	885564	109,3	899156	109,7	1784720	109,5
Всероссийская перепись.	1920	848545	104,8	894964	109,2	1743507	107,0
Выборочные переписи: 10% с. х. и динамичес.	1922	821715	101,5	868668	106,0	1690383	103,7

За 7 летний период т. с. пяти лет мирного времени и 2-х лет империалистической войны население возрастало. Мужчин с 1910 г. увеличилось на 9,3%, женщин на 9,7%, а всего на 9,5%. За время военного коммунизма численность населения понизилась. Мужчин уменьшилось на 4,5%, женщин на 0,5%, а в итоге на 2,5%.. За этот период в среднем ежегодно народонаселение уменьшалось на 0,8%. За период хозяйственных начинаний Советского строительства процесс убыли населения среди мужчин остался на той же высоте, но зато в большей степени коснулся женщин почти выравнивая с убылью мужчин. Так, за этот период мужчин уменьшилось на 8,3%, женщин на 3,2%, а всего населения уменьшилось на

3,3%. В среднем ежегодно население уменьшалось за этот период на 1,7%. Таким образом, начиная с 1917 г. население в Пензенской губернии убывает, при чем эта убыль прогрессируется и отнюдь не уменьшается, доходя к настоящему моменту почти до 2%.

Если в дальнейшем население будет убывать с такой же быстротой, как это было за предшествующий период, то в 1924 г. оно в численности выравняется с 1910 годом.

Такая убыль в населении зависит от двух причин: естественного движения населения и механического. Посмотрим на естественное движение, как оно рисуется по данным загсов (приводимые данные охватывают не всю губернию).

	Родившихся			Умерших		
	Мужчин	Женщин	Обоего пола	Мужчин	Женщин	Обоего пола
1920 г. .	26215	24120	50385	30998	29368	60366
1921 г. .	19437	18019	37456	14471	13835	28306
1922 г. .	10279	2127	19406	8560	7584	16144

Из приводимой таблицы видно, что в 1920 г. смертность превышала рождаемость. За последующие два года, хотя и в слабой степени, но наоборот рождаемость поднялась выше смертности.

С механическим движением дело обстоит так. По беглому предварительному подсчету материалов динамической переписи, произведенному специально с этой целью, выяснилось, что из числа 24182 хозяйств, описанных в данном году, ликвидировалось и выселилось в 1921 г. 470 хозяйств, в 1922—403 хоз., а вселилось всего в 1921 г.—20, в 1922 г.—38 дворов.

Приведенные данные о естественном и механическом движении как раз подтверждают приведенные выше выводы, т. е. что население Пензенской губернии уменьшается и частью из-за высокой смертности, а частью по причине эмиграции населения. Небезынтересный вопрос, вытекающий отсюда, а какие же причины вызывают выселение, остается к сожалению не освещенным, из-за отсутствия материала. По частным наблюдениям установлено, как это ни странно, что население Пензенской губернии начинает перекочевывать в Самарскую и другие голодающие губернии, скупая там за бесценок оседлость.

Население городов [illegible]

Год переписи.	Ж И Т Е Л И					
	Мужчин		Женщин		Обоего пола	
	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
1917	73710	100	86591	100	160301	100
1920	65484	88,8	79221	91,5	144705	90,3
Разн. . .	8226	11,2	7370	8,5	15596	9,8

С 1917—1920 гг. население городов уменьшилось на 15596 душ обоего пола или 9,8%, при чем мужчин убыло 11,2%, женщин 8,5%. В общем получается [illegible], что и в сельских местностях, а именно убыль в населении, но только относительно в больших размерах.

Естественное движение населения городов за последующие годы таково:

	РОДИЛОСЬ.		УМЕРЛО.	
	Об. н.	В %/%%	Об. н.	В %/%%
1920 г.	4560	100	9877	217
1921 г.	5049	100	5642	111
1922 г. (6 м.)	1917	100	3998	209

Приводимые цифры таблицы указывают на катастрофическую смертность в городах. Так в 1920 г. смертность превышала рождаемость в два раза, в 1921 г. смертность поглощала столько же сколько и рождалось, а в 1922—смертность снова поднялась до уровня 1920 г. Если даже сбросить повышенный % смертности на случайный элемент попавший в город: а именно в 1920 г. в военных лазаретах, а в 1922 г. на беженцев голодающих губерний, то и тогда, по всей вероятности, все же % смертность городского населения будет выше рождаемости.

Для иллюстрации движения населения по всей губернии приводим следующую таблицу, включая сюда и промежуточные группы—коммуны и проч. в сказанном выше в граф[illegible] «остальное сельское население».

Годы переписи	НАСЕЛЕНИЯ.	ЖИТЕЛЕЙ					
		Мужчин.		Женщин.		Обоего пола	
		Абс.	%/%%	Абс.	%/%%	Абс.	%/%%
1917	Города	73710	100	86591	100	160301	100
	Общины и поселки.	885564	100	899156	100	1784720	100
	Остальное сельское население . . .	15677	100	15155	100	30832	100
	Итого . .	974951	100	100 902	100	1975853	100
1920	Города	65484	88,8	79221	91,5	144705	90,2
	Общины и поселки.	848545	95,[illegible]	[illegible]	09,[illegible]	1743509	97,[illegible]
	Остальное сельское население . . .	8944	57,0	9606	64,0	18610	60,5
	Итого . .	922973	94,7	983851	98,3	1906824	96,5
	Разность этих .	51978	5,[illegible]	17051	1,[illegible]	69029	3,5

Из этой таблицы видно, что население по губернии за три года 1917—1920 уменьшилось на 69029 человек на количество равное $^4/_5$ населения г. Пензы. Ежегодная потеря в абсолютных величинах для мужчин выражается цифрой 17325 [illegible] проц. [illegible] 5084 или 0,[illegible] а для обоего пола 23010 или 1,[illegible] проц. Ежегодная убыль мужчин превышает убыль среди женщин на 11612 или на 1.2 проц.

Проследив за движением населения, перейдем к изучению его состава. По полу население сельских местностей хозяйств крестьянского типа разбивается следующим образом

В 1910 г. на 1000 мужчин	приходилось	1012	женщин
„ 1917 г. „	„	„	„	1017
„ 1920 г. „	„	„	„	1054
„ 1922 г. „	„	„	„	10[illegible]

Приводимые данные указывают, что изменение в соотношении полов началось со времени войны, достигая резкой разницы в 1920 г., когда на 1000 мужчин приходилось 1054 женщин. Но этот же год является в свою очередь и поворотным моментом, с которого начинается выравнивание [illegible] отношений

Население прочее сельских местностей по полу группируется та[illegible]

В 1917 г. на 1000 мужчин	приходилось	972	женщи[illegible]
„ 1920 г. „	„	„	108

В этой категории населения крупные изм[illegible] [illegible] об'ясняются тем, что группы населения частновладельческих хозяйств [illegible] 1920 г. выбыли, а как известно, частновладельческие хозяйства в [illegible] прибегали по преимуществу мужской силе

Население городов находится в таком соотношении [illegible]

В 1917 г. на 1000 мужчин	приходилось	1163	[illegible]
„ 1920 г. „	„	„	1211

Сопоставляя сельское население с городским, находим, что в городах преобладание женщин над мужчинами еще большее. Так в 1920 г. в сельских местностях на 1000 мужчин приходится 1054 женщин, в городах 121[illegible]

Распределение населения по полу в целом по губернии выражается в таком виде:

В 1917 г. на 1000 мужчин	[illegible]	[illegible]	[illegible]
„ 1920 г. „	„	„	„	1058

Перейдем к изучению населения по возра[illegible]

Население сельских местностей по возрастам отдельно: для мужского и женского пола располагается по данным 1917 г. в следующем порядке. На 1000 лиц:

№№ групп.	В возрасте.	М. п.	Ж. п.	Разность.
1	0—10 л.	294	302	—2
2	11—20 л.	226	233	7
3	21—30 л.	150	149	1
4	31—40 л.	112	118	—6
5	41—50 л.	97	93	+4
6	51—60 л.	69	69	0
7	60—70 л.	40	41	—1
8	Свыше 70.	16	14	+2

Приведенная таблица показывает, как по мере увеличения возраста уменьшается количество лиц. При чем в возрастных группах: 1, 3, 5, 6 наблюдается превышение числа мужчин над женщинами, а в остальных наоборот; но в общем ряды идут почти параллельно.

Население городов по тем же возрастным группам распределяется следующим образом:

№№ групп.	В возрасте.	М. п.	Ж. п.	Разность.
1	0—10 л.	256	227	+29
2	11—20 л.	232	240	—8
3	21—30 л.	167	178	—11
4	31—40 л.	136	131	+5
5	41—50 л.	107	97	+10
6	51—60 л.	60	68	—8
7	61—70 л.	32	43	—11
8	Свыше 70.	10	16	—6

Как видно из приведенной таблицы население городов располагается по тем же, неуходящим рядам, как и в сельских местностях с тою только разницей, что замеченная параллельность для рядов группировок сельского населения по полу здесь немного нарушается. Так в первой группе от 0—10 лет на 1000 жителей, в сельских местностях мужчин более чем женщин на 2 лица, а в городах на 29

Сопоставляя население по возрастным группам города с деревней, находим такую разницу:

№№ групп.	В возрасте	М. п. В городах более + менее —	Ж. п. В городах более + менее —
1	0—10 л.	—38	—6
2	11—20 л.	+ 6	+ 1
3	21—30 л.	+17	—3
4	31—40 л.	+24	+13
5	41—50 л.	+10	+ 4
6	51—60 л.	— 5	— 1
7	61—70 л.	— 8	+ 2
8	Свыше 70.	— 6	+ 2

Младшая возрастная группа населения сельских [illegible] по численности городскую—мужского пола на [illegible] следующих группах—рабочего возраста, наоборот, [illegible] преобладание в населении городов. В группах [illegible] дается тоже соотношение, как и в первой группе, за [illegible] старших возрастных групп женского пола [illegible], в городах население в рабочем возрасте [illegible] в сельских, в нерабочем—меньшем. Иначе [illegible] сельское население в притоке по преимуществу в рабочем [illegible]

Теперь проследим, как население располагается по группам [illegible] ного возраста, школьного, рабочем возрасте и старше—нерабочем возрасте.

В сельских местностях приходится на 1000 жителей [illegible] для каждого пола:

В возрасте.	М. п.	В возрасте.	Ж. п.
0—7	209	0—7	201
8—15	205	8—15	213
16—17	44	16—55	496
18—60	471	Свыше 55	90
Свыше 60	71		

Так на группы дошкольного и школьного [illegible] делится по полу: на группу в рабочем во[illegible] мужчин немного менее половины и более, если прибавить [illegible] раст, и остальная часть приходится на возрастную группу, вышедшую [illegible] рабочего состояния.

Тоже самое проявляется у сельского населения

В возрасте. М. н.		В возрасте. Ж. н.	
0—7	183	0—7	189
8—15	197	8—15	184
16—17	50	16—55	562
18—60	518	Свыш. 60	25
Свыш. 60	52		

Как и следовало ожидать, согласно предыдущей группировки по 10-тилетиям, группа в рабочем возрасте городского населения оказалась численнее сельских местностей. Так эта группа немного не доходила до $^1/_2$, а здесь превышает половину, как у женщин, так и мужчин, чем лишний раз подчеркивает, что деревня является поставщиком рабочей силы городов. В сельских местностях на 1000 жителей приходится мужчин в рабочем возрасте (18—60)—471, женщин (16—55)—496, а в городах по тем же возрастным группам мужчин—518, а женщин—562

Помимо выяснения количества рабочей силы, весьма интересно проследить и за тем, в какой степени эти силы утилизируются в хозяйственной жизни. К сожалению материального материала не имеется, но относительно с.-х. производства кое-что можно сказать. В дореволюционное время в сельских местностях из общего количества 364802 мужских работников 148974 лица или 41% были заняты промыслами. При этом необходимо оговориться, что из этого количества часть отвлекалась от сельского хозяйства неполностью. В 1917 г. из числа 414868 мужчин работников было отвлечено из с.-х. 50%, что в абсолютных величинах выразится цифрой 203763, из коего числа было отвлечено в армию 188939 лиц, а остальное—на заработки. В 1920 г. из числа 393314 мужчин работников было отвлечено из с.-х. 35%, что в абсолютных величинах дает 137258 человек, из которых 127938 было в армии, а остальные также на заработках

Следовательно, Пензенская губерния по своей трудоемкости при существующих системах сел. хозяйства не в силах утилизировать все наличные рабочие силы, а потому в целях рационального использования человеческой силы требуется немедленно приступить к интенсификации сельского хозяйства. С другой стороны, следует отметить, что годы войны сельскому хозяйству нанесли громадный ущерб, отвлекая из деревни самое необходимое и здоровое население, в размерах значительно превышающих добровольный отход населения на промыслы.

По данным переписей 1917 г. 1920 г. грамотность в губернии стояла на следующей высоте. На 1000 жителей приходилось грамотных

	В сельских местностях.		В городах.	
	м.	ж.	м. п.	ж. п.
1917 г.	331	136	716	632
1920 г.	318	129	644	504

Как видно из таблицы, в 1920 г. число грамотных понизилось в городах и деревне. Общий же уровень грамотности в городах стоит значительно выше, чем в деревне.

По национальному составу крестьянское население губернии делится на три главные этнографические группы: русских, мордву и татар. По данным земского исследования 1910 г. число хозяйств русского населения составляло 80%, мордвы 15,2%; татар 4,7.

Плотность населения Пензенской губернии такова: в 1863 году на 1 кв. версту приходилось 34,9 жителя, в 1897 г.—43, в 1917 г.—61 и в 1920 г.—57.

Топография и почвы.

Пензенская губерния лежит в области западных склонов Приволжской возвышенности, отметки ее над уровнем моря колеблятся от 40 до 50 саж. в долинах Суры, Мокши и их рек до 120—140 саж. в юго-восточной части Городищенского уезда и некоторых других пунктах.

Находящаяся к востоку от р. Суры часть губернии—Городищенский уезд, представляет сплошную западную часть Приволжской возвышенности; наиболее низкие точки на водоразделах не спускаются здесь ниже 80—100 саж. В [illegible] юго-восточном уезде верховья р. Аймы отрывают ряд водораздельных плато, на которых доминируют высоты в 120—140 саж.

В западной части губернии Приволжская возвышенность уходит уже главными отрогами. Один из них, известный под именем Керенской гряды, идет в южной половине губернии сначала в широком направлении, пересекая северо-восточный угол Чембарского уезда, идет по границе Чембарского и Н.-Ломовского уездов, служа водоразделом Волжского и Донского бассейнов, около ст. Пачелма (высота 122 саж.) поворачивает на СЗ и проходит по восточной части Керенского уезда. От этой гряды отходит ряд более мелких отрогов, из которых один идет по границе Чембарского уезда и Пенз. некого, а затем по южной границе первого.

Другой главный отрог Приволжской возвышенности, Сурский, идет параллельно левому берегу Суры, с ЮЗ на СВ между Сурой и притоками р. Мокши Исой и Пьяной. Здесь наблюдаются высоты, доходящие до 120 и более саж. на востоке и севере Н.-Ломовского уезда, с веро-запада Мокшанского уезда, центральной части Инсарского (ст. Хованщина 125 саж.) и восточной части Сарапского.

Остальное пространство губернии заполнено ветвями указанных отрогов Приволжской возвышенности и постепенно склоняется к СЗ., З и ЮЗ.

Западные уезды, Чембарский, Керенский, Наровчатский и Краснослободский лежат уже в области первых под'емов от Центральной Московской котловины и Приволжской возвышенности—так в Наровчатском уезде преобладающими являются высоты в 80—100 саж., а в Краснослободском лишь 60—80.

Поверхность губернии густо изрезана ветвями речных, овражных и балочных систем, принадлежащих к Волжскому и Донскому бассейнам с главными водными артериями Сурой и Мокшей в первом, и Хопром и Сосной во втором. Помимо не только перечисленных рек, но и большинства их притоков, много мелких речек, являются резко выраженными, хорошо разработанными и обладающими значительной мощью. Вследствие значительного развития овражных и речных систем почти не наблюдается в губернии больших площадей ровных водораздельных плато; обычно имеется лишь узкая площадка на гребне водораздела, прижатая к одному из его краев и пере-

ходящая в крутые и плоские склоны. Обычную картину представляют несимметрично построенные водоразделы: в одну сторону (обычно к югу, юго-западу или юго-востоку) идут крутые короткие склоны с сетью глубоких коротких действующих оврагов, часто изборожденные еще системой сложных оползней. Эти склоны заканчиваются невысокими вал[illegible]ками, быстро сменяющимися идущими в противоположную сторону (обычно к северу, северо-востоку и северо-западу) длинными пологими склонами спускающимися в долины рек и незаметно сливающимися с ними.

Изрезанность водораздельных пространств дорожными системами нередко выражается в резкой форме перепончатости водоразделов—мелкие вершинные отвершки оврагов одной стороны водораздела, врезываясь глубоко в последний, достигают его вершины и встречаются с отвершками оврагов противоположной стороны.

Следует добавить, что нередки случаи, когда водораздельное плато медленно понижаясь к соседней речной долине, обрывается крутым склоном к последней при большей сравнительно разнице высот самого плато и прилегающей долины, достигающей до 20 и более сажен.

Указанное строение междуречных водоразделов, их значительное число, незначительные размеры (благодаря изрезанности оврагами и речками), значительное превышение высших точек водоразделов над речными долинами, развитая овражная сеть—все это делает рельеф губернии довольно волнистым и отличающим ее от типично равнинных открытых степных пространств расположенных к югу от Пензенской других губерний.

Таким образом со стороны условий рельефа и типографии страны мы имеем уже один из факторов, обусловливающих пестроту и разнообразие почвенного покрова.

В том же направлении усиления разнообразия почв действовали и геологические условия. Большая западная часть губернии испытала сплошное оледенение, восточная, Городищенский уезд и прилегающие части Пензенского и Саранского не были покрыты скандинавским ледником. В первой из них в качестве подпочв поэтому наблюдаются [illegible] и особенно часто образовавшиеся из них благодаря [illegible] и [illegible] процессам различного рода покровные глины, суглинки, супеси и т. д. Там, где процессы смыва почти отсутствовали, мы имеем в области занятой ледниковыми отложениями, площади, покрытые [illegible] породными глинистыми образованиями, [illegible] наиболее плодородными почвами-мелкопесчаными глинистыми [illegible]. Где, напротив, для [illegible] ных процессов имелись более благоприятные условия, там наблюдаются более легкие разности почво- суглинистые, супесчаные и песчаные. Наконец, в той же области мы имеем площади — [illegible], где процессы смыва [illegible] уничтожили ледниковые отложения и обнружили верхние горизонты древних пород (главным образом третичных и меловых), которые и являются почвообразователями. Чаще последнее имело место на востоке, в Городищенском уезде, где благодаря тому, что верхние горизонты коренных пород представляют более грубый состав (песчаный или щебневатый), [illegible] большая площадь занята легкими, обогащенными песком и щебнем, почвами. В самый делювий в этом уезде, образовавшийся из тех же коренных пород, имеет иной механический, более грубый состав.

Пестрота почвенного покрова в губернии в сильной степени обусловливалась и тем, что, как сказано выше, почти отсутствуют ровные водораздельные площади и наблюдается постоянное чередование крутых и отлогих склонов—на первых, как известно, преобладают эрозионные процессы, на вторых делювиальные (накопление тонких частиц)

Почвенный покров Пензенской губернии слагается главным образом из образований трех почвенных типов-черноземно-степного, чернолесного и подзолистого. Из почв первого типа наибольшая площадь занята тяжелыми глинистыми черноземами, обладающими значительной мощностью (до 1 метра) и значительным содержанием гумуса (до 16—18%). Их отличительная особенность—медленное уменьшение количества гумуса по мере углубления в почву (еще на глубине 50—60 см. в типичных [illegible] черноземов содержание гумуса превышает 7—9 %). Запасы гумуса в этих почвах таким образом очень велики, значительно больше чем, например, в Саратовских черноземах, но содержание сасоз и растворимых солей значительно ниже черноземы [illegible] сильно подвержены процессам вымывания—Сасоз обнаруживается в почвах редко выше 100 сант. и обыкновенно [illegible] лишь на глубине около 120 сант. Глинистые черноземы, являясь преобладающими в южных у.у. Чембарском и Пензенском, а также превалируя в уездах средних по широте, узкими полосами вклиниваются меж других почв по левобережью Мокши и Суры, в северную часть губернии, где доходят на западе до южной части Краснослободского уезда, а на востоке почти до северных пределов губернии в Саранском уезде.

Более легкие разности черноземов, суглинистый и супесчанный, имеют гораздо меньшее распространение. Наиболее значительные площади их находятся в Пензенском уезде в бассейне р. Пензы, в Чембарском по течению Вороны и Чембара и в Саранском к югу от г. Саранска.

За исключением небольших островов почвы черноземного типа почти отсутствуют в Городищенском уезде.

Почвы чернолесного типа представлены главным образом глинистыми лесными землями и деградированными черноземами. Первые занимают большую площадь между верхним течением Мокши и ее притоком-Иссой в Мокшанском, Н.-Ломовском, Нижнеломовском и Инсарском уездах, меньшие площади имеются к северу от линии Саранск-Шишкеево, в прилегающих частях Керенского и Н. Ломовского уез. и разных частях Городищенского.

Деградированные черноземы, представляющие первый этап воздействия на типичные черноземы поселившейся на них лесной растительности и являющиеся в сравнении с ними менее плодородными, располагаются в губернии, главным образом по окраинам бывших больших лесных массивов, а именно в западной части Краснослободского (почти все левобережье Мокши) и северных частях у.у. Инсарского и Саранского, по окраине бывшего Нижнеломовского массива в уездах того же наименования. Менее распространены они на востоке губернии, но и здесь, например, в Городищенском уезде, они в виде довольно крупных пятен разбросаны там и сям по уезду, особенно на юго-востоке его

Почвы подзолистого типа, образующиеся, как и почвы предыдущего типа, под лесной растительностью, по преимуществу, занимают в губернии значительные площади. Тяжелая разность их, глинистые подзолы, не так распространена в губернии, как легкие разности — подзолы суглинистый и супесчаный. Выделяется большая площадь глинистых подзолов на водоразделе р.р. Сивини и Иссы в Инсарском у. Легкие подзолы превалируют в Городищенском уезде, где в нем преобладают острова подзолистых слабо-плодородных глинистых почв, а также в северной и северо-западной частях Краснослободского уезда. Довольно большие пятна и полосы их имеются также в Керенско-Ломовском лесном районе по правому берегу Атмиса в Н.-Ломовском у., на юго-востоке Пензенской губ. и в некоторых других местах.

Следует отметить, что в восточной части губернии довольно распространены подзолистые почвы, содержащие более или менее значительное количество щебня и хряща отдельностей, спекшихся в твердую массу, обязанные своим происхождением тому, что здесь словно в ряд с подзолообразователями служит перечисленные выше коренные породы. Этими почвами заняты восточная окраина Саранского уезда, долина по Суре, Хопру и Чесноковке и другим рекам в Городищенском и отрывки на юго-востоке Пензенской губ.

Из общей массы подзолистых почв выделяются подзолистые сыпучие песчаные почвы, развитые на древних дюнно—таяниальных песках. Наибольшее распространение и господствует в у.у. Краснослободском и Городищенском, в первом по рекам Мокше, Сивини, Вирме, в которых они тянутся по всему правому берегу Суры до с. Иванырса, где они переходят на левый берег Суры в уезды Мокшанский и Саранский. Меньшие площади пески имеются и в других местах губернии. Покрывавшие их некогда прекрасные сосновые боры в значительной своей части истреблены и разрушены. Результатом неразумного хозяйничания здесь человека является значительная площадь развеянных и движущихся сыпучих песков, пропадающих безполезно для края и засыпающих притом соседние плодородные участки.

Подзолистые почвы, занимая обычно большими площадями ровные водораздельные плато или выступая пятнами на глубоких выпуклых выходах более или менее опесчаненных коренных пород, выделяются еще в виде многочисленных мелких островов или пятен в вогнутых слегка вдавленных понижениях—блюдцах. В некоторых местностях губернии эти подзолистые блюдца и западины представляются на столько частыми и обильными, что составляют характерную особенность районов. К такому принадлежит упомянутая выше площадь между Мокшей и Иссой. Так по правому берегу Мокши почвенный покров может быть охарактеризован лишь как комплекс глинистых лесных земель с западинными подзолами. В меньшей степени наблюдается это в черноземных районах губернии, но черноземные водоразделы, например, восточной части Мокшанского уезда и западной Наровчатского настолько пестрят пятнами этих почв, что выделяются даже на почвенной карте 15-ти верстного масштаба. В большей или меньшей степени это явление присуще и другим более южным черноземным пространствам губернии.

Почвы перегнойно-карбонатного типа, солонцеватые и солонцовые имеют в губернии настолько малое распространение, что в кратком почвенном очерке не представляется возможным говорить о них.

Органогенные почвообразования наконец являются в губернии почвы торфяные, наблюдаются в разных частях губернии, но незначительные, сравнительно, площадями причем сфагновые торфы попадаются, сравнительно, редко и только в у.у. Краснослободском и Городищенском. Осоково—торфяные почвы являются более характерными для губернии и наблюдаются по оврагам и речкам губернии во многих районах; значительные площади их наблюдаются в прилегающих частях Краснослободского и Наровчатского у.у., где залежи осокового торфа в значительной степени разрабатываются уже на топливо.

Аллювиальные почвы, занимающие долины больших и малых рек губернии и принадлежащие частью к болотному и лугово-болотному почвенному типу, частью же образовавшиеся под пойменными лесами, весьма разнообразны по своему составу и свойствам, но при изучении почвенного покрова в 1909—1911 г.г. не подвергались детальному обследованию и сведений о них в имеющихся печатных материалах не имеется.

Литературные источники.

Предварительный отчет о работах по изучению естественно-исторических условий губернии в 1909, 1910, 1911 г.г. и приложенная к ним 15-ти верстная схематическая почвенная карта М. 1912.

Почвенные карты десяти уездов губернии в масштабе 2 версты в дюйме (рукописи).

Десять выпусков уездных геологических очерков губернии Москва 1912—1915 г.г.

Геологический очерк Пензенской губернии А. Д. Архангельского с приложенными к нему картами геологической и подпочв. М. 1916.

Ботанико-географическое описание и естественно-исторические районы.

Растительные сообщества водораздельных пространств губернии принадлежат к двум группам—степной и лесной. К первой относятся травяная степь с своими разновидностями—степью песчаной и солонцеватой, и степь кустарниковая.

Травяная степь, развитая на глинистых и суглинистых черноземах представляет особый вид степей—степи северные. Ее отличительными признаками являются: 1) Отсутствие на водоразделах некоторых растений, свойственных более южно-расположенным степям (например Саратовской губ.) как, например, ковыля-волосатика (Stipa capillata). 2) Обилие в травяном покрове костра высокого (Bromus erectus). 3) Более или менее хорошо развитой моховой покров из Thuidium abietinum и 4) присутствие хотя и в небольшом количестве ряда растений, несвойственных собственно степи и характерных для более влажных мест. В низинах и логах количество последних увеличивается и наблюдающаяся в них растительность может быть выделена в особую разновидность степи—степь влажную или переходную. Эта примесь влаголюбивых растений и указанные выше вообще свойства Пензенской травяной степи находятся в соответствии с характером покрывающего Пензенские степные водоразделы северного чернозема, богатством его гумусом, бедностью растворимыми солями и неглубоким залеганием в Пензенской губернии подзолу тучного мощного чернозема, являющегося наиболее северной в черноземно-степной зоне Европейской России и по присутствию в ней большего или меньшего количества лесных островов представляющую так называемую лесостепь.

Пензенские степи и покрывающие их черноземы, очевидно, находились при условиях более обильного снабжения территории атмосферными осадками, что находится в соответствии с сильно развитой сетью оврагов и речных систем, хорошо проработанным рельефом страны, ее сильной пересеченностью.

Социальными растениями травяной степи являются злаки-типчак (Festuca sulcata), в меньшей степени виды перистого ковыля (Stipa Pennata S. Joannis) и другие, но может быть вследствие продолжительного использования Пензенских степей для выпаса скота (особенно овец мериносов) они являются довольно разнотравными, т. е. в них наблюдается почти всегда значительное количество двудольных растений.

Наиболее характерными представителями степи, кроме указанных, являются таволга (Filipendula hexapetala), желтый подмаренник (Galium verum), белый клевер (Trifolium montanum), тысячелистник (Achillea setacea), горицвет (Adoniz vernalis), виды лугового шалфея (Salvia pratensis и S. dumentorum) из злаков келерия (Koeleria gracilis), степная тимофеевка (Phleum Boehmeri) и друг.

Занимая наиболее плодородные почвы, травяная степь почти целиком уже распахана на водоразделах, особенно в центральных и северных уездах, и незначительные остатки ее и обломки сохранились лишь по склонам оврагов. Участки водораздельной степи имеются лишь в уездах Пензенском, Мокшанском, Н.-Ломовском и Чембарском.

Песчаная и солонцеватая степь далеко менее были распространены в дореволюционное время в губернии и представлены первая более легкими разностями черноземов на выходах коренных песков по склонам оврагов и речек, вторая—столбчатым солонцам на выходах соленосных глин. Первая характеризующаяся обилием ковыля—волосатика (Stipa capillata), мятлика лукovичного (Poa bulbosa) и ряда других типичных для песков растений, наблюдается во всех черноземных районах губернии, солонцеватая степь содержит ничтожное количество характерных для солонцов форм (обильно зонтичное Silaus Besseri) и маленькими островками попадается только на крайнем юге губернии, в уездах Чембарском и Пензенском, и в одном пункте Мокшанского.

Значительно более последних была распространена степь кустарниковая, представляющая заросль кустарников: боб виляк, степи й вишни, терна и ракитника. В составе травяной растительности здесь наблюдаются те же формы, что и в травяной степи, но с преобладанием высоких трав. Как показывает исследование более сохранившихся степных участков, куртины степных кустарников во многих районах губернии (южных) сильно пестрели поверхность Пензенских степей и, вероятно, не остались без влияния на свойства пензенских черноземов.

Группа лесных сообществ в свою очередь распадается на две подгруппы сообщества, образованные широколиственными деревьями, и сообщества с господством хвойных пород. К первым относятся: 1) типичное черноземье с дубом и липой во главе, 2) березняки, 3) осинники и 4) западинные осиново-дубовые леса и осиновые (мокрые) кусты. Наибольшим распространением в губернии пользуются леса первого типа с вполне типичной лесной растительностью, не представляющей почти никаких особенностей в сравнении с подобными лесами других частей Европейской России. Нужно указать только, что в лесах губернии близок к своей восточной границе ясень (Fraxinus excelsior), редко являющийся в губернии породой, господствующей в насаждениях, здесь же находят свою восточную границу Acer campestre и недостает некоторых членов этого сообщества, являющихся более западными формами. Из других древесных пород обычен в лесах клен остролистный (Acer platanoides), изредка встречаются виды вяза (Ulmus montana, U. laevis).

Сравнительно менее развиты леса березовые и осиновые. Первые имеют обычно менее характерный для черноземья состав растительности, часто содержа элементы боровой формации и являясь типом вторичным, появившимся на месте истребленных человеком или пожарами сосновых лесов. Гораздо чаще такой временный тип образуют осиновые леса среди больших лесных массивов. Заслуживает упоминания, что в лесах, более подвергшихся хозяйничанию человека и менее пораженных, осина местами заменила более ценные породы, засев на месте вековых дубовых и липовых лесов.

С другой стороны, осиновые кусты и западинные дубово-осиновые леса среди степных водораздельных [illegible] являются [illegible] естественное, первичное—здесь осина является пионером, первой породой, заселяющей степные блюдца и западины. Уже указывалось выше на распространение в степях губернии опюдец и западин с подзолистыми почвами, образовавшимися там благодаря излишнему увлажнению этих мест снеговыми и дождевыми водами. По той же причине растительность этих степных лесков содержат много влаголюбивых форм. Следует отметить, что чистые осиновые кусты свойственны более южной полосе губернии, примесь же дуба к осине в водораздельных западинах наблюдается чаще сравнительно в более северных уездах (например в Мокшанском)

Значительно меньшую площадь занимали и занимают леса с господством хвойных пород, именно сосны, так как ель в качестве породы, образующей лесной полог и ранее наблюдалась только в немногих пунктах северо-восточной и северной частей Краснослободского уезда, доходя в качестве примеси к сосне или только даже в виде одиночных деревьев в северо-западной части губернии до широты г.г. Керенска и Наровчата, а в восточной по Суре ель хотя и доходит до Пензы, но лишь в виде молодых деревьев, скоро погибающих.

Насаждения сосны по составу растительности представляют типы мшистого бора, лишайникового, травяного и [illegible] Первый и последний типы являются редкими в губернии и представляют основные первичные типы сосновых лесов. Более распространены в губернии боры лишайниковый с покровом из так называемого [illegible] лишайников) Cladonia silvatica, Cl. rangiferina и травяной, в котором [illegible] растительность соснового леса (боровые социальные мхи и [illegible] Pirolaceae и Ericaceae) заменилась чуждыми для бора элементами. Эта замена вызвана вмешательством в жизнь соснового леса человека и его неправильному и нерасчетливому в нем хозяйничанию. Этому же фактору губернии обязана тем, что по вырубке сосновых лесов последние благодаря б. ч. не возобновляются и заменяются чернолесьем, породами менее ценными, чем сосна, так что с каждым годом площадь сосновых боров в губернии сокращается.

Из сообществ, занимающих долины крупных и мелких рек губернии нужно указать на пойменные леса, болотно-озерные сообщества и луговые формации.

Пойменные леса по возвышенным местам речных долин образованы главным образом дубом, реже другими породами; состав травяной растительности их несколько отличается от лесов водораздельных, содержа много видов, свойственных сырым местообитаниям; отсутствуют в них или являются редкими некоторые характерные для леса виды, как орешник. По более влажным местам, по берегам речек, озер и болот имели большое распространение ольховые леса (из Alnus glutinosa) с характерной для топких мест растительностью, давшей начало упомянутым выше залежам осокового торфа. К ольхе в таких лесах примешивались береза, черемуха, вяз, татарский клен и разные виды ив. Заросли последних также являются обыкновенными в речных долинах, представляя [illegible]

же вызванное человеком, вырубившим ольху при чем ивы, как более стойкие и легче возобновляющиеся формы, еще уцелели.

Истребляя вообще древесную и кустарную растительность в поймах рек и способствуя осушению болот, население постепенно заменяет древесные насаждения речных долин сообществами, состоящими только из одних травянистых растений и способствует этим увеличению площади луговой растительности. Благодаря такому происхождению и пестроте условий существования луговые сообщества по своему составу являются весьма разнообразными и менее постоянными, чем например степи. В то время, как одни из луговых участков, образовавшихся на месте озер и болот, слагаются главным образом из осок и других болотных растений и являются мало ценными в кормовом отношении, другие, появившиеся на месте вырубленных лесов на более сухих местах, часто на песчаных почвах, содержат много сорников и других некормовых трав. Только небольшая часть луговых пространств состоит в главной массе покрова из хороших питательных злаков или содержат много мотыльковых растений, как лугового клевера или люцерны серповидной (Medicago falcata). Вероятно вследствие плохого качества естественных лугов является то, что население мало бережет их и заменяет пашнями, что в особенности наблюдается в долине Суры и ее притоков, (например Шукши в Пензы). Лишь в долине Мокши под лугами находятся значительные площади, но собираемые с них урожаи сена идут только для местного употребления.

Необходимо заметить, что луговая растительность губернии не подвергалась еще детальному обследованию и вместе с аллювиальными почвами ждет еще исследователя.

Сопоставляя указанные выше главнейшие типы почвенных образований и главнейшие сообщества растений, мы должны отметить приуроченность последних к определенным почвам и тесную связь в распространении тех и других. Так травяная и кустарниковая степь приурочены к черноземному типу почв, сосновые леса к сыпучим подзолистым пескам, а последняя их разновидность, сфагновые боры к торфяным болотам, различные разности черноземья к почвам черноземного и подзолистого типа и т. д. Этого, конечно, и нужно ожидать, так как растительность с одной стороны является одним из почвообразователей, а с другой она вместе с почвенными образованиями резко реагирует на условия, создаваемые геологией местности, рельефом и климатом.

Тесная взаимная связь, наблюдающаяся в губернии между почвенным и растительным покровом ее, дает возможность расчленить ее территорию на несколько естественно-исторических районов более или менее однородных по своим почвам и растительности.

Такими районами являются:

1—3. Три больших сплошных лесных массива. Первый из них представляет полосу лесов, тянущихся по правому берегу Мокши и сильно разросшихся в широтном направлении на севере губернии. Этот район захватывает почти весь Краснослободский уезд, [1]) почти весь Инсарский, поло-

[1]) правый берег Мокши.

вину Наровчатского и часть уездов З. Ломовского, Мокшанского и Саранского. Второй лесной район охватывает весь Городищенский уезд, юго-восточную часть Пензенского, северо-восточный угол Мокшанского и восточную окраину Саранского. Третий сплошной лесной массив занимал северо-восток Керенского уезда, юго-запад И. Ломовского и небольшой район на севере Чембарского.

Во всех этих районах соответственно их сплошной облесенности в прежнее время (в доагрикультурном периоде) развиты почти исключительно почвы черноземного и подзолистого типов.

4. Четвертый район, занимающий юго-восток Чембарского уезда (к югу от р. Большого Чембара и к востоку от р. Вороны) и юго-западу Пензенского (к северу от течения р.р. Пензы и Еланки и к западу от р. Ардыма) является чисто степным. Здесь лесная растительность представляется большой редкостью и кроме небольших осиновых кустов и западинных лесков представлена лишь немногочисленными небольшими рощами по склонам к оврагам и речным долинам. Соответственно этому почвенный покров, слагающийся преимущественно из почв черноземного типа, отличается однообразием, а рельеф местности имеет более открытый и равнинный характер.

5. Все остальное пространство представляет лесостепь—на нем большие и малые площади и острова леса чередовались весьма причудливо и разнообразно с участками, покрытыми до их распашки травянистой растительностью. Сюда относится юго-западная часть Краснослободского уезда, западная Наровчатского, юго-западная Керенского, западная и северо-восточная Чембарского, центр и юго-восток И. Ломовского, юго-восток Инсарского, центр севера и юг Саранского, центр и восток Мокшанского, северная и центральная части Пензенского. В этих частях губернии мы находим на ряду со всеми разностями черноземов также и значительные площади подзолистых почв, лесных земель и деградированных черноземов.

В разных своих частях Пензенская лесостепь неодинакова по отношению в них площадей, занятых лесом и степью. Так в Саранском, Нижне-Ломовском и на северовостоке Чембарского уезда леса образуют большие скопления и частые острова и степь занимала там и до распашки сравнительно небольшую площадь, в других, как центр Мокшанского или юго-запад Наровчатского, леса было мало и степь главенствовала над ним. Наконец, третьи районы, как север Пензенского или юго-запад Чембарского по незначительности площади, занятой в них лесной растительностью, приближались уже к чисто степному району.

Неодинаковы также условия, при которых в разных частях лесостепи наблюдается лесная растительность и соответствующие ей почвы. Так на севере Мокшанского уезда мелкие лески разбросаны по высшим точкам водоразделов, занявши здесь западины или выходы коренных пород, в Наровчатской лесостепи леса наоборот одевают склоны оврагов и еле выходят на прилегающие части водоразделов. В Н.-Ломовском уезде крупные леса протянулись по возвышенным берегам речек, притоков Мокши, выходят далеко на водораздел и часто соединяются здесь в более крупные массивы.

Такое причудливое распределение леса и степи, которое наблюдается в губернии и сильно затрудняет и осложняет более детальное районирование лесостепной части губернии, объясняется тем, что территория губернии была и продолжает оставаться ареной борьбы леса и степи. Лес, надвинувшийся в пределы нынешней Пензенской губернии с северо-запада и севера, постепенно вытеснил погибшую там ранее степную растительность и занял сначала пункты и площади, более благоприятные для него, какими являются склоны оврагов и речек их долины, водораздельные западины и районы, покрытые грубо-зернистыми почвами. Отсюда лес постепенно надвигался [1]) на водоразделы, подготовляя для себя и захватывая участки и районы в более тонкозернистыми почвами—глинистыми и суглинистыми черноземами. В этой борьбе леса со степью решающая роль принадлежала не климатическим условиям—они одинаково благоприятны как для черноземья так и для характерной для губернии северной разности степи на всем протяжении губернии с севера на юг: решающим моментом для той или иной местности губернии в вопросе, должна ли в ней сохраниться степная растительность, или вытесниться лесом, были местные эдафические условия. Отсюда понятна та роль, которую сыграли в распределении почвенного и растительного покрова топографические и геологические условия страны. Они то и были причиной той причудливо расчлененности леса и степи, которое так характерно для Пензенской губернии, стоящей на рубеже двух таких зональных полос, как степная и лесная, и которое заставляет выделить между ними промежуточную переходного характера лесостепную зону.

---

1) и надвигался бы в настоящее время, если бы этому не препятствовал человек.

Климатический обзор.

I. Температура

Температура любого места, как известно, прежде всего зависит от следующих трех, факторов: географической широты, континентального или морского положения местности и высоты его над уровнем моря

Влияние последнего фактора благодаря равнинному положению Пензенской губернии, где разница между самой высокой и низкой точками над уровнем моря не превышает 100 метров, конечно, ничтожно, так как [illegible] нятие на каждые 100 метр., понижает температуру всего лишь на 0,5.

Поэтому температура нашей губернии почти целиком зависит от первых двух факторов, при чем действие географической широты и континентальности не одинаково. Благодаря действию первого фактора температура растет от одной параллели к другой с Севера на Юг, а континентальность заставляет ее подниматься в нашей губернии с Северо-Востока по Юго-Запад.

Результатом взаимодействия этих сил получается такое годовое распределение температуры по районам губернии. Самый теплый район с средней годовой +5—это южная часть губернии (см. климатическую карту), захватывающая почти весь Чембарский и часть Пензенского у.у. Следующий район с температурой +4,6 идет постепенно суживаясь в направлении с Северо-Запада на Юго-Восток, включая в себя Керенский и Юго-Западную часть Городищенского у.у. со всеми другими лежащими между ними уездами. Третий район со средней годовой +4.4 начинается Северо-Западной окраиной губернии (Краснослободским уездом) и кончается северной южной границы Городищенского уезда. Наконец, четвертый район с самой низкой температурой +4 захватывает собой всю Северо-Восточную окраину губернии—Саранский и Восток Городищенского уездов.

Площади всех этих районов, что ясно видно из климатич. карты № 1, —расширяются в Северо-Западном направлении и сжимаются в Юго-Востоку, что дает их положению веерообразное направление

Что касается годового хода температуры, то его характер для всех районов одинаков, именно: правильное падение температуры от лета к зиме и столь же постепенное повышение ее в обратном направлении

Так, по многолетним климатическим данным можно установить, что температура ниже 0 прочно устанавливается в начале ноября, к какому и следует приурочить начало зимы, что между прочим подтверждает и время замерзания рек.

I. Время замерзания и вскрытия рек

Название реки.	Замерзание.			Вскрытие.			Навигация.		
	Раннее.	Позднее.	Среднее	Раннее.	Позднее	Среднее.	Наибольшая.	Наименьшая.	Средняя.
Сура (у г. Пензы)	2 xi	24 xii	25 xi	21 iii	28 iv	10 iv	262	208	229
в Пензы.	1888	1886	1893	1893	1856				
Мокша (у г. Краснослоб.	31 x	18 xii	16 xi	1 iv	30 iv	13 iv	256	131	217
в Краснослоб.	1891	1871		1891	1875				

К этому же времени, началу ноября деревья окончательно прекращают свой рост, все перелетные птицы покидают пределы нашей губернии реки становятся в берегах при чем замерзают сперва болота, пруды, озера, а затем во второй половине ноября уже малые и большие реки.

К этому же времени и снежный покров делается у нас обычным явлением. Правда, снегу у нас выпадает и ранее: в октябре и даже сентябре, но как говорят народная примета: «снег между и кровом и родительское не ложится», и действительно, снег, выпадающий до ноября, обычно скоро тает и исчезает с поверхности.

Наиболее раннее выпадение значительного количества снега, образование снежного покрова по всей губернии наблюдалось в начале октября 1898 г. на некоторых станциях в этом году высота снега даже в первой половине октября достигала 10—12 сантим., но этот снег в первых числах декабря почти весь сошел и только со второй декады декабря образовался постоянный покров. Впрочем, на более возвышенных местах с.-востока губернии иногда и первый снег остается лежать до образования общего повсеместного покрова.

Прочное же и повсеместное в губернии залегание снежного покрова происходит от начала ноября и до половины декабря.

Нарастание снега идет довольно быстро до половины января, затем идет более медленно и достигает максимума (40 см.) в 1-й декаде марта месяца.

Убывание снежного покрова наблюдается со 2 половины марта, но более быстрым темпом оно начинается лишь с 1 апреля и продолжается до 2 апреля, когда земля обычно совсем освобождается от снежного покрова.

Настоящая табличка дает ясное представление о залегании у нас снежного покрова, а также о его таянии.

Снежный покров в см.

Месяц.	Ноябрь.			Декабрь.			Январь.			Февраль.			Март			Апрель.		
Декады.	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III
Толщина.	1	4	7	10	14	20	24	29	31	33	37	39	40	39	32	19	7	1

При чем толщина снежного покрова в пределах губернии не везде одинакова и не зависит от осадков (см. «Осадки»).

Что касается числа дней со снежным покровом, то в этом отношении Пенз. г. можно разделить на два приблизительно равные части, юг и юго-запад, север и север-восток. В первом районе снежный покров держится около 145 дней, во втором 154, в среднем же по всей губернии снежный покров держится 150—152 дня, т. е. в течение пяти месяцев,—с половины ноября до половины апреля (и) земля покрыта снежным покровом.

Здесь нельзя не указать на то обстоятельство, что снежный покров основательно залегает в нашей губернии лишь тогда, когда температура прочно устанавливается ниже нуля и ложится он уже на мерзлую землю равно и сходит с нее прежде, чем последняя успеет оттаять. Это обстоятельство, как известно, имеет большое значение для земледелия.

Самая низкая температура бывает в Январе и толщина речного льда достигает наивысшей своей мощности (до 4 четвертей). Вследствие господства сильных „трескучих" морозов, мятели в это время делаются особенно жестокими и опасными. Разыгравшийся буран, кружа и крутя в воздухе сухой снег, образует какую то непроглядную, воющую мутную мглу. Дороги быстро заносятся, ложбины сравниваются с берегами и свеже-проложенный след тотчас же заметается.

Снег продолжает падать и в начале весны, при чем в марте иногда выпадает чуть ли не самое обильное его количество за всю зиму.

Но вот потянул теплом юго-восточный ветер, устанавливается сравнительно тихая погода, и с высоты безоблачного неба солнце шлет больше тепло и свет на мерзлую землю, быстро сгоняя с нее зимний покров.

Температура быстрыми скачками начинает устремляется в верх, тает рыхлый, потемневший снег, на улицах и дорогах лужи, а на полях зачернели проталины. Грачи давно уже прилетели, а в конце марта летят уже скворцы, жаворонки.

По улицам и дорогам бегут мутные потоки вешних вод. Овраги и реки „надуваются", со 2-й половины марта начал таять снег. В средине Апреля начинается ледоход. Если снегов много и таяние их происходит быстро, то полая вода принимает грандиозные размеры, реки выходят из берегов, затопляя окрестности верста на 3—4, а в равнинах и более.

Для земледелия вешние разливы рек приносят иногда очень большую пользу. Заливные покосы, расположенные по низинам рек нашей губернии занимают по урожайности почти первое место, впрочем, некоторые заливные луга по реке Суре сильно затягиваются песком, несущимся полой водой с обезлесившихся берегов этой реки, и по урожайности не могут быть признаны удовлетворительными.

Во второй половине Апреля поля совершенно освобождаются от снега так что становится возможным приступить и к посеву яровых хлебов. К этому же времени обычно устанавливается такая теплая погода, какая вполне достаточна для того, чтобы молодые вешние всходы не погибли от низкой температуры.

В Мае м-це, несмотря даже на обычный в это время еще возврат холодов, температура столь значительна, что уже в начале его считают в

отцветают большинство наших плодовых деревьев, а также появляются многочисленные виды насекомых: [illegible] жуки и т. п. [illegible] путешествий [illegible] пение соловья. Смеющая весенняя [illegible] температура [illegible] характером: возвраты холодов здесь исключение и волны тепла катятся тихо и спокойно. Самая высокая температура бывает в Июле м-це и достигает +36 Цельсия, но благодаря господству лета в пределах Пензенской губернии северных ветров а также тому, что в послеполуденные часы, когда жара должна бы достигать своего максимума, небо все густо покрыто облаками, — угрожающий зной значительно ослабляется. К концу лета почти все полевые хлеба заканчивают свой вегетационный период, получая то количество тепла, какое необходимо для их роста и созревания. Около 8 Июля поспевает рожь, 2 Августа овес и т. д.

Если лето не было дождливо, то реки и озера к концу его сильно мелеют, а пруды, болота и некоторые колодцы и совсем пересыхают.

Вследствие такого высыхания водоемов, скотоводство нашей губернии испытывает в это время зачастую большие лишения, так как на водопой скот приходится гонять или „домой" или же за несколько верст к более обильным водой источникам.

Начиная с Августа, приток тепла к нам постепенно уменьшается, а вместе с убылью солнечного тепла и света и растительность заканчивает цикл своего развития. К концу лета все полевые хлеба созрели, убраны и увезены в гумна. В садах же плоды тоже обобраны и один лишь огородный овощи остаются на грядках.

Зеленые листья деревьев начинают желтеть. Птицы готовятся к отлету и леса все реже и реже оглашаются их криками. И лишь свежесть осенних цветов представляет единственный контраст между созревшей и умирающей природе

Начиная с сентября месяца, борьба между теплом и холодом уже явно начинает клониться в пользу последнего. Правда, иногда после холодов, снова, как бы повеет летним теплом и светом, однако, такие возвраты тепла обычно кратковременны, и за ними всегда чувствуется скрытый приход грядущей осени. Наступление осени заметно во всем. По небу тянутся многочисленные вереницы диких гусей, журавлей и других перелетных, спешно направляющихся к югу. Деревья роняют лист и постепенно прекращают свой рост.

Утренники, начиная с сентября, становятся все чаще и крепче, пока не наступит полоса сильных заморозков. Вместе с дождем иногда падает снег. Снова приближается зима.

Таков в общих чертах годичный ход температуры Пензенской губернии правильность которого особенно ярко выражается таблицей „Месячная температура"

II. Средние месячные температуры воздуха

Месяцы .	I.	II	III	IV	V.	VI.	VII.	VIII				
Средн. . .	— 11,9	— 11,2	— 5,4	4,								
Макс. . .	— 6,1											
Мин. . .	— 19,1	— 12	— 1									
Амп . .	12,7	13,5	11,8	10,0	8,1	7,1	6,2	9,1	8,1	9,7	13,4	14

Впрочем благодаря влиянию достигающих в пределы нашей губернии циклонов (см. гл. „осадки"), а также вследствие докатывающихся до нашей губернии волн тепла и холода, правильность подобного годового хода температуры у нас сильно нарушается и вместо полных антиподов следовало бы ожидать установившуюся довольно короткую зиму—осень, летом—холод.

В первом отношении особенно типичен февраль 1908 года, когда почти целый месяц температура вместо падения все повышалась и повышалась и гребни волн последовательно докатывались: -17°-13°-12°-6° и т. д. Туманы, мелкий моросящий дождь при теплом западном ветре, лужи на улицах и дорогах—это обычное явление в это время. Снежный покров уменьшается по того, что на полях появляются проталины, а возвышенности и совсем от него отчищаются; лед на реках утончается, покрывается водой и сушь по рога по рекам становится не безопасной. Иногда оттепели сменяются легкими морозами, тогда все покрывается гололедицей и затрудняется гужевой да движение по улицам, мостовым и дорогам. Очевидно, что причиняемая зимних оттепелей морозами представляет довольно серьезную угрозу сельскому хозяйству; к счастью резкие подобные термические перемены у нас довольно необычные явления и оттепели холодами сменяются довольно постепенно.

Что касается летних возвратов холодов, то таковые особенно часто бывают весной, в мае месяце, который получил в селах и деревнях даже особое название „Зеленой зимы". И действительно, среди всеобщей распустившейся зелени вдруг наступают такие холода, что по утрам иногда даже вода замерзает. Типичным примером таковых возвратов может служить май 1908 г., когда температура вместо того, чтобы, как это было в апреле продолжать постепенно подниматься, вдруг стремительно падает как бы отступая под напором неведомой силы и на место исчезающего тепла водворяется холод, упорно держащийся чуть ли не целый месяц. Несмотря на некоторый вред для земледелия, каковой эти холода могут иметь для него, особенно если они очень суровы и продолжительны, эти возвраты зимы приносят немалую и пользу ему. Так, напр., они заблаговременно уничтожают массу зародышей и гусениц всевозможных вредных насекомых часто опустошающих наши поля, сады и огороды. Недаром говорится: „апрель тепл, май холоден—год хлебороден", что и действительно имело место в 1908 г.*) когда были очень значительные холода весной и очень высокий урожай хлебов.

*) А также и в настоящем 22 году

Другие особенности годового хода температуры Пензенск. губернии, на которых следует остановиться, следующие:

Температура летних месяцев отличается сравнительно с зимними устойчивостью и постоянством. Так, средняя января м-ца по всем метеорологическим станциям губернии в течение последних 30 лет колеблется между −6.4 и—19.1 с амплитудой 12.7; Июль же дает колебания средней от+ 17.3 до+23.5, что дает амплитуду всего лишь 6,2.

Абсолютные же крайние температуры, т. е. самые жаркие и морозные дни у нас дают, конечно, еще большую амплитуду. Так, в июле 1880 г. суточная температура достигала + 37°, и в январе 1892 г. опускалась до − 43° мороза, следовательно амплитуда абсолютных крайних достигает 80°.

Затем, если мы будем рассматривать переход температур от одного месяца к другому, то заметим, что этот переход не между всеми месяцами одинаков: наибольшая разница весной, именно: —переход марта к апр. и апреля к маю. Это об'ясняется удлинением дня, сходом снега и значительным нагреванием почвы, свободной еще от растительного покрова. Переход между летними месяцами сравнительно ровный, и, лишь начиная с августа и сентября м-цев разница между их средними т-рами начинает значительно возрастать, что можно об'яснить уменьшением дня и увеличением солнечного излучения, благодаря, по большей части устанавливающейся в это время ясной погоде; максимум падения температуры наблюдается от октября к ноябрю.

В заключение отметим продолжительность вегетационного периода, имеющего столь громадное значение в нашем сельском хозяйстве.

Число дней, когда температура опускалась в течение года ниже нуля дает нижеследующая таблица № 3.

Месяц . . .	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Г.
Число дней. .	31	28	29	14	2	—	—	—	2	14	25	30	17

Таким образом период вегетации обнимает собой в среднем 190 дней, при чем за последние 30 лет наиболее раннее прекращение морозов наблюдалось 26-го марта (1888 г.), позднее же — 26-го апреля (1902 г.); раннее наступление морозных дней —2-го октября (1900 г.) и позднее падает на 3-е ноября (1900 г.).

Количество тепла за весь вегетационный период: 2700°.

II. Движение воздуха.

(Ветер).

Согласно общей циркуляции атмосферы, в удаляющемся от экватора верхнем течении обнаруживается стремление к нисходящему току и чем дальше, тем мощность этого течения по вертикальному направлению все более и более увеличивается, постепенно спускаясь, пока в известном расстоянии не достигнет земной поверхности.

Часть опускающихся масс воздуха увлекается к экватору и питает нижнее течение; другая продолжает свое движение к полюсам, создавая в средних широтах Юго-западное и Западные течения. Поэтому в Пензенской губернии, расположенной между 53° 35' сев. широты должны преобладать (см. чертеж 1) Ю.—З. ветра.

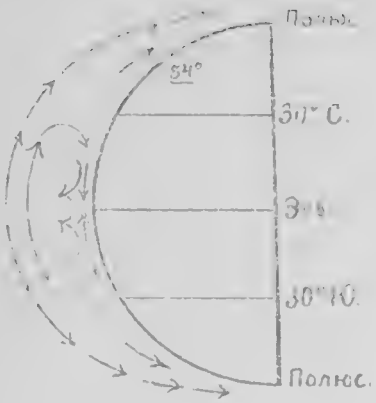


Схема атмосферного кру[га]
[по]рота [по] [ме]р. Ю. Гано[ю]

54° — широта Пенз[ы]

Рис. 1.

Однако, благодаря большим барическим областям, образующимся вследствие местных положительных и отрицательных возмущений типовой основной фон довольно часто затемняется.

Так, в зимнее время, вследствие сильного охлаждения материка в Сибири зимой тут образуется большой антициклон, почему у нас в это время преобладают южные воздушные течения, а летом, наоборот, вследствие циклонического режима в Центр. Азии, основной фон воздушных течений затемняется северными ветрами, достигающими в это время в Пензенской губернии своего максимума.

Эти влияния можно назвать сезонными, ибо они первые господствуют всю зиму, а вторые накладывают свой отпечаток на воздушные течения целого лета.

Рис. 2.

Рис. 3.

Дальнейшие изменения вышеуказанной основной [illegible] у нас циркуляции, изменения чисто местного, районного характера, несут циклоны, проходящие по дорогам, пролегающим или близь северных или вблизи южных границ Пензенск. губ. (см. „Осадки"). Первые циклоны дают преобладание в северных частях Пензенской губернии западным ветрам, а благодаря вторым у нас в южной части господствуют южные и юго-восточные. Составленная нами климатическая карта (N 2) дает довольно ясную картину подобного распределения ветров в Пенз. губернии. Что касается годового хода силы и повторяемости ветров, то здесь всюду царит определенная закономерность, ясно выступающая в приведенных таблицах и диаграммах, составленных нами на основании многолетних данных метеорологических станций Пенз. губернии. *)

Рассматривая годовой ход средней месячной силы ветра этих таблиц, мы замечаем ясно выраженным тот принцип, что сила ветра растет по мере приближения от лета к зиме и наоборот-уменьшается в направлении от последней к первому, т. е. самые бурные ветреные дни мы переживаем зимой; к лету же они сменяются днями, когда ветер отличается самой наименьшей своей интенсивностью, нередко переходящей даже в полный штиль. Это заметно в годовом ходе средних месячных величин данного рода даже за каждый год взятый в отдельности, но конечно, еще с большей ясностью он выступает в средних числах за целый ряд лет.

Аналогичную сему картину представляют собой годовой ход и взаимоотношения бурь и безветрия. Именно наибольшее количество бурь сд[illegible]нут к зиме, которая дает до 56% всего из годов[illegible]го количества; напротив, число бурь в летнее время достигает всего лишь 6%, т. е. самого минимального из годового количества. Таковой годичный ход бурь, имея [illegible], падение их числа от зимы к лету и, возрастании в обратном направлении, и заметен не только в сезонных средних но его характер также ясно выступает и средних месячных. Так самый большой % бурь падает на февраль месяц (25.3%) затем, немного менее, но все же очень значительный % дают другие зимние месяцы: январь дает 22,9% и т. д. Но вот прошла зима, затем по мере приближения к лету % бурь становится все менее и все незначительнее, пока в июне месяце не будет равен 0. Начиная с июля, число бурь снова постепенно начинает расти приближаясь к зиме, пока опять снова не достигнет своего максимума в феврале месяце. Впрочем, колебания кривой в диаграмме хода средних месячных величин еще имеют место, но зато в ходе средних времен года таковые колебания совершенно отсутствуют. Здесь все ясно: зимой — максимум летом — минимум, а осень и весна дают средние переходные величины, являющиеся как бы ступенями между двумя крайними точками.

Как раз обратное представляет из себя годовой ход безветрий. Господство бурь и сильных ветров в зимнее время значительно сокращают дни безветрий и наоборот — там где находится самый большой % безветрий, там

*) Скорость ветра в метрах

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Год
4,0	4,4	4,1	3,6	3,4	3,1	2,9	3,1	[illegible]	3.	1.	1.	3,

буря—редкий гость. Максимум бурь приходится на зиму, безветрие же здесь дает свой годовой минимум (21%) и наоборот, летом, когда численность бурь опускается до минимума,—наблюдается максимум безветрий (30%).

Такая же определенная закономерность наблюдается и в [illegible] ветров. Каждый ветер имеет свой определенный ход в течение [illegible] Этот годовой ход выражается в том, что каждый ветер имеет в году, так сказать, „свое время", время особенного своего проявления и время своей численной слабости. При чем максимум ветров, т. е. самое наибол[illegible] количество, имеет тенденцию в некоторых ветрах располагаться в годичном кругу визави своему минимуму. Так, например, если максимум данного ветра приходится на лето, то минимум его лежит зимой и наоборот; при чем переходы от минимума к максимуму и обратно отличаются постепенностью. Особенно определенно сказывается этот принцип в годичном ходе преобладающих у нас ветров: Ю.-В., Ю. и друг. (См. таблицу ветров и диаграмму). Все это ясно выступает в помещаемой здесь таблице ветров, но особенно же наглядно обнаруживается в диаграмме: „Годовой ход Ю. и С. ветров".

4. Повторяемость ветров в средних числах.

Названия ветров	НАЗВАНИЕ МЕСЯЦА												
	Январь	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
N	[illegible]												
NE	[illegible]												
E	[illegible]												
S E	[illegible]												
S	[illegible]												
S W	[illegible]												
W	[illegible]												
N W	[illegible]												

Рассматривая диаграмму мы замечаем, что самое наибольшее число Ю-ых ветров приходится на февраль месяц; начиная с марта и направляясь к лету, число Ю-ых ветров правильно и постепенно все уменьшается и уменьшается. Это падение заканчивается в июле месяце, когда Южные ветры дают свой минимум. Затем, начиная с июля, число данных ветров с незначительными колебаниями снова начинает расти, и кривая диаграммы постепенно подымается вплоть до Февраля включительно. Таким образом получается правильный годовой круг этих ветров с повышением к зиме и падением в обратном направлении. Выражение того же самого принципа мы замечаем и в годовом ходе следующего противоположного ему С. ветра. Разница лишь в том, что, не отступая

от указанного принципа, данный ветер совершает свой годичный ход в обра[тном] направлении Южному. Там, где первый имеет максимум—второй дает минимум, а где первый дает самое наименьшее число своих ветров, там, в [то же] время этого времени, второй имеет самый наибольший свой годичный [максимум]. Далее, где спускается Ю. ветер, к нему столь же постепенно подымается на встречу С., а там, где первый подымается вверх,—он непзбежно встречает спускающийся к нему второй. Такое соотношение противоположных ветров друг другу не представляется лишь исключением для Ю. и С. ветров, но оно столь же ясно выступает во взаимоотношении Ю.-В. и С.-В. ветров, а также сказывается в связи друг с другом и остальных ветров. Таким образом обнаруживается [тот] общий признак во взаимоотношении ветров, что годичный ход каждого ветра имеет тенденцию совершать в обратном направлении годовому ходу его антипода (Ю-ый С-ому и т. д.). Впрочем, если это положение иногда и затемняется в средних месячных числах, зато оно всегда с достаточной ясностью выступает в средних времен года и в диаграммах, построенных на этих основных данных, мы имели бы правильных кривые с вполне определенным выражением как того, что каждый ветер имеет свой определенный ход в году, так и то, что противоположные ветры совершают этот ход в противоположном друг другу направлении.

Таким образом, время наибольшего проявления С и С.-В ветров—лето В. и Ю.-В.—весна; Ю. и Ю.-З.—зима, З. и С.З.—лето.

Такой годичный ход и такое взаимоотношение ветров в нашей губернии.

Что за причина такового движения ветров?

Ответ на этот вопрос мы уже наметили, в общих чертах, когда говорили о сезонном влиянии барического режима в Сибири и центр. Азии на воздушное движение в Пензенской губернии.

Как мы уже говорили тогда, в указанных местностях в летнее время [преобладает] циклоническое, а зимой антициклоническое движение воздуха и, следовательно, в различных частях этой области известное летнее направление ветра изменяется в зиме в прямо противоположное. Как ясно видно из чертежей 1—2, антициклоническое движение воздуха вокруг этой области и обусловливает в Пензенской губернии зимой и ранней весною преобладание Южных и Юго-Восточных ветров, а циклоническое летом—Западных и Северо-Западных.

Сопоставляя описанный характер годового хода силы и распределения у нас ветров с требованиями земледельческой культуры, мы не можем не отметить то благоприятное значение, какое имеют эти соотношения для земледелия.

Рассматривая годовой ход силы ветра и такой же ход бурь и безветрий и взаимоотношение последних между собою, мы не можем не заметить, что все здесь расположено и совершается самым наивыгоднейшим образом для земледелия. В самом деле, стоит только себе представить, например, обратную закономерность в данном мире явлений, т. е. то, что имеет место зимой перенести на лето и обратно—и земледелие у нас едвали было бы возможно. Сильная интенсивность ветра зимой, громадный % бурь, единственный тоже к этому времени, будучи перенесены на лето, имели бы самые

разрушительные для земледельческой культуры последствия. Почва была бы выветрена, высушена, зерно выбито, да и самое опыление растений протекало бы в ненормальных, крайне гибельных для них условиях и т. д.

Точно такое же благоприятное соотношение для земледелия мы находим и в повторяемости ветров. Именно—Северный холодный ветер, преобладающий в зимние летние месяцы, несколько смягчает их температуру, Южный же ветер, дующий преимущественно зимой, смягчает, наоборот холодную суровость последней. Затем, преобладающие сырые западные ветры осенью несут столь необходимую в это время влагу для озимых посевов; сухие же Восточные ветры, господствующие в пределах нашей губернии весной, когда тает снег, разливаются реки, всюду вода, если и не приносят какой-либо заметной пользы для земледелия, то повидимому, и без вреда проносятся над Пензенской губернией.

Осадки

Одним из признаков континентальности климата, это, как известно постепенное падение количества осадков по мере удаления от моря вглубь континента. Поэтому, если бы не было других факторов, влияющих на образование и распределение осадков, кроме моря и несущихся с него ветров, то характер территориального орошения нашей губернии был бы ясен: именно,—оно падало бы в направлении от западных границ губернии к восточным, максимум осадков находился бы в западных частях Чембарского и Керенского у. у., минимум же лежал бы на востоке Городищенского уезда. Все промежуточные уезды были бы переходными по орошаемости уездами от западного максимума к восточному минимуму.

Вот естественный, основной фон орошаемости нашей губернии.

Некоторые черты такого основного распределения у нас осадков несмотря на массу всевозможных отклонений, мы можем захватить и теперь. Так, на западной границе губернии выпадает осадков по данным ст. Вершадовки и Земетчино 399 мм., следуя к востоку, в Ахлебинине, они уменьшаются до 381 мм., затем идет пертурбационный район осадков, за которым водворяется опять, так сказать нормальный климатический режим и продолжается естественное уменьшение осадков. Кочкарлей дает 371 мм., Вешкайма 359 мм., т. образом исключая срединный пертурбационный район, получим картину правильного постепенного падения осадков от запада к востоку, т. е 399, 381, 371 и 359 мм.

Но это, конечно, лишь слабые, едва уловимые черты основного климатического фона нашей губернии, на коем многочисленные климатические деятели вывели совершенно иную картину распределения осадков.

Первая внешняя сила, которая кладет свой суровый отпечаток на отмеченный основной фон, это большой сибирский антициклон, господство которого прочно устанавливается в Сибири в зимнее время, и частью, весной. Отрог этой барической области входит и в пределы Европейской России, захватывая юго-восточные губернии, в том числе и Пензенскую. Ха-

...ная черта антициклонов, как известно, сухость воздуха, отсутствие ...ков. Поэтому континентальность нашей губернии, благодаря соседству ...о антициклона, принимает еще более резкий характер. Причем ... восточную часть губернии сказывается, конечно, сильнее, ... ее западную, более от него удаленную.

Впрочем, эти влияния лишь усиливают континентальность нашей губернии, не внося каких либо, коренных изменений в ее основной режим. Более существенные изменения в основной фон несут иные барические области—циклоны, которые собственно говоря и являются главнейшими творцами климатических районных модификаций.

Согласно новейшим данным (работы Джексона, Кеппен-Беббера, Рыбаков) существуют особые местности, по которым особенно любят проходить циклоны и которые поэтому можно назвать путя циклонов.

Такими путями являются прежде всего местности, представляющие более выгодные условия его передвижения (отсутствие трения и т. д.). Сюда ... большие водные пространства и равнины. Обширные водные пространства, равно как и сплошь или сильно увлажненные равнины представляют, несомненно, еще то преимущество, что здесь совершается беспрепятственный перенос водяного пара в более высокие слои атмосферы. Сгущение этого пара и переход его в капельно-жидкую форму также поддерживают дальнейшее существование циклона и создает т. о. более выгодные условия для дальнейшего его передвижения.

На основании работ упомянутых ученых составлена особая карта путей циклонов, из которой видно, что две такие дороги, по которым обычно проходят циклоны пролегают вблизи границ Пензенской губернии, именно большая дорога циклонов проходит с запада на восток близ северной ее границы, другая параллельно первой и в том же направлении пролегает недалеку от южной окраины нашей губернии. Таким образом вся Пензенская губ. расположена между двумя параллельно проходящими большими дорогами циклонов.

Отсюда ясна сравнительно большая орошаемость северных и южных границ губернии.

Мало этого. Циклоны, проносящиеся по северной дороге, встречают на своем пути довольно многоводную там реку Мокшу и по долине этой реки устремляются к югу, черпая в высокой влажности речной долины богатое питание для своего дальнейшего передвижения.

Таким образом, бассейн реки Мокши как бы всасывает проносящиеся северные циклоны и далеко их отбрасывает по речной долине к югу в пределы Наровчатского и др. уездов.

Этим и об'ясняется богатство осадков Северо-Западного края нашей губернии; здесь также кроется причина, почему Краснослободский уезд представляет первый район по богатству выпадающих у нас осадков.

Аналогичную картину дает нам и юг губернии. Здесь циклоны, проходя по своему пути близ бассейна Суры, богатого притоками, ключами и всевозможными болотами, также и по тем же самым причинам отвлекаются от своей обычной дороги и устремляются по этой реке далеко на север, обогащая этот район обильными осадками.

Вот почему этот район, район [illegible] вторым по богатству выпадающих [illegible] губерния.

Таким образом у нас получается [illegible] обозначенных района, именно: [illegible] тывает Северо-Запад нашей губернии [illegible] годовым количеством осад в 500 мм.

Второй район максимальных [illegible] Пензенского и частью Городищенского [illegible] по Суре до Саранского уезда [illegible] осадков 475 мм.

Третий климатический район, [illegible] падная часть губернии (Керенский уезд [illegible]

И, наконец, четвертый район [illegible] минимальными осадками в губернии — [illegible] годовое количество осадков [illegible] мм.

Толщина снегового покрова тоже [illegible] ченных районов: на Севере 50 см, [illegible] Восток Городищенского уезда [illegible]

К этим основным четырем районам [illegible] щих между ними промежуточных районов [illegible] ский уезды и (южный) частью Пензенский и Н. Ломовский уезды [illegible] нее годовое количество осадков [illegible]

Вот в основных чертах [illegible] нашей губернии и то климатологическое [illegible]

Конечно, существуют и дальнейшие [illegible] климатические модификации в зависимости от других [illegible] исторических причин, но эти причины [illegible] результаты их сравнительно [illegible] одной из них, это рельефе губернии.

Как известно, Пензенская [illegible] Приволжской возвышенности наиболее [illegible] точной части, в Городищенском [illegible] над уровнем моря. Затем мы имеем [illegible] ляющую водораздел Суры и Мокши [illegible] гую — Керенскую гряду, направляющуюся [illegible] стороны с Вороной и Хопром с другой. [illegible] находятся на северо-западном углу [illegible] в центральной части губернии наиболее [illegible] постепенно спускаются на запад. — От [illegible] служащие водоразделами отдельных притоков.

Принимая во внимание преобладающие [illegible] запада и западо-востока, а также то, что на [illegible] ностей вероятность выпадения дождя всегда [illegible] южные и юго-западные склоны водораздельных [illegible] будут лучше орошены, чем северные и [illegible]

юго-западная сторона водораздела рек Вороны и Хопра с одной стороны, Мокши с другой лучше орошены, чем лежащий за водоразделом северный склон его.

Подобные же модификации можно ожидать и для других районов губернии.

Что касается годового хода осадков в Пензенской губернии, то в данном отношении осадки всех районов губернии следуют тем же законам. Именно:

Время самого обильного выпадения у нас осадков—лето, самое же скудное орошение наблюдается зимой; осень же и весна являются переходными ступенями между зимним и летним максимумом, при чем весна дает их несколько более осени.

По месяцам же осадки распределяются таким образом

5. Годовой ход осадков.

Месяц. .	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Год
Сред. . . .	25	20	23	26	40	60	50	50	47	45	37	30	4
Макс. . . .	64,6	54	64,5	70,5	89,7	115,6	103	120,2	123,5	128,3	103	77	66
Мин. . . .	6,2	5,2	2,1	1,9	7	10,4	14,7	6,6	7	6,9	10	.	.
Амп. . . .	58,4	48,8	62,4	68,6	82,7	105,2	98,3	113,6	116,3	121,7	92,9	69,5	304

Из этой таблички мы тоже ясно видим, что самые обильные осадки выпадают в летние месяцы и менее значительное количество их приходится на зиму.

Причина такого неравномерного годового распределения осадков заключается в том, что осадки территории Пензенской губернии лишь в очень незначительном своем количестве являются непосредственно принесенными с моря: большей же частью это испарение земной поверхности (водных бассейнов, растительного покрова и т. п.), подхваченное ветром, сконденсировавшееся в облака и оттуда уже упавшее к нам в виде дождя или снега.

Но так как зимой испарение крайне незначительно, то и осадки, представляя из себя лишь то, что благополучно донеслось к нам с далеких океанов, тоже незначительны.

Затем, господство у нас в зимнее время антициклонического режима с его ясной и сухой погодой тоже, конечно, влияет на уменьшение зимних осадков.

Совсем иную картину представляет собой годовой ход количества дней с осадками. Сравнивая годовой ход количества осадков с таковым же годичным ходом числа дней с ними, мы не только не замечаем между этими явлениями параллели, а даже наоборот: там, где количество осадков имеет тенденцию уменьшаться, число дней с ними возрастает, а где численность их выпадения увеличивается, число дней с ними значительно падает. Так, более всего выпадает осадков летом, но количество дней с ними приходится как раз на зиму.

6. Число дней с осадками

16	14	12	9	10					11	16	

Рассматривая среднее годовое количество осадков в Пенз. г. и числа дней с ними мы видим, что наше [illegible] осадками в общем довольно обеспечено, так как ведение засушливого хозяйства начинается лишь ниже изогнеты 400 мм. между тем [illegible] их выпадает в среднем 474 мм. Почему же, несмотря на такую сравнительно обычную среднюю норму, наша губерния так страдает хроническими недородами происходящими большей частью от засух?

Так, с 1890 по 1911 год [illegible] 22 лет в Пенз. г. было девять неурожайных лет, из которых два года полного неурожая, два года одновременного неурожая озимых и яровых хлебов, а в остальные годы неурожаи яровых чередовались с неурожаями озимых.

Очевидно причина кроется не в недостаточности среднего годового количества осадков, а в отклонениях годовых осадков от их среднего. О том, в каких широких размерах колеблются осадки, ясное представление дает нижеследующая таблица:

ГУБЕРНИИ.	Максимум	Минимум
Пенза	663 мм	[illegible]
Тропина [illegible]	[illegible]	[illegible]
Писа[illegible]	[illegible]	[illegible]

Вторая главная причина засух в нашей губернии это несвоевременное выпадение осадков.

Известно, что в жизни растения [illegible] особый критический период, когда оно особенно нуждается [illegible] произрастания в солнечном тепле, свете, влаге или другом каком-[illegible] метеорологическом элементе. Выпал в это время наприм. дождь — урожай обеспечен, не выпал — засуха со всеми ее последствиями.

На основании многолетних [illegible] Аничковой Опытной Станции нами найдено, что критическим периодом [illegible] для Пенз. губ. является двухнедельный срок, именно: с 20-го июня по 5-е июля. Большому количеству осадков за этот период соответствует и более высокий урожай, а меньшему — менее высокий урожай. Диаграмма ясно показывает эту зависимость урожая овса от летних осадков. Этот найденный нами критический период для овса совпадает со временем его колошения. С физиологической

точки зрения это вполне понятно, растение особенно нуждается во влаге тогда, когда оно готово к обильному развитию важных вегетативных органов и отсутствие влаги в этот момент ведет к появлению слабых органов, которые легко могут позднее и не окрепнуть, тем более, что вслед за фазою выметывания (колошения) наступает фаза цветения, в которую, повидимому, обильные осадки даже скорее вредны.

Таковой же критический период существует и для ржи и др. хлебов, и ясно, — не упадет в этот период обильный дождь — вот и засуха, хотя бы в остальное время шли даже проливные дожди.

Далее упомянем о грозах в Пенз. губ.

Распределение гроз, а равно и градобитий по территории Пензенской губ. вполне соответствует намеченным нами районам распределения осадков. На севере губернии Краснослоб. у. и в бассейне реки Суры (особенно много около Б.-Вьясса) грозы и град всего чаще повторяются, на западе же и востоке, именно в Керенском и соседних уезд., а также на востоке Городищенского — их минимум.

Годовой же ход таков:

Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Год	Число гроз с градом 0/0/0
			4,₈	4,₈	2,₀	0,₄	0,₀	16,5	7,₂

В заключение упомянем относительно облачности в Пензен. губ.

Годовой ход облачности в Пензен. губ. одинаков, именно: максимум в ноябре месяце, когда небо более всего бывает покрыто облаками, и минимум в июле, в месяце богатом ясными днями, при чем зимой и весной облачность почти равномерно распределяется по всей губернии, летом же и осенью видно незначительное уменьшение облачности с севера на юг.

В течение суток максимум облачности достигает в 1 час дня и минимум — вечер 9 ч.

Что касается ясных дней (когда сумма отметок облачности за три срока наблюдений менее 6) то годовой их ход совершается обратно облачности.

Более подробное представление о годовом ходе облачности и ясных дней дает нижепомещаемая таблица.

МЕСЯЦЫ.	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Год
Облачн.	74	70	67	59	54	55	49	49	60	70	85	79	64
Ясные дни . . .	3,₆	4,₁	4,₅	5	5,₆	4,₉	6,₀	6,₁	4,₈	4,₁	1,₂	2,₆	5

Землеустройство

Общая характеристика губернии.

Пензенская губерния—самая маленькая из всех 14-ти губерний Черноземного или Земледельческого пространства России. Площадь всех 11-ти ее уездов [1]) достигает лишь 34,1 тыс. кв. верст или 3.513023 [2]) десятин всей удобной и неудобной земли. Расположена губерния в северо-восточной части Черноземного пространства между 52°38′—54°52′ с. ш. и 40°27′½—44°31′ в. д. и граничит: с севера—Нижегородской г., с востока—Симбирской г., с юга—Саратовской г. и с запада—Тамбовской [illegible].

В административном отношении губерния до революции делилась на [illegible] уездов и на 231 волость, обнимающих всего 3224 сельских общества.

По природе или характеру земельного владения Пе[illegible] губерния преимущественно надельная, т. к. наибольшая площадь земли [illegible] к моменту революции 1905 года принадлежала крестьянскому надел[illegible]. Процентное распределение земель по категориям владения к [illegible] выражалось в следующем виде:

УЕЗДЫ	Общее количество земли в десятин.	Площадь надельн. земли в десятин.	% к общей площади	Площадь частной земельной собственности в десятин.	% к общей площади	Арест. удельн. церковн. и в. укрепден.	% к общей площади
Городищенский	[illegible]						
Инсарский	412.963	243.514	59,1	127.833	30,9	11,316	10,0
Керенский	233.846	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Краснослободский	369.657	278.811	75,4	90.748	13,7	40.098	10,9
Мокшанский	262.093	100.592	38,4	143.384	54,7	18.117	6,9
Наровчатский	213.879	160.542	75,1	42.088	19,6	11,249	5,3
Н.-Ломовский	326.423	209.721	64,5	95.488	29,2	30.211	9,4
Пензенский	289.555	111.881	38,6	156.841	54,2	20.833	7,2
Саранский	293.567	152.505	52,0	110.660	37,7	30,402	10,3
Чембарский	394.138	194.137	49,3	186.457	47,3	13,544	3,4
В губернии	3,418[illegible]346	1,814,031	53,1	1,264,091	37,0	[illegible]	9,9

[1]) 11-й Рузаевский уезд образован в революционное время из частей Инсарского и Саранского уездов.

[2]) Площадь взята из итоговых данных Губстатбюро переписи 1909 г.

[3]) Приведенные в таблице данные взяты из материалов Саратовского Областного Агрономического совещания. В границах надельного и частного землевладения учитываются лишь земли облагаемые и, следовательно, почти исключительно удобные, тогда как в казенные и прочие входят и неудобные земли, почему данные и не могут быть в полной мере сравнимы и итог общего количества земель отличается от приведенной общей площади губернии.

Таким образом крестьянские надельные земли составляли 53,1% общей площади губ[illegible] частного владения 37% и земли казны, церкви и [illegible]

Рассматривая порознь землевладение уездов, легко установить, что наиболее [illegible] крестьянских надельных земель отличались Инсарский, Керенский, Пензенский и Чембарский уезды; частное же землевладение имело преобладание лишь в 2-х уездах: Мокшанском (54,7%) и Пензенском (54,2%). Что касается казенных и проч. земель, то относительно большая площадь их падала на Городищенский уезд (19,9%) и то потому, что в этом уезде сосредоточены главные массы казенных лесов в другие же уезды казенные земли редко составляли 10% общей площади уезда.

В отношении распределения территории по отдельным видам с.-х. угодий губ[illegible] имеет картину земель пеструю, чем и отличается владения. Главную массу земель, как в крестьянских наделах, так и в частных владениях, составляют пахотные земли, при чем в крестьянских наделах преобладание пашни еще более выразительно, чем на частновладельческих землях. Казенные и удельные земли состоят преимущественно из лесов и потому в целях выявления картины землепользования губернии новых не характерно. Помещаемая ниже таблица распределения угодий имеет целью выявить главным образом надельное землепользование крестьян, а земли частного владения по техническим затруднениям в ней объединены с казенными и прочими.

Таблица № 2.

	Усадебной.	Пахотной.	Выгонов.	Покосу.	Лесу.	Кустарник.	Нераспред.	Итого удобной.	Неудобной.	Нераспред.	Всей.
Крестьянской надельной. .	109353	1376655	73665	111293	95103	29949	2572	1798618	98080	3541	1900248
Частновладельческ., казен. и пр.	21470	835721	17802	69472	[illegible]	8747	23602	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Всего .	130823	2212376	91467	180765	452611	38696	26174	3133051	132773	247198	3513023

В приведенной таблице размер угодий в надельной земле был взят в таблице погубернских итогов переписи 1909—1911 г.г. путем выборки из соответствующих категорий владения землей, подходящих под понятие „надельных". Итог всей угодной земли в ней почти сходится с данными таблицы № 1. Все прочие разноправные земли крестьян отнесены в категории частновладельческих и иных земель. Само собой разумеется, что землепользование крестьян не ограничивалось одной надельной землей, а год от году увеличивалось путем купли и аренды за счет надельческих и казенных земель, но цифровый размер его выявится впоследствии и будет прокурочен к помещу предпосылающему.

Численность населения губернии к 1-му января 191[illegible] в 1,803,9 тыс. чел., считая в том числе и городское население. Численность наиболее интересующего нас сельского населения в различные периоды представляется в следующем виде: [1])

1861—1870 г.г.	1881—1890 г.г.	1910 г.
1.125 тыс.	1.477 тыс.	1.637 тыс.

По отдельным уездам сельское население к 1910 г. распределяется таким образом:

Таблица N

№ № уездов	Количество сельского населения в тысячах			Плотность населения на 1 кв. верст
	муж.	жен.	всего	
Пензенский . . .	55,7	68,5	124,5	42,[illegible]
Городищенский .	101,5	101,7	203	[illegible]
Инсарский . . .	104,2	110,1	214	[illegible]
Керенский . . .	61,1	64,6	125,7	52,[illegible]
Краснослободский.	85,1	103,2	188	[illegible]
Мокшанский .	58,8	63,9	122,7	44,[illegible]
Наровчатский. .	70,7	74,5	145,2	63,[illegible]
Н.-Ломовский. .	83,5	87,6	171,1	53,[illegible]
Сарапский . . .	74,6	80,5	155,1	52,[illegible]
Чембарский . .	91,5	95,1	186,6	46,[illegible]
По губернии .	786,9	850,1	1637	[illegible]

Из приведенной таблицы видно, что наиболее уплотненным является Наровчатский уезд, за ним постепенно следуют: Нижне-Ломовский, Инсарский, Керенский и т. д. Численность сельского населения по отношению к всему населению губернии определяется на 1910 год в 9[illegible]%.

Рост сельского населения в последующие годы определяется переписями Губстатбюро так:

Общее количество едоков в	1910 г.	— 1 601196
„ „ „ „	1917 г.	— 1.[illegible]
„ „ „ „	1920 г.	— 1 740441

[1]) Данные взяты из материалов Сарат. Обл. Агрон. Совещ. изд. бывш. департамента

Общее количество душ на текущий 1917 г. определяется Губпродкомом в 1761612, но к этой цифре следует относиться скептически, т. к. по всем симптоматичным статистикам и компетентным отзывам работников с мест население деревни за последние 2 года, под влиянием эпидемий и прочих обстоятельств, если не уменьшается, то и не растет. Поэтому более достоверной цифрой определяющей численность сельского населения к данному времени, следует принять из переписи 1920 г., т. е. 1740441 человек.

Что касается этнографического состава населения Полтавской губ., то определение его сделано в другом месте и к задачу настоящего очерка не входит.

Имея данные о крестьянском землепользовании и о численности сельского населения, можно с большей или меньшей правдоподобностью определить размер крестьянского землепользования применительно к тому или иному периоду. Если допустить, что размер крестьянского землепользования в до-Столыпинскую эпоху ограничивался одной надельной землей, и не делать с существующим теперь положением—взгляд на надельное пользование такую ограничительную форму, как мера в пустырях, то общий размер крестьянского землепользования на таблицы № 3 выразился бы в 1673566 дес. [1]) При наличности 1.601196 душ [2]) крестьянского населения средний размер земельного обеспечения на одного души при таком условии определился бы в 1,05 дес. или с округлением—равно в 1 десятину.

На один крестьянский двор или хозяйство при таком расчете и при наличности 264616 хозяйств [3]) средний размер земельного обеспечения определился бы в 6,3 десятины. Размер же напряженности или площади посева получился бы и того меньше.

Конечно, вычисленные таким путем размеры земельного обеспечения нельзя бы было распространить неголовно на всю массу Полтавского крестьянства. Как было уже отмечено, землепользование это не ограничивалось одной надельной землей и с течением времени расширялось путем купли и аренды за счет других категорий населения. Но, тем не менее цифры эти нельзя не признать характерными, особенно для до-Столыпинского времени. Ведь большинство крестьян все таки вынуждено было вести хозяйство только на надельной земле и свело—на площади далеко немогущей до выведенного уровня надельного обеспечения. Ниже приводимая таблица, взятая из переписи 1910 г., показывает, какое количество хозяйств было мало обеспечено посевной площадью даже в период разгара Столыпинского землеустройства и широких операций Крестьянского Поземельного Банка.

% хозяйств по размерам посева на 1 двор:

Без посева	до 1 д.	от 1 до 2 д.	от 2 до 6 д.	от 6 до 13 д.	свыш. 13 д.
4,4%.	6%.	11,9%.	49%.	24,5%.	4,2%.

Таким образом 71,3% хозяйств даже к 1910 г. не было обеспечено землей по нормальному выше среднего размера землепользования в надельной земле.

---

[1]) 1798618 (итого удоб.)—минус 195103 (лесу)+29949 (пустыр.)=1673566 дес.
[2]) Из данных переписи 1909—1911 г.г.
[3]) Из итогов сплошной подворной переписи 1910 г.

Эпоха столыпинского землеустройства

Из только что приведенной таблички усматривается,—каким незначительным земельным инвентарем располагало большинство крестьянских хозяйств губернии в 1910 г. Несомненно, что к моменту революции 1905 г. этот инвентарь был еще меньше, и Пензенская губерния служила районом очень заметного аграрного перенаселения. Наряду с примитивными способами обработки земель и отсутствием высоких и трудоемких культур, а также в связи с общим оскудением хозяйственно-общинных ресурсов, крестьянское хозяйство в губернии вплотную подошло к тяжелому и безысходному кризису. В таком состоянии Пензенское крестьянство и было застигнуто революцией 1905 г. В социальной борьбе этого года оно, тем не менее, активного участия не принимало и аграрное брожение [illegible] в немногочисленных районах, примыкающих преимущественно к Саратовской губернии. Причины такой пассивности может быть и были, но вернее всего Пензенское крестьянство, как более слабое и не организованное, просто не успело ярко выявить недовольство тогдашним политическим и аграрным строем к моменту подавления революции. Вслед за подавлением последовал [illegible] правительственных мероприятий и реформ в области земельной политики. На них и придется остановиться.

Прежде всего, еще до применения Указа 9/XI, в губернии стала заметно оживляться деятельность Крестьянского Поземельного Банка. Активность его операций стала проявляться после реформы Банка в 1895 г., когда были введены значительные льготы для [illegible].

С [illegible] Указа 9-XI и последующих земельных законоположений операции банка стали иметь большой размах, обусловливаемый [illegible] что из роли посредничества и содействия земельным сделкам банк вышел на широкий путь активных операций по скупке и распродаже сельскому населению помещичьих земель. Обстановка этому благоприятствовала с одной стороны—под влиянием земельной тесноты и уплотнения сельского населения, а также вследствие расширения льгот по выплате, делавших покупку земли более выгодной в сравнении с кабальностью арендных сделок,—спрос на землю сильно увеличился. С другой стороны увеличилось и предложение, т. к. под давлением и угрозой событий 1905 года и вследствие хозяйственной [illegible] землевладения крупные [illegible] начали ликвидацию имений, считая, очевидно, более [illegible] иным отражение купонов денежной ренты.

Менее крупных дворян—землевладельцев на продажу имений толкала кроме того, и крайняя их задолженность. По отчету Дворянского Земельного Банка на 1913 г. только в этом банке было заложено 567 имений Пензенской губернии с общим количеством земель в 380.843 дес. и с остатком капитального долга в 18.394.809 р.

До Столыпинских реформ Кр. Поз. банк вел продажу земель преимущественно коллективам (товариществам и сельским обществам), и земля поступала в общее их пользование. В дальнейшем же тенденции Столыпинского землеустройства получили свое отражение и в операциях Кр. банка, и банк стал ликвидировать купленные им имения с расчетом земли

землеустроительной практики их отдельными участками и определенное предположение, в виде хуторов и отрубов, для чего были призваны нужные технические силы и в основу работ были положены правила и требования землеустроительной техники.

Кроме того, в период аграрных забот и попечений правительства, распоряжениями последнего, банку были переданы для ликвидации часть земель [illegible] в удельного ведомства, а также так называемые казенные обрезные статьи, содержащие в себе пахотные и иные угодья сельско-хозяйственного значения. Площади этого рода земель, находившихся в пределах Пензенской губ., не удалось установить.

К сожалению, в условиях спешности не удалось также подобрать и полные материалы, характеризующие конечный результат операций Пензенского Отделения Крестьянского Поземельного банка к моменту последней и мирной революции.

Из отчета Банка за 1913 год результаты работ Пензенского Отделения по мобилизации земель и распределению их крестьянам раскрываются в следующем виде: общее количество земли бывшей в распоряжении Отделения в 1907—1913 г. г. выражается цифрой 228594 дес. [illegible] неполной ликвидации за этот же период на площади 224867 дес.

Отсюда явствует, что через руки Пензенского Отделения только за 1907—1913 г. г. прошло не менее 228594 дес. Несомненно, что цифра эта неполная и не может выражать всей площади проданных Отделением земель. По крайней мере, по сведениям тов. Бруцкус, [1]) по Пензенской губернии через Крестьянский Банк было продано более 300 тыс. дес., и такую цифру следует признать более вероятной, отнеся разницу с отчетными данными за счет операций предшествующих этому периоду и последующих годов: 1914, 1915 и 1916.

К сожалению, не имеется отчетных материалов за все годы деятельности Банка, чтобы из них установить распределение банковских земель по отдельным имущественным категориям населения. По [illegible] 1913 г. это распределение выражается так:

Число всех домохозяев купивших землю у Банка—28[illegible]

из них:

Совсем безземельных	75	235	
Домохозяев имевших до 1½ дес.	60		
„ „ свыше 1½ до 3 дес.	53		
„ „ свыше 3 до 6 дес.	47		
„ „ свыше 6 до 9 дес.	25	47	
„ „ свыше 9 до 15 дес.	17		
„ „ свыше 15 до 25 дес.	5		
„ „ свыше 25 дес.	0		

Следовательно значительная часть земель Банка была продана [illegible] безземельному и малоземельному крестьянству (83,3%), а лишь 16,7% банковских земель поступила в пользование более или менее обеспеченного слоя населения. Банк образует [illegible] концентрацию земель в

[1]) Е. О. Бруцкус. Аграрный вопрос. Стр.

единоличном пользовании крупных землепользователей не наблюдалось. Тем не менее, значительная часть местного верхнего населения, слишком ослабленного и оскудавшего в хозяйственном отношении, не могла воспользоваться даже и льготным приобретением банковских земель, очутившихся по соседству и потому во многих случаях отрубные и хуторские участки продавались пришлому населению из соседних или даже далеких губерний Украйны. Точный размер земель, поступивших в пользование этих пришельцев, или хотя бы приблизительный % их из общей площади банковских земель, сейчас установить не представляется возможным.

Подводя теперь конечно итоги деятельности Кр. Поз. Банка в губернии можно сказать с некоторой приближенностью, что в результате его работ общий комплекс земель крестьянских владений в губернии увеличился на 300 тыс. десятин и, следовательно, размер земельного обеспечения крестьянского двора в среднем увеличился на 1,13 дес., а размер дореволюционного землепользования одного едока на 0,19 десятины т. е. на 450 кв. с. [1]

Внутринадельное землеустройство

Все мероприятия правительства после революционного движения 1905 г. были направлены к обеспечению от возможных политических и социальных потрясений и сводились к частичным и полупассивным улучшениям в области правового и хозяйственного быта населения. Из ряда реформ этого времени самое видное место по своему значению занимают земельные реформы, касающиеся внутринадельного владения крестьян. Указ 9/XI и последующие его видоизменения в законе 14 Июня 1910 г. и Положении о землеустройстве от 29 Мая 1911 г. внесли громадную перетурбацию в область земельных отношений, расшатав самые основы общинного строя. Имея конечной целью выкристаллизировать хозяйственно-сильных владельцев деревни, чтобы, создав благоприятные условия для их дальнейшего хозяйственного развития, тем самым создать оплот для предстоящей социальной и политической борьбы, правительство, вместе с тем, ставило и другую цель создать новые внеобщинные, личные, формы землепользования и тем вывести крестьянский двор из принудительного севооборота общины. Следовательно, кроме политических соображений, реформа имела и хозяйственную цель создать обстановку, благоприятную для интенсификации крестьянского хозяйства, что все более и более диктовалось требованиями развивающегося денежного хозяйства.

В соответствии с этим как бы изменилось и первоначальное понятие землеустройства и оно превратилось в целую систему аграрных мероприятий, направленных к организации территории каждого отдельного хозяйства с расчетом, чтобы домохозяин мог совершенно независимо от соседей и более производительно использовать предоставляющуюся на это дело землю.

В Пензенской губ. землеустройство было встречено в общем неблагожелательно. Интеллигентские круги с преобладающей помещичьей окраской отнеслись к нему прямо враждебно. Либерально настроенные представители Пензенского

[1]) Расчет сделан по данным переписи 1909—11 г.г., р. с. число дворов взято 264616 и число едоков—1 601196

ценового земства отнеслись скептически-недоверчиво и даже насмешливо и смотрели на землеустройство, как на затею казенную, чиновничью, не имеющую общественного основания, а потому и не жизненную. И те и другие видели, и каждый по своему оценивали политические тенденции землеустройства, а на его хозяйственные соображения смотрели, как на разнузданную фантазию карманного бюрократа, которая хочет, вопреки законам природы, заставить мужика разводить. При этом действительно серьезную сторону землеустройства—его народно-хозяйственную роль—интеллигенция или не смотрела или не смогла дооценить.

Более интересно для нас отношение к Столыпинскому землеустройству крестьянских масс. В массе малоземельного крестьянства Пензенской губернии было принято тоже недоброжелательно и даже враждебно. Причин к этому очень много и на важнейших из них приходится остановиться.

Перво-на-перво утверждение обособленного единоличного хозяйства и выход его из владения общины никак не казался с исторически укоренившимся демократизмом сознания, что решения схода решения „мира" превращались как-бы в нерушимые традиции. Затем выход из общины и самостоятельное устроение земли вносил сомнения и подрывал веру в постоянно оделяемую прирезку земли, мысль или мечта, с которой передвигался из года в год, от поколения к поколению. Далее община, как уравнительница все нарушающая и уравнительствующая, не могла примириться с несправедливостью укрепления „мертвых душ" и уничтожением укрепленных наделов; в этом она видела нарушение своих прав и брала под сомнение законность такого порядка. Когда же началось практическое осуществление Указа 9/XI и старательные выполнители его, в целях поощрения на первых парах, стали отводить участки в исключительно выгодных местах, то несправедливость закона еще более усугублялась, вызвав враждебное отношение большинства крестьянства. Возможно, что такое отношение поддерживалось отчасти проникавшими в деревню лозунгами аграрных программ народнических партий. Все это вместе взятое отрицательно отразилось на развитии землеустройства в губернии и, несмотря на старания энергичных руководителей землеустроительного дела и прекрасную организацию технических сил, землеустройство в Пензенской губ. по сравнению с другими губерниями, как например, Саратовской, Самарской, Харьковской и др.—развивалось более медленным темпом и, как увидим ниже, дало не особенно большой баланс.

Но перечисленные выше причины являются характерными лишь в смысле отношения к землеустройству, как к правительственной реформе. Малое же развитие землеустройства имело глубокие причины, кроющиеся в естественно-исторических и экономических особенностях губернии.

В этом ряде причин главною служит малоземелье Пензенского крестьянства, доходящее местами до 1¼ дес. на двор. Малоземельному крестьянству землеустройство не могло дать каких либо выгод, т. к. при скудном наделе и свободных в хозяйстве рабочих руках, бюджет хозяйства в большой степени строился на местных и отхожих промыслах, на маленьком же наделе от земли получался лишь некоторый натурально-хозяйственный доход. Таким крестьянину выгоднее было в данное время экстенсивное хозяйство, малый же размер участка при излишних рабочих силах не имел смысла, т. к.

исключал выгоды от интенсивности. Таким образом в малоземельной общине создавалась невольно и общность хозяйственных ее интересов, исключающая возможность всяких размежеваний и перехода к отдельным формам хозяйства. Помимо того, для таких малоземельных хозяйств не были чувствительны все неудобства мелкополосицы, отдаленности усадебных мест и пр.

Многие же общества, хотя и сознавали подобные неудобства и выгоды более интенсивного построения хозяйств, но были так хозяйственно истощены и ослаблены, что не могли выдержать предстоящей хозяйственной ломки и потому естественно уклонялись от землеустройства.

Затем исключительная пестрота губернии в смысле: разнообразия почвенного ее покрова, топографии, водоснабжения и дурного сообщения, затрудняла, а иногда делала и совсем технически невозможным, размежевание и поравнение причитающихся к отводу земель, не смотря на расценку их и зачеты одних угодий другими.

Значительным тормазом в развитии землеустройства служила также черезполосность пользования с владельческими землями в больших не размежеванных дачах. А между тем землеустройство, особенно в первые годы, было преимущественно направлено в сторону устроения единоличных хозяйств потребности же общинного населения в групповом землеустройстве и упорядочении надельного пользования почти всегда игнорировались. Только в положении 29 мая 11 г. этот вид работ получил законное признание, но и тогда групповое землеустройство проводилось постольку, поскольку оно было связано с выделом единоличников или поскольку землеустроительные комиссии располагали свободными техниками.

По отчетным сведениям бывш. Главного Управления землеустройства результат землеустроительных работ в Пензенской губ. за 1907—1914 г.г. (к 1 января 1915 г.), выражается в следующем виде:

Таблица № 7

	Число домохоз. из общины	Число отдельн. дворох. и мелких собствен.	Число проч. владельц.	Площади в десятинах.
Поступило ходатайств о землеустройстве	115733	1127	104	
Закончено подготовкой землеустр. дел	79023	802	118	618133
Представлено законченных в натуре землеустр. проектов . .	67991	666	101	541546
Утверждено землеустроительных проектов	48964	123	69	392249

По отдельным землеустроительным районам разрастается работа [illegible] земельных комиссий выражается так:

Таблица № .

Название землеустроительных действий	Поступило ходатайств от числа домохоз.	Закончено подготовкой		Представ. в комис. за в натуре землеустр. проек.		Утверждено землеустр. проектов.	
		Число домохоз.	Площ. в десят.	Число домохоз.	Площ. в десят.	Число домохоз.	Площ. в десят.
1. Разверстание на хутора и отруба целых селений	6728	4772	37588	4498	34391	3812	28932
2. Выдел отдельн. домохоз.	29216	20699	134542	18035	117035	15188	101287
3. Выдел отдельных селений сельских обществ	52979	33987	292121	29370	260735	21369	185525
4. Выдел выселков и частей селений	1501	838	7145	668	5474	125	1556
5. Разверстание на отрубные участки земель включенных в одну дачу разверстания	4707	2326	11406	1579	6385	311	129
6. Уничтожение чрезполосности	5361	1652	4074	797	3324	790	311
7. Раздел угодий общего пользования крестьян и частн. владельцев	712	514	1001	506	981	506	98
8. Отграничение земель	15760	15155	130256	13291	113201	7055	6950
ИТОГО	116964	79943	618133	68758	541546	49156	382249

ПРИМЕЧАНИЕ: Число домохозяев во всех графиках об'единяет: членов обществ, отдельных домохозяев и мелких собственников и проч. владельцев. В итоге можно их расчленить путем сличения с предшествующей таблицей.

Отчетных материалов о деятельности землеустроительных комиссий за 1915—1916 г. г. не нашлось, и мы не сделаем большого греха, если оценим результат Пензенского землеустройства цифрами графы «представленных в комиссии законченных в натуре землеустроительных проектов», предполагая, что об'ем выполненных в 1915—16 г. г. работ покроется цифрой неутвержденных землеустроительных проектов. При таком допущении оказалось землеустроенными 68758 домох. на площади 541546 дес., т. е. 26% населения и 15% всей территории губернии или 28% площади надельной земли.

Землеустроено единоличников 24112 домохозяев на площади 157811 дес. Групповому землеустройству было подвержено 383735 дес.

За то же время в Самарской губ. было охвачено землеустройством 2.145.380 дес. и в Саратовской губ. 1.061.188 дес.

Если отвлечь в сторону тенденциозность Столыпинского землеустройства и все, что в нем было „политического“ и оценивать значение этой реформы с народно-хозяйственной стороны, то придется признать за ним несомненные положительные заслуги. Нельзя не признать за ним его исключительного воздействия на население, в смысле пробуждения частной ини-

пиативы в хозяйственной жизни, в смысле пробуждения в крестьянских массах интереса к более продуктивному использованию земель. Этой реформой, может быть и болезнетворно, была вбит громадный клин в вековечную рутину, в многовековый азиатский уклад, в которых как в тисках был зажат дух хозяйственной предприимчивости. Этот клин сделал сдвиг в сознании крестьянства в сторону искания новых путей и более разумного применения труда.

Как бы в предвидении такого хозяйственного пробуждения землеустройство получило и соответствующую ему организацию, создав при себе надлежащие технические аппараты для обслуживания различных отраслей хозяйственной жизни землеустраиваемого населения.

К числу подобного рода мероприятий следует отнести прежде все о агрономическую помощь населению через агрономов землеустроительных комиссий, работавших параллельно с земской участковой агрономией. Помощь эта сводилась к руководству населения в применении улучшенных приемов обработки почвы и по введению многопольных севооборотов, к организации показательных участков, прокатных станций, зерноочистительных обозов и т. д. Через агрономию же принимались меры к улучшению животноводства путем выписки и приобретения всевозможных производителей и организации бычьих товариществ. Сельско-хозяйственная кооперация сводилась к образованию с.-х. обществ, кредитных товариществ и молочных артелей.

В задачу землеустроительной мелиорации входило преимущественно водоснабжение землеустроительных площадей путем сооружения прудов и колодцев, а за последнее время—и укрепление переносных песков и оврагов. Кроме того землеустроительные органы ставили себе целью распространить в деревне огнестойкое строительство, для чего во многих пунктах создавались мастерские по выделке черепицы и др. огнеупорных строительных материалов. На всякого рода хозяйственные улучшения землеустраиваемому населению выдавались на льготных условиях долгосрочные ссуды и безвозвратные пособия.

Все мероприятия по улучшению хозяйственного быта можно бы было иллюстрировать цифровыми данными из отчетов, но, это, пожалуй, не входит в задачу настоящего очерка.

Подводя конечный итог Столыпинскому землеустройству, следует сказать, что оно не внесло существенного плюса в отношении расширения размера или площади крестьянского землепользования, если не считать 300 тыс. дес. запродажных населению. Кр. Поз 6 вком и всего 3148 дес казенных земель запроданных через землеустроительные комиссии в порядке царского указа 27 августа 1906 года. Но за то в смысле перегруппировки крестьянского землепользования и изменения в составе землепользователей последствия землеустройства значительны. Прежде всего очень значительная часть так назыв бесхозяйственного населения, оторванного от деревни каким-либо промыслом или службой, окончательно порвала связь с землей, запродав ее коренным хозяйствам земледельцам, затем хозяйственно слабый элемент деревни—одиночки, пришлые, с.-х. батраки и пр.—тоже либерализировал свои земельные наделы продажей их более хозяйственным оборотистым односельчанам. Наконец, значительная часть крестьянства, закупавшая зна-

[illegible] участки с переселением на них, продавали свои маленькие, не отве[illegible]щие их, нажелы и уходили на отдаленные хутора или поселки. В результате некоторый земельный фонд был так сказать перераспределен в деревне. Шло это, конечно, больше в руки кулачества, но случаи больш[illegible]ой концентрации надельной земли в одних руках были редки и потом[illegible] что скупка была ограничена бедностью населения, и потому, что большая часть кулачества не уходила из общины и не ссорилась с нею, учитывая, конечно, те или иные свои выгоды. Таким образом от землеустроительной перегруппировки осталось в выигрыше более всего среднее крестьянство.

Революционная эпоха землеустройства.

Столыпинское землеустройство, конечно, не могло разрешить аграрного вопроса в России и в частности в Пензенской губернии. Малоземелье и переуплотнение Пензенских деревень по сравнению с 1905 годом разредились, как показывают приведенные выше цифры, в очень малой степени. Культуртрегерская же его сторона реально коснулась и удовлетворила только часть землеустроенного населения, в остальной же массе крестьянства пробудила лишь хозяйственный интерес к земле и тем самым, при наличности малоземелья, может быть, еще более обострило жажду на землю, стремление к расширению площади землепользования. Ужасная по своим размерам и кровопролитию империалистическая война, и долго затянувшаяся успела выкачать из деревни и живые силы, и хлебные ресурсы, и скот.

В результате и без того истощенное крестьянское хозяйство было [illegible]ведено к границе гибели. При таком состоянии деревни разразилась февральская революция и, естественно, вызвала в сельском населении громадный энтузиазм и надежды на скорое хозяйственное оздоровление в связи, конечно, со справедливым решением вопроса о земле. Брошенные в деревни лозунги эс-еров поэтому вопросу захватили почти все сельское население „от мала до велика“, чем собственно и обусловливался первоначальный успех этой партии. Но колебания [illegible]ременного правительства в вопросах войны, политики и социального переустройства, с „затяжкой“ этих вопросов и ссылками на Учредительное Собрание, не импонировали настроениям крестьянства, жаждущего скорого и быстрого решения вопросов. Поэтому в многих, особенно малоземельных, районах Пензенской губернии крестьянство само стало решать земельный вопрос и начались захваты и запашки помещечьих земель. Эти захваты усилились в период „селянского“ министерства Чернова и, вероятно, потому, что совпали с сезоном озимой вспашки.

[illegible] днями начала октябрьской революции, узаконившей путь быстрой экспроприации частного землевладения, совпадает в Пензенской губ. полоса разгрома помещичьих экономий и усадеб частных владельцев. Пьянство дало поистине страшный ответ, освещенный заревом пожаров уютных и насиженных гнезд. Стихийный разгром и расхищение господского добра, сопровождаемые иногда уголовными и проч. эксцессами, распространились почти по всем уездам губернии и, преимущественно, по тем районам, где острое малоземелье уживалось ранее по соседству с крупным владением. Разгромы эти, к сожалению, унесли много ценного и нужного. В этот период на ряду

с частным землевладением были стерты и смыты стихией все результаты 10 летней Столыпинской реформы. Революция пощадила лишь часть надельских хуторов и поселков и то благодаря упорному их сопротивлению. При этом во многих случаях пострадали и разорялись трудовые [illegible]. Появившийся вслед за октябрем основной закон о социализации земель практического применения в губернии, в смысле землеустроительном, не получил и задачам того времени более отвечал. Начавшееся с [illegible] распределение нетрудовых земель.

Временное распределение нетрудовых земель производилось очень часто самим населением под руководством представителей местной власти на районных и волостных с'ездах. В основу этого распределения была положена установленная на I-м губернском с'езде советов общегражданская норма в 1,5 дес. удобных земель на едока.

Но в большинстве случаев распределение производилось вне земельных норм, при чем более сильные общества, захватившие в ущерб [illegible] наиболее „жирные" куски и значительные пространства по-просту не подчинялись решениям с'ездов и узаконили свое фактическое пользование разбросанными зан[illegible] без полного использования земельных [illegible]. Отсюда порождалось множество земельных конфликтов, а иногда и вооруженных столкновений.

Земельные органы старались принять активное участие в распределении земель и внести коррективы в произведенное уже перераспределение в порядке рассмотрения споров в заседаниях Земельных Комитетов.

В 1918 году губернская земельная коллегия была в состоянии использовать для временного распределения техни[illegible] и при техническом содействии 47 землемеров было распределено на районных и волостных с'ездах 873025 дес. Тем не менее в результате наспех [illegible] породилось много судебных дел и в 1919 г. только в Губземотдел, как высшую инстанцию, поступило тяжб по групповому землепользованию 87 и по спорам между отдельными землепользователями 202, а всего 289 из них было разрешено 271 дело.

Здесь не лишним будет отметить, что [illegible] не ограничилось одними владельческими [illegible] переразверстке подверглись также и [illegible] земли, так что в конце концов произведенное распределение являет собой картину [illegible] передела.

В связи с распределением нетрудовых [illegible] произошла и перегруппировка с.-х. обществ в отношении принадлежности к той или иной административной волостной единице. В начале вследствие [illegible] ссор и конфликтов, а впоследствии и под некоторым влиянием [illegible] ственных разверсток, в губернии вообще наблюдалось стремление к [illegible] ному обособлению, почему в некоторых уездах было образовано [illegible] множество волостей, иногда состоящих из одного или двух небольших сел и деревень. Впоследствии Губземотдел повел с этим явлением [illegible] борьбу и в конечном счете административно-территориальное [illegible] следующем:

Таблица № 6

№№ по порядку.	У Е З Д Ы.	Число волост. до революц.	Число волост. в настоящ. время.
1	Городищенский . . .	29	19
2	Инсарский	26	18
3	Керенский	19	22
4	Краснослободский . . .	20	24
5	Мокшанский	20	21
6	Наровчатский	14	10
7	Н.-Ломовский	24	21
8	Пензенский	19	23
9	Саранский	29	39
10	Чембарский	31	45
11	Рузаевский	—	12
	И т о г о . . .	231	254

Таким образом губерния увеличилась одним небольшим уездом—Рузаевским,—споро признании и существовании которого важется идет и до ныне, и вместо 231 волости в губернии стало 254 вол. т. е. на 23 больше, причем в некоторых уездах число волостей сократилось, в других же—увеличилось.

1919 год знаменует собой увлечение в сторону образования во внеочередном порядке возможно большого числа советских хозяйств и организации коллективных хозяйств. И в том и в другом была проявлена усиленная поспешность и непродуманность. Здесь не место касаться существа, обнаруженных при этом недочетов и всех об'ективных к тому условий, однако важно заметить, что часто совхозы намечались в районах густо перенаселенных, где земли давно уже поступили в пользование окружающего населения в порядке распределения. Поэтому противодействие крестьян образованию таких совхозов было естественно и не мудрено, что с протестами население толпалось всюду и обычно доходило до Наркомзема.

Всего в 1919 году предполагалось отвести земель в порядке внеочередного исполнения: 92 совхозам на площади 70623 дес.
118 колхозам „ „ 10575 дес.
Фактически было отведено
35 совхозам на площади 17349 дес
63 колхозам „ „ 6398 дес

Такая разница в числе намечаемых к отводу и законченных отводов об'ясняется не недостатком технических сил, а прекращением или приостановкой производства отводов, в силу противодействия населения и прочих обстоятельств, обусловливавших невыполнимость мероприятия. В этом же году вышла в свет положение о социалистическом землеустройстве и инструкция по его применению. Поэтому в план работ, кроме указанных выше внеочередных дел, включались также и работы по полюбовным отводам. По вследствие слабой организации их неподготовленности технического персонала и самого населения, а более всего от военно-политических событий этого года и вызванной ими разрухи—положительные результаты от этих работ были незначительны

Работы по волостному и внутри—волостному землеустройству в губернии получили более широкое развитие в 1920—1921 г. г., когда яснее определились цели и задачи его, а также выявились процессуальный порядок и технические приемы и методы работ. Работы ставились, независимо от желания населения, преимущественно в районах с запутанными земельными отношениями и в многоземельных волостях, где нужно было выявить земельные излишки и отвести уездные запасы. В основу работ клался принцип уравнительности, для чего губисполкомом устанавливались для каждой волости нормы земельного наделения. В соответствии с этим работы расчленялись на две стадии: в подготовительной производились учет земель и населения, хозяйственно-экономическое обследование и выработка предположений о желательной норме и возможном устройстве землепользования, в окончательной стадии—производилось составление проекта и его выполнение. Технический землеустроительный состав частью был унаследован от старого режима, в большей же части был сформирован из молодежи военных и последующих выпусков землемерного училища. Численность техников определяется: в 1919 г.—152 чел., в 1920 г.—153 чел., в 1921 г.—101 чел. и на 1922 г.—170 чел. Так как опытное меньшинство из них поглощалось административной и руководственной службой, а большинство отличалось малоопытностью и неподготовительностью, то в целом состав можно признать едва-едва удовлетворительным

Недостатки и недочеты в инструментах и материалах, недостаточность и несвоевременность денежных ассигнований, скудная и неаккуратная выплата их работникам землеустройства и целый ряд материальных затруднений тоже служили большим тормозом для успешности проведения работ. Но более всего им неблагоприятствовала политическая и хозяйственно-экономическая обстановка этих лет. Многочисленные фронты, мобилизации, эпидемии, голодовка и обнищание—с другой стороны. Все это, конечно, существенно отражалось на организации и ходе работ

Из этих же обстоятельств вытекало, отчасти, и отношение к землеустройству населения. Неуверенность в земельных завоеваниях и упрочении пользования и трудовыми землями, особенно наблюдавшаяся в семьях Дворянщины и Врангелевщины, и тяготы населения от продразверсток и недородов —отвлекали внимание крестьянства от земельных дел в другую сторону и исключали возможность живого и активного участия его в работах. Почти то же можно сказать и про власть на местах, всегда отвлекаемую другими очередными и более „ударными“ заданиями. Отношение населения к землеустройству как замечалось, в значительной мере зависело еще от степени земельного обеспечения отдельных сельских обществ и даже целых волостей. Многоземельные относились неблагожелательно—пассивно, боясь земельных потерь, [1]) малоземельные очень благожелательно, т к. учитывали конкретные выгоды землеустройства, не столько в смысле организации территории, сколько в смысле увеличения площади земленользования за счет привозов от многоземельных об'единений. От того или иного отношения населения, конечно, много зависел и успех работы.

Существо землеустроительного задания сводилось к более высокой организации сельско-хозяйственной территории, т. е. к отчетливому определению границ волостей и отдельных землепользователей с устранением и разрешением всех споров по ним, округлению наделов отдельных землепользователей с устранением чересполосицы и малоземелья путем передвижек и обменов, к уравнению наделов в количественном и качественном отношениях в пределах установленной нормы и к отводу различных запасов в случаях обнаружения земельных излишков сверх нормы. Попутно с этим в задачу землеустройства входили разделы больших общин на отдельные и определение поселков и выселков. Насколько было возможно эти задания в пострадавших землеустроительству районах были выполнены в пути тем удовлетворительно для преобладающего числа с.х. об'единений. Более совершенное их разрешение затруднялось естественно-историческими особенностями Пензенской губ. пестротой и разнообразием почв, пересеченностью и напряженной топографией, изрезанной множеством оврагов, неудобным расположением лесного массива и отдельных куртин его, скученностью больших селений у водоемов рек и, вследствие этого, растянутым расположением наделов и, наконец, целой совокупностью неблагоприятных обстоятельств данного времени, которые особенно мешали широко и землеустроительно использовать расселение больших общин.

Преодолевая чересполосность и прочие неудобства земленользования, Пензенское землеустройство встретило большие, а в некоторых случаях и непреодолимые препятствия в борьбе с малоземельем, которое, по указанным выше причинам имеет большое распространение в Пензенской губ.

Практика 2-х летнего землеустройства показала, что успешно сладить с малоземельем можно бы было только при посредстве расселения и обра-

---

[1]) Случаев противодействия не было.

зования поселков на отдаленных землях. Но истощенное крестьянское хозяйство, понимая все выгоды поселковой формы, в данное время не может перенести связанной с переселением хозяйственной ломки и, опасаясь большего разорения, терпеливо мирится с этим злом.

Кроме того, отдельные земли отличаются безводием и для приспособления их под переселение нуждаются в значительных мелиоративных улучшениях. Тем не менее при проведении землеустройства наблюдалось стремление населения к образованию поселков, а также к разделу и дроблению больших общин на части. Любопытно отметить, что такие стремления наблюдались во многих случаях уже после того, как проекты разверстания были составлены, рассмотрены в натуре, [illegible] точнее и реальнее определялось расположение землепользований и легче учесть хозяйственные выгоды дробления. Этот признак предвещает множество работ для землеустройства в порядке закона о трудовом землепользовании.

Приходиться жалеть о недостаточной помощи переустраивающимся крестьянам со стороны соответствующих органов власти, обуславливаемой конечно в значительной мере, обще экономическими условиями, переживаемыми в данное время Республикой. Отводимые при землеустройстве за земельных излишков т. н. уездные запасы предназначались для заселения поселками из малоземельных районов, но, в виду [illegible] этой цели пока использованы не были и потому в 1922 г. были переданы в пользование окружающего населения на срок одного или двух [illegible] тов. Эти земли в большинстве тоже нуждаются в мелиорировании.

Из всех отмеченных затруднений в проведении сплошного государственного землеустройства самым главным и общим следует признать недостаточность для государственного казначейства материальных расходов [illegible] ввиду его, чем, очевидно, и вызывалось слабое и неаккуратное [illegible] ние денежных средств. При недостатке же их невозможно было поставить работы в нормальные условия, развить и ускорить их выполнение и обставив должным образом землеустроительное и техническое руководство обеспечить правильность их выполнения. При наличности же средств и более нормальной обстановки это землеустройство имело бы несомненный успех и могло быть скоро закончено. Тем более, что с течением времени вырабатывалась бы практика его и усовершенствовались бы технические методы. Все ненужное, лишнее и ненормальное из его процесса могло быть легко [illegible] чено, а это обеспечивало бы еще большую быстроту выполнения. Могли, наконец, измениться и некоторые основания его (напр. принцип уравнительности) в сторону наиболее отвечающую хозяйственным интересам государства.

Грандиозный результат всеобщего и внутрихозяйственного землеустройства в Невельской губ. на основах Положения о социалистическом землеустройстве можно выразить следующей таблицей:

Таблица № 1)

Наименование уездов	Число волостей	Площадь уезда в десятинах	Площадь сельскохозяйственного использования в десятинах	Площадь, подлежащая землеустройству, в десятинах	Площадь, на которую составлены проекты волостных отводов, в десятинах	Площадь, на которую составлены проекты внутриволостного размежевания, в десятинах	Площадь, на которую проекты перенесены в натуру, в десятинах	Площадь, на которой землеустройство закончено, в десятинах	Число волостей, в которых землеустройство закончено	Число волостей, в которых проекты перенесены в натуру	Число волостей, в которых проекты внутриволостного размежевания составлены	Площадь, на которой землеустройство закончено, в десятинах	Процент площади, на которой землеустройство закончено, к площади, подлежащей землеустройству
Инсарский	18	709485	17 198481	17 198481	9	99869	8	849586	7	807061	3	56801	
Спасский	22	1807227	9	71623	9	71623	1	8649	—	—	—	—	
Городищенский	24	823337	3	56564									
Пензенский		5486	17	212567	17	212567	11	147392	10	1376066	9	113977	8	19077	
Нижнеломовский													
Городищенский	21	2020400	6	80033	5	78433	5	63824	4	639001	4	639001	4	
Керенский			59	2383036	59	2383036	13	1196872	13	1196872	13	1196872	13	
Краснослободский	12	1485444	10	128955	10	128955	10	128955	10	128955	10	128955	10	1289
Сердобский	39	3488458	26	2372663	29	2578500	14	1395971	13	1343027	13	1343		
Чембарский														
Проскуринский	49	3595845	20	2053443	20	2053443	12	1397911	12	1397911	7	904884	6	77994	
Итого	254	19088	146	13118	149	926	98	640	76	92	69	22	61 880482	56	

Таким образом без землеустроительных результатов остались только уезда: Керенский, Краснослободский и Наровчатский, т. е. более отдаленные от Пензы и удаляющиеся от черноземного влияния

Составлено проектов волостных отводов для 76 волостей на площади 1,099735 д. и из них перенесено в натуру для 69 волостей на площади 1,022526 д. Составлено проектов внутриволостного размежевания для волости на площади 880482 дес. и из них проекты перенесены, т. е. землеустройство закончено в 56 волостях на площади 771.443 дес. Следовательно, окончательно землеустроено на протяжении 1920—1922 г.г. окол

1) Таблица составлена по отчетам землеустроителей. Указанные в ней площади обнимают все удобные и неудобные земли, но в некоторых отчетах не числится площадь лесов в землеустроенных волостях. Площадь сельско-хозяйственного использования в губернии определяется в 2.663.105 десятин.

25% территории губернии. Но это вовсе не значит, что оставшиеся ¾ губ. понадобилось бы землеустраивать при том же техническом составе на протяжении утроенного срока т. е. 9 или 10 лет. Другие графики этой же таблицы указывают,—какое громадное количество подготовительных к землеустройству работ было выполнено в губернии и насколько значит. облегчалась задача дальнейшего землеустройства. Это можно учесть, если привести всю выполненную (во всех различных стадиях) работу к одному знаменателю, т. е. вычислить соотношение между количеством исполненных в разных стадиях работ и объемом работ по всей губернии, исходя при этом из расчета, принятого Центроземом для исчисления норм выработки. [1]

Таким путем общий об'ем исполненной работы определится в 40,25% от об'ема работ всей губернии. Переведя на планшеты площади полученных бы законченных землеустройством 93,0 в долях (от общего числа волостей) на площади 1.286016 д. (от общей площади губернии)

Кроме работ по волостному (генеральному) землеустройству в губернии, производились также и работы внеочередного исполнения по отводу земель Совхозам, коммунам, артелям, учреждениям и пр. Об'ем выполненных по ним работ характеризуется следующей таблицей:

Губернии У.

УЕЗДЫ	Стадия											
	Число	дес.	Число	дес.	Число	дес.	Число	дес.	Число	дес.	Число	дес.
1. Городищенский	12	1504	1	52	15	1810	3	167	1	575	—	—
2. Инсарский	4	1160	7	945	2	155	—	—	—			
3. Керенский	4	8435	3	410	4	410	—	—	—	—	—	—
4. Краснослободский	3	219	3	197	2	138	—	—	—	—	—	—
5. Мокшанский	14	4308	7	525	3	315	—					
6. Наровчатский	2	360	7	827	1	15	—	—	—	—	—	—
7. Н.-Ломовский	3	4139	3	291	12	1360	—	—	—	—	—	—
8. Пензенский	21	14951	6	685	10	810	2	229	—	—	1	98
9. Рузаевский	1	204	—	—	—	—	—	—	1	342	—	—
10. Сердобский	2	980		—	1	61	—	—	—	—	—	—
11. Чембарский												
Итого	73	41575	38	4004	61	6732	6	424	2	917	4	3914

[1]) Центрозем определяет и оценивает каждый вид работ следующими

Учет земель за	
Учет населения за	
Выработка норм	
Составление проекта вол. отвода на плане за	
Перенесение его в натуру	
Составлено проектъ размежевания за	15
Перенесение его в натуру за	20
Итого	100%

Общий итог всех законченных отводом внеочередных работ выражается цифрой в 57566 дес.

Кроме того, из внеочередных дел находится в производстве, по которым еще не закончены

13	совхозов на площади	5353 десятины
3	коммуны „ „	240 дес.
19	артелей „ „	1746 „
	Итого . . .	7358 дес.

Таким образом всей земли, изъятой из сельско-хозяйственного земельного фонда в порядке внеочередного исполнения, оказывается 64924 дес. Но этот итог не выражает собой всей земли, изъятой из крестьянского пользования или вернее предназначенной для этого пользования, т. е. имеются еще земли, пока еще не учтенные, земли государственного лугового фонда [1]), школьные и мельничные участки, приусадебные и друг., в виде оброчных статей находящихся в ведении земорганов.

Точную цифру их установить пока не представляется возможным, но есть основание, допустить, что она не превышает 15000 дес. Следовательно, всех земель сельско-хозяйственного использования, не подлежащих распределению между земледельческим населением, можно считать в круглой цифре 80000 дес. Всех же земель сельско-хозяйственного использования в губернии насчитывается по учетным материалам Губземуправления 2663105 дес., которые по уездам распределяются следующим образом:

Городищенский	[illegible]
Инсарский	179540
Керенский	135586
Краснослободский	[illegible]
Пензенский	[illegible]
Наровчатский	163673
Н.-Ломовский	241450
Пензенский	256883
Русаевский	127430
Саранский	297366
Чембарский	301212
Итого . .	2663105 дес.

За исключением из них 80000 дес. не подлежащих распределению останется земель, подлежащих распределению 2583105 дес.

[1]) Площадь государственного лугового фонда в Пензенской губерн. определяется всего 369 десятин.

Так как количество сельского населения по переписи Губстатбюро в 1920 году исчисляется в 1740441 едоков, а крестьянских дворов насчитывается 298491, то современное земельное обеспечение крестьянского едока определится в 1,48 дес., а крестьянского двора 8,65 дес. При сличении этих данных с цифрами исчисленного нами дореволюционного земельного обеспечения крестьян, получится, что размер на едока увеличился после революции на 0,24, а размер обеспечения на одно крестьянский двор увеличился на 1,69 дес. Этими цифрами выражаются земельные завоевания крестьян Пензенской губернии в последнюю революцию.

Новая земельная политика

Распределение нетрудовых земель между сельским населением и увеличение площади крестьянского землепользования поставили на очередь перед Советским Правительством заботы о поднятии и развитии крестьянского хозяйства.

Первою и очень важной мерой в этом направлении нужно считать декрет о переделах земли от 30 Апреля 19[illegible].

Под влиянием всех военных и революционных обстоят[illegible] влиянием наплыва в деревню из города массы, бывших земледельцев, „отсутствующих", ежегодные общие переделы земель стали обычным явлением и, вносят путаницу в хозяйственный распорядок, вместе с тем сильно понижали производительность крестьянского хозяйства. Провести полностью этот декрет в жизнь оказалось очень затруднительно. Спешность [illegible] ления помещичьих земель и изменения, вносимые в землепользование [illegible] новлением земорганов при разрешении земельных конфликтов, во многих случаях требовали переделов для исправлений и поправлений. И во многих случаях крестьянство совершенно не считалось с декретом и переделы и нужные и ненужные производились без всяких разрешений Уземотделов до самого последнего времени. Переделы же усадебных мест, в виде прибавок и убавлений за счет родившихся и умерших, производятся повсеместно и приносят существенный вред хозяйству. Борьба с этим злом нужна самая решительная и вопрос о постоянности размеров усадебных мест требует законодательного вмешательства.

Следующим шагом на пути оздоровления крестьянского хозяйства явился декрет от 27 мая 1920 г. „об увеличении размера землепользования в трудовых хозяйствах". Нанеся удар крайнему принципу уравнительности он обезопасил от подрыва хотя бы и немногие интенсивные трудовые хозяйства, а главное—дал побуждение к перестройке трехпольного севооборота. При проведении [illegible] по волостным развертаниям большинство сельских обществ заявили о переходе к многопольному севообороту и по данным или обязательствам и по проявляемому интересу к этому вопросу было видно, что ими руководит не одно только желание увеличить площади землепользования. К сожалению все обстоятельства того времени (20—21 [illegible] не благоприятствовали такому переходу, т. е. на лицо не было ни семян ни агрономической помощи. Теперь, когда положение с семенами и, вообще, хозяйственный фронт выправляется, широкое использование данных [illegible]

знания обязательств и перевод их хозяйств на улучшенные системы для советской агрономии ставится на очередь.

К 2 му г.,году Советом [illegible] сельского хозяйства и землепользования вынужден [illegible] и ему пришлось внести в эту область существенные изменения. Новые основания землепользования и приуроченного к ним землеустройства были [illegible] в виде проектов с'ездом земсов. В последней сессии ВЦИК применительно с ним были разработаны проекты уже изложенных положений и в результате были изданы постановление о трудовом землепользовании, постановление о порядке рассмотрения земельных споров и кодекс законов о трудовом землепользовании. [1]).

До официального опубликования закона работы по областному землеустройству в Пензенской губ продолжались на прежнем основании и в соответствии с ним план работ был составлен только до 1-го Июля. Основные положения нового закона быстро проникли в деревню и там, где они были выгодны населению, и где работы продвинулись еще не так далеко — производство их пришлось прекратить. Закон на местах был встречен по разному: в малоземельных обществах, рассчитывавших на прирезку при полевании — с огорчением, в местах же земельно обеспеченных — с чувством удовлетворения. Стремления групп, желающих в земельном отношении обособиться увеличились и в земельные управления посыпались заявления о разделах, выделах и проч.

Опубликование закона в средине полевого сезона, когда еще не были закончены прежние работы, создало технические затруднения по переходу от прежних к новым основаниям землеустройства. Породились и некоторые юридические затруднения при землеустройстве участков, взятых в порядке прежнего землеустройства у сходных землепользователей. Но, очевидно все это будет вскоре изжито.

Первый расходец по землеустройству за счет землеустраиваемого населения радикально изменил финансовое положение и открывает возможность для лучшей организации работ. В связи с этим Губернский Отдел Землеустройства и весь технический аппарат при нем были перестроены, применительно к новым условиям.

В соответствии с положением об участковой земмерно-землеустроительной службе, губерния была разбита на 49 районов-участков и в каждый из участков было назначено по земмеру, из числа более опытных техников. Остальная часть технического персонала разведена на две части: 5 человек осталось в штате Губземуправления и зачислено на государственное содержание, а 86 человек расконтрактировано и приведено в Уземуправления. Последние с государственного снабжения и содержания сняты и работы должны производить на сдельных началах, получая в среднем 40% с выработанной стоимости по установленной Центроземом таксе.

Подобная организация технических сил установлена с 1 Августа и приурочена к выполнению плана работ второй половины текущего года. Опасаемся для успешного проведения этой части землеустроительной кампании случаев поздних приступов к выполнению работ и могущие возникну-

---

[1]) Кодекс законов о трудовом землепользовании пока не имеет силы закона, хотя и рассмотрен и утвержден Земельной Комиссией последней сессии В. Ц. И. К.

материальные затруднения в том случае, когда крестьяне окажутся не в состоянии оплатить не - законченных в этот сезон работ в причитающейся по об,ему выполнения доле. Кроме того, существует опасение, что в дальнейшем цены на хлеб сильно увеличатся, а курс золотого рубля или останется прежний, или будет отставать от „живого" курса и в этом случае может сильно обесценится труд техников, рассчитанный по золотому рублю

При землемерно-участковой службе организация новых землеустроительных работ всех видов намечается в схеме таким об[illegible]

Все возникающие ходатайства о землеустройстве поступают к участковому землемеру-землеустроителю и им обследуются в [illegible] отношении возможности выполнения. Признанные возможными к исполнению постановлениями Уземуправлений включаются в план работ для [illegible] ной подготовки. Подготовка производится через назначенного по плану работ землемера в таком [illegible] чтобы исполнение работ могло начаться сразу с составления проекта (проекта-плана и проекта—акта), перенесению его в натуру и дальнейшему оформлению плана и делопроизводства. Исполнение дела свидетельствуется и [illegible] в натуре [illegible] землемера или командированного для этой цели губернского [illegible] При такой постановке [illegible] рассчитывается [illegible] на стройность выполнения работ, и на правильность их результ[illegible]

Ожидая, что при системе правильно разбросанных по губерниям участковых землеустроителей пропаганда землеустройства в течение осени [illegible] ме породит много [illegible] самые широкие для 1923 года перспективы [illegible] тельных дел и полагаем, что в этом году работы хватит для всего технического состава. Возможность широкого развития землеустройства в губерниях обусловливается целым рядом причин, в [illegible] надо признать

1) Чрезвычайную запутанность и чрезполосность землепользований в Пензенской губ., гибельность которых была особенно осознана населением за последние недородные годы.

2) Проявленная в эти годы бесхозяйственность больших общин в отношении использования угодий общего пользования

3) Желание населения точно установить размер земель, подлежащих обложению продналогом, чтобы избавиться от начислений на скрытые излиш[illegible]

4) Стремление более зажиточных групп к обособленному землепользованию.

Все это вместе взятое благоприятствует дроблению крупных с.-х об'единений и образованию поселков и выгонов. Декрет В Ц И К и Совнаркома от 20 Июля сего года о льготах переселенцам и расселенцам тоже является большим побудителем к расселению, и, пожалуй, к заселению на заброшенных залежах и других [illegible] земель, так как льготы его избавляют от больших затрат по вложению в [illegible]

Наблюдения над местным крестьянством в практике последнего землеустройства приводят к отрадным выводам:—по сравнению с довоенным временем крестьяне проявляют [illegible] и «трудовые» [illegible] улучшенным приемам ведения хозяйства

В соответствии с этим как-будто изменилось и отношение населения к отрубному или хуторскому виду землепользования — изменилось в сторону положительную. Тем не менее широкого развития эта форма в условиях [illegible] губ. [illegible] получит. Земельное обеспечение [illegible] ского земледельца, хотя бы и увеличенное после революции, у большинства малоземельных и средневемельных крестьян — все-таки недостаточно для отруба или хутора; отмеченные раньше нестрота почв, капризная топография, недостатки водоснабжения и проч. остались и останутся в губернии, одним [illegible]

С.-Х. Мелиорация

Рост населения, увеличение его жизненных запросов, вековая и однообразная обработка земледельцем одних и тех же полей—все с большей ясностью выявляли необходимость в расширении обрабатываемой площади. На дальнейший рост населения все более и более требовала необходимости искать, помимо занятия новых земель, другие решения, ибо свободные земли убывали с каждым годом. На сцену выступает мысль об использовании неудобных земель путем их улучшения—мелиорации.

Реформы последнего времени перед революцией, Столыпинская идея землеустройства особенно резко и ясно поставили на очередь необходимость в мелиоративных работах, ибо Столыпинский хуторянин часто поселился среди поля и взяли от естественных источников воды. Поэтому Правительство организует по губерниям Гидротехнические Отделы и и ручает им работать в контакте с землеустроителями. Так в 1910 г. возникает в Пензе Гидротехнический Отдел при Пензенско-Симбирском Управлении Земледелия и Государственных имуществ.

Как работали эти первые мелиораторы—говорить не приходится.

Не было абсолютно никакой системы, ни строго продуманных планов. Правда, открыты были мелиоративные ссуды, но получить их было крестьянам очень трудно, ибо вместе с ними выступал конкурентом на получение ссуд помещик и, как имеющий в глазах властей больший удельный вес по сравнению с крестьянином, он и оставлял мужика без ссуды.

Чтобы ярче обрисовать картину мелиоративных работ в губернии, автором произведена губернская сводка за последние 12 лет. Так как в период от 1914 г. по 1922 г включаются великие события—война и революция, нарушившие в корне жизнь вообще, а в частности и мелиоративное дело, по этой причине делать сводку за каждый год отдельно на протяжении 12 лет потеряло смысл и в сводках работы отнесены к трем периодам: к довоенному, военному и революционному. В первом периоде работы указываются по отдельным годам, 1910, 11, 12, 13 и 14; во втором—сделано об единение лет 1915, 1916 и 1917 и в третьем—соединены 1918, 19, 20 и 21 г.г.

В конечном результате в сводной ведомости оказалось всего работ по губ. за 12 лет исполнено:

I. Строительные работы.

а) построено плотин шт. 27

б) произведено ремонта плотин шт. 8

в) построено водоспусков шт. 10

г) отремонтировано водоспусков 1
д) осушено болот на площади . . . . . 1700 дес
е) построено срубных колодцев 43
ж) „ буровых „ 11
з) произведено укреплений берегов в 2 случаях.

II. Изыскания.

а) под осушку болот пл. . . . . 1890 дес
б) заложено скважин на глубину . . . . 4110 пог. саж
в) произведено нивеллировки по гидрогеологическим изысканиям . . . . . 808 вер.

В этом перечне могут служить сравнительно большим числом плотины, водоспуски и площадь осушения болот. В пояснение сообщается: плотины и водоспуски делались самого простейшего типа и небольшие а осушка, гл. обр., в Засурском лесничестве, произведена военно-пленными австрийцами не по той сети, по которой требовалось проектом, а по более редкой, что в конце не дало полного эффекта.

Срубные колодцы в большинстве случаев мелкие, т. е. от 3-х до 4 пог. саж. глубиною. Следов., критиковать много эти работы не приходится, ибо пробная пена им ясна. Поэтому про Пензенскую мелиорацию можно сказать: „У ней почти ничего нет в прошлом и все в будущем“.

СВОДНАЯ ВЕДОМОСТЬ

мелиоративных работ с 1910 г. по 1921 г. включительно.

Годы	Число сооружений: Плотины. Построено	Отремонтировано	Водоспусов. Построено	Ремонт.	Осушено дес.	Орошено дес	Водоснабжение. Колодцы. Срубы.	Срубы или железобетон	Буровых	Укрепление русл.	Число изысканий. Плотины.	Водоспусты	По осушению дес	На орошение дес	По водоснабжению. Скважины;	Нивелировка.	Смета исполнения	Примечание
За 1910 г.	1	1	—		—	—		1	—				—	—	125/544	44	3049	
» 1911 »	6	—	1	—	—	—	1	1	—				—	—	283/1274	Нивел.	9494	
» 1912 »	6	—	—	—	—			6	—	—					118/710	Нивел.	(3080)	
» 1913 »	7	—	2	—	150	—	—	5	—	—	—	—	1889	—	87/765	168	13113	
» 1914 »	5	—	1	—	196	1		8	2	—	—	—	—	—	168/522	52	3700	
1915—1916—1917 г.г	1	5	3	—	1350	—		14	7		—	—	—	—	17/87	223	153304	
1918—1919—1920—1921 г. г. . . .	1	2	3	—	—	—		5			—					—	20789	К периоду относится производство двух больших буровых колодцев на Грубзаводе и фаб. „Файлым“ в гор. Пензе.
Всего	27	8	10	1	1696	1	1	48	11				1889	—	796/4110	808,5	404829	Не окончены работы по осушению Засурского и Леонидовского лесничества

Изменения в крестьянском хозяйстве Пензенской губ. за последние 12 лет.

Крестьянское хозяйство Пензенской губернии исследывалось в 1909—11, в 1917 и 1920 г.г. В эти три периода произведено сплошное подворное описание крестьянских дворов, как в сельских общинах, так равно и по поселкам и хуторам. Кроме того в 1919 и 1922 годах были выборочные переписи, в 1919 году было описано около 10%, а в 1922 г. около 18% всех дворов губернии. По переписи 1922 г. имеются первичные итоги, в настоящее время еще не вполне обработанные. Материалами означенных переписей мы и будем пользоваться для выяснения изменений в крестьянском хозяйстве губернии за последние 12 лет, сравнивая данные о его состоянии до мировой войны и русской революции, в год ревелюции и на 3-й и 5-й годы после революции. Таблицы переписей за 1909—11 г (оценочно-статистическое отделение б. Пензенской губернской земской управы), 1917 и 1920 (Всероссийск. сельск. хоз. переписей) помещены в приложении к настоящему очерку. Данные переписей 1919 и 1922 года приводятся в тексте преимущественно в средних и относительных числах. Крестьянское общинное хозяйство в 1910 году характеризовалось следующими данными.

Всего общин по губернии насчитывалось 2786, в них было дворов 260417, в среднем 94 двора на общину. Числилось населения: мужчин 793466, женщин 803513, итого обоего пола 1.601196, в том числе мужчин работников 857753. Из всего числа наличных хозяйств, 2217 было посторонних общинам, к ним не принадлежащих: населения в них 11817, в том числе мужчин 5786 и женщин 6031.

Группировка наличных хозяйств по рабочей силе была такова:

без мужчин работников	числилось	22232	хозяйств или	8,5%
с 1 мужчин работн.	„	151003	„ „	58,1
„ 2 „ „	„	62213	„ „	23,8
„ 3 „ „	„	19124	„ „	7,3
„ 4 „ „	„	4631	„ „	1,8
„ 5 и более мужчин-раб.	„	1211	„ „	0,5

Хозяйств с внеземледельческим промыслом было 122596, у них мужчин-работников 198376, в том числе промышленников 148227 или 41,4% ко всему числу мужчин работников. Число хозяйств с грамотными мужчинами-работниками 92430, *) у них учащихся мальчиков 33934 и девочек 8458, всего 42392.

Из всего числа хозяйств было с землей 254490 и без земли 5927 или 2,28%. Земли во владении у крестьян общинников—1988980 дес., в том числе надельной 1626470 дес. и вненадельной 362510 дес. у 60079 хозяйств или у 24,0% всех дворов.

Принадлежащая крестьянам земля распределялась таким образом:

	Число дворов.	У[illegible] десятин	
Вненадельная:			
Коллективного владения черезполосного . .	47859	203230	10,3
Единоличного черезполосного	7263	42625	2,1
„ отрубного	8976	117256	5,9
Надельная:			
Черезполосного общинного владения	260694	1587805	79,7
Отрубное: выкупленное по 165 ст. Полож. . . .	[illegible]	[illegible]	[illegible]
„ укрепленное по закону $\frac{9}{\text{III}}$ 1906 г. .	4202	33563	1,7

Таким образом в отрубах было 70% всей крестьянской земли, остальным количеством крестьянство пользовалось черезполосно.

Черезполосная надельная земля составлялась из двух частей, собственно надельной, получаемой двором при дележе общинной земли, и купленной, принадлежащей двору на праве частной собственности, но купленной у чужого двора, предварительно ее выкупившего из общины.

Первой, собственно надельной . . . . 1562720 дес. и
купленной 25085

По угодьям вся крестьянская удобная земля согласно подробной подворной переписи распределялась таким образом:

Усадьбы— 5,6% сенокоса— 5,9%
Пашни —77,5 остальной удобной—11,0%

По землевладению дворы разбивались на следующие группы с числом десятин всей земли на 1 двор.

До 1 дес.	1—2	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	50 и [illegible]
Число дворов. . . 8169	13347	25525	37859	37525	56510	32680	17588	11263	7661	2435	62
В % . . 3,2	5,2	10,1	14,9	14,7	22,2	12,8	7,0	4,4	3,0	1,0	0,0

Наибольшую группу по землевладению составляют дворы размером в 6—9 дес., за ними следуют дворы с 3—4 и 4—6 дес. Все вместе эти группы составляют 51,8%

Своей земли крестьянству не хватало и почти половина хозяйств — 47,0% арендовала как надельную так и вненадельную землю, количеством почти поровну: первой 48%, второй 52% всей арендованной земли. Этой последней по расчету на 1 двор приходилось в среднем 1,3 дес., из них на пашню 1,1 дес., остальное на сенокос и проч. удобную. Цены за арендную землю были таковы: в среднем за 1 десятину с пашни [illegible]

В 1910 году . . . . . 15 руб. 50 коп.
„ 1911 „ . . . . . 15 „ 83 „
„ 1913 „ . . . . . 18 „ 75 „

С 1910 года до всемирной войны арендная плата все возвышалась. В 1910 году за арендуемые 1,5 дес. земли крестьянский двор платил 23 р. 25 к., из них половину своему общинному—крестьянину, а другую—11 р. 63 к. частному земельному владельцу.

Таково вкратце, в цифрах, состояние крестьянского хозяйства 1910 г. От этого года мы и начнем следить за изменениями его, сопоставляя за указанные выше периоды те только сведения, которые имеются во всех вышеуказанных переписях. Это не даст возможности проследить изменения в хозяйстве во всех его сторонах, а только в некоторых, правда, самых главных и существенных.

Число наличных дворов и наличного населения в сельских общинах губернии таково:

Годы.	Число дворов.	% увеличения
1910*)	260417	
1917	278998	7,2
1920	298491	6,5
1922		3,55

За семь дореволюционных лет, с 1910 по 1917 год, число наличных дворов увеличилось на 7,2% или по 1,03% ежегодно, а за 3 года Революции число дворов увеличилось на 6,5% или по 2,17% ежегодно, т. е. увеличение числа дворов за наиболее бурное время Революции шло быстрее, чем в 2 раза, но за 2 последние года число дворов увеличивалось уже медленнее, по 1,77% ежегодно.

Наличное сельское население за означенные сроки исчислено в следующих цифрах

Годы.	Население обоего пола.	% увеличен. (+) или уменьш. (—).
1910	1601196	
1917	1746246	+9,1
1920	1740141	—0,3
1922	—	—2,98

*) Для краткости 1910 годом мы будем обозначать сроки переписи губернии, произведенной в

С 1910 по 1917 г. сельское население увеличилось на 9,1%, в среднем по 1,3% ежегодно, несколько быстрее, чем увеличивалось за тот же срок число дворов, а в 1920 году, за 3 года, население не только не увеличилось но даже, правда чуть заметно, уменьшилось, на 0,3% в среднем ежегодно; за последние же 2 года в описанных в 1922 г. селениях население уменьшилось на 2,98% по 1,49% ежегодно. Есть ли это следствие преобладания смертности над рождаемостью или же здесь элемент и механического передвижения населения, сказать этого до получения материала нельзя. Население уменьшилось, а дробление на дворы продолжается. Следствие такого изменения количественный состав семьи подвергается заметным переменам, именно:

Год	Размер семьи	в %
1910	[illegible]	100
1917	6,26	102
1920	5,83	95
1922	5,54	90

С 1910 по 1917 г. семья изменилась мало (6,26 против 6,15), но в 1920 году, количественный состав семьи спустился до 5,83, а в 1922 г. даже до 5,54 человека. Такое уменьшение семьи за последние 5 лет объясняется условиями революционного времени, когда с одной стороны в деревню явились из городов дворы отсутствующие, сравнительно малосемейные, а с другой—и это главное—за время революции шли усиленные семейные разделы, дробившие многосемейные дворы.

Если теперь сопоставить размеры семьи с рабочей ее силой, (она главным образом представляется трудоспособными мужчинами в рабочем возрасте,)—то мы получим следующие сравнительные данные:

Год	Размер семьи.	Число рабочих мужчин в семье	На 1 работника мужчину число человек семьи.
1910	6,15	1,87	3,5
1917	6,26	1,82	3,4
1920	5,83	1,69	3,4

Вследствие войны за 3 мужчин работников в 1920 году уменьшилось сравнительно с 1917 г., но за то уменьшилась и семья и потому число лиц приходящихся в семье на 1 работника осталось без изменения, именно 3,4 в 1917 г., против 3,5 в 1910 г.

За время революции все, кто числился в деревне, стремились, как общее правило, прибыть в свои родные места за получением земли и на-вор

между и потому число отсутствующих как мужчин, так и женщин было зарегистрировано в 1920 г. меньше чем в 1917 году; в 1917 г. отсутствовало мужчин 206034 и женщин 10786, а в 1920 г. мужчин 135258 и женщин всего 1019.

Ведение сельского хозяйства, как и всякого производственного предприятия, не всегда возможно силами своей собственной семьи и наши переписи дают указания, как часто практиковался в разные годы наем лиц в крестьянских хозяйствах.

Годы:	Число хозяйств с наемн. срочными рабочими	В % к числу всех хозяйств
1910	71060	27,4
1917	1510	0,54
1920	838	0,27

Со стороны социального состава с 1910 по 1920 год в деревне произошли колоссальные изменения: в 1910 г. 27,4% или более ¼ всех дворов пользовались силами наемных рабочих, при чем на 71060 дворов только 1110 нанимали их для неземледельческих надобностей, все остальные использывали наемных работников в земледелии. В 1910 году более чем каждый 4-й двор держал рабочего. В 1920 году наем рабочих поразительно ничтожен: в найме состояло всего 1047 человек, из них в рабочем возрасте 737; эксплоатировало чужой труд всего 838 дворов из 298¹ тысяч их, т. е. наемный работник встречался не чаще чем через 356 дворов или в 100 реже чем в 1910 году. Здесь произошла подлинная и несомненная революция. И — как, крестьянское хозяйство Пензенской губернии в 1920 году велось исключительно силами собственного двора, наем встречался как исключительный случай, а это указывает, между прочим на сокращение хозяйства и на ослабление его товарности.

Как известно, до революции крестьянство Пензенской губернии, кроме земледелия, пополняло свои прибытки разного рода внеземледельческими промыслами.

О промыслах сравнительные данные таковы:

Годы	Число хозяйств с промысл.	В % по всем дворам.
1910	122596	47,1
1917	52303	16,7
1920	34417	11,5

В 1910 году почти половина дворов—47,1%—имела подсобные к земледелию заработки, а в 1920 году число таких дворов уменьшилось более

чем в 4 раза и теперь их немногим более $^1/_{10}$ части всех дворов. Все необходимое для хозяйства и семьи добывается теперь из земледелия, из хозяйствования на земле.

Каково же это хозяйство, продуктами которого исключительно содержит себя теперь сельское население, да и не одно только сельское население, так как из-за почти полной невозможности ввоза в значительном количестве продовольственных продуктов из-за границы, крестьянское сельское хозяйство своими продуктами питания снабжает также и все городское население Республики.

Сейчас было указано, что только 10% всего сельского населения прирабатывает в настоящее время на внеземледельческих промыслах, остальные 90% живут исключительно земледелием. Отсюда понятно, что число дворов с большим значением в них элементов сельского хозяйства должно быть теперь относительно больше, чем в дореволюционное время.

Сравним процентное число хозяйств по скоту и по посеву.

Годы.	Процент числа хозяйств			
	Со скотом вообще.	С рабочим скотом.	С коровами.	С посевом.
1910	82,8 [1]	68,1	76,3	95,—
1917	84,1	64,0	77,0	92,2
1920	91,1	70,6	79,3	97,9

Из этих сопоставлений видно, что от 1910 к 1920 г. % хозяйств по всем главнейшим элементам сельского хозяйства увеличился, несколько задержавшись в 1917 году по посеву и рабочему скоту.

Теперь ознакомимся с элементами и размерами современного крестьянского хозяйства по сравнению с таковыми же в дореволюционное время:

О семье и рабочей человеческой силе, трудоспособных мужчинах, мы уже говорили выше.

О рабочих лошадях.

Годы.	Число раб. лош.	Приходится лошадей.			Десятин посева на 1 лошадь
		На 1 хоз.	На 1 душ.	На 100 д. посева.	
1910	243331	0,95	0,15	19,9	5,0
1917	245991	0,—	0,—	21,—	4,—
1920	226617	0,—	0,—	22,—	4,—
1922		0,—	0,—	19,—	5,—

[1] Для 1910 г. даются сведения о числе дворов с крупным скотом.

В 1917 году, по сравнению с 1910 г., число рабочих лошадей в губ рнии увеличилось, но в 1920 г. число их уменьшилось не только по сравнению с 1917, но и по сравнению с 1910 годом. Степень удовлетворен[ности] хозяйств рабочим скотом (для Пензенской губернии лошадьми) харак[теризуется] отношением числа голов скота к количеству обрабатываемой пашн[и] и к числу хозяйств и всего населения, обслуживаемого скотом.

Начиная с 1910, в 1917 и потом в 1920 г. и 1922 г., лошад[ей] становилось меньше на 1 хозяйство и на одну душу, но на 100 десят[ин] посева их приходилось больше, именно за три первые года на одну лошад[ь] приходится последовательно 5,0, 4,7 и 4,5, а в 1922 году 5,1 десятин[ы], т. е. больше чем в 1910 г. Одна лошадь обслуживала до 1920 г. [все] меньшее посевное поле, а в 1922 г замечается резкий перелом и на 1 л[ошадь] лошадь снова приходится десятин посева столько, сколько в 1910 г. и даж[е] более. Труд способность лошади за время революции понизилась (недостат[ок] плохого корма), на лицо изношенность крестьянского сельско-хозяйственн[ого] инвентаря, оба фактора служат указателями ухудшения обработки пашн[и]. Мы уже говорили, что число дворов с лошадьми в 1920 г. было относ[ительно] больше, лошади более равномерно распределились по хозяйствам [и] многолошадные дворы сократились (далее мы это яснее увидим из анализ[а] группового состава хозяйств). Пашня безлошадных обрабатывается лошадьми относительно в массе своей в настоящее время одолошадников, а потому обр[а]ботка такой пашни производится по окончании работ одолошадников и производится таким образом не во время. При чем в 1922 году на 1 лошадь приходится пашни даже больше чем в 1910 году и современная слаб[ая] лошадь плохо работает и своему хозяину, а на чужой ниве тем более и несомненный факт, что в настоящее время обработка пашни хуже, чем это было в дореволюционное время.

Годы	Число коров дойных.	% хозяйств с коровами.	Число коров на 100 душ.	Число коров на 1 двор.
1910	234413	76,3	14,9	0,90
1917	236782	77,6	13,1	0,85
1920	246922	79,6	14,2	0,86
1922	—	—	13,5	0,74

Число коров в 1910 году было 234 тысяч, в 1917 г.—237 т. [тысяч] в 1920 г. —247 тысяч. Процент хозяйств с коровами в 1920 г. увеличил[ся] (79,6 против 76,3 в 1910 г.), но на 1 хозяйство коров с каждым годом приходится все меньше, в 1910 г.—0,90, потом 0,85, 0,83 и в 1922 г.—0,74. Коров в 1920 г., не смотря на абсолютное увеличение их числа стало относительно меньше, чем в 1910 году, население коровами обогнало 1917 год стоит в этом отношении по середине между означенными годами. К 1922 году коров уменьшилось много и очень значительно, на 9,8% и на 100 душ теперь всего 13,5 коров вместо 14,9 коров в 1910 г.

Что же касается молодняка крупного рогатого скота, то количество его в 1917 году хотя несколько и увеличилось, но в 1920 году сократилось и так значительно, что спустилось ниже, чем было в 1910 г.—46 тысяч голов вместо 58 тысяч. И молодняка и телят в 1920 году оказалось настолько мало, что общий итог голов крупного рогатого скота вместе с волами оказался меньше его итога в 1910 г.—383 тысячи вместо 404 т. В 1922 г. молодняка зарегистрировано меньше против 1920 на целых 50%, на половину.

Если не считать коз, не имеющих почти никакого значения в крестьянском хозяйстве Пензенской губернии (всего две тысячи голов на всю губернию), то количество остального пользовательного скота, овец и свиней, в 1920 и особенно 1922 г. сильно поуменьшилось, что видно из следующей таблицы:

Годы	Овец взрослых.	%	Овец на 1 двор.	%	Свиней старше 4 мес.	%
1910	854000	100	3,28	100	106500	100
1917	742295	88	2,66	81	64915	61
1920	591040	69	1,98	60	29544	28
1922	—	—	1,47	45		

В 1920 году овец осталось 69% общего количества, а по расчету на двор даже 45%, свиней всего 28 проц. сравнительно с количеством их 1910 г.

В 1910 г. на 1 двор приходилось 3,28 овцы, а в 1920 г. уже 2 овцы (1,98), а в 1922 г. всего только $1^1/_2$ овцы (1,47) т. е. за 12 лет овец в крестьянском хозяйстве уменьшилось более чем в 2 раза.

Таким образом по всем видам скота Пензенская деревня в 1920 и 1922 г. оказалась значительно беднее, чем в 1910 году. Это особенно ясно видно из нижепомещенной таблицы всего скота в переводе на крупный (по эквиваленту Наркомпрода по последнему декрету о сдаче натуральных на налоге) *) не считая жеребят, телят, ягнят, козлят и поросят.

Годы	Всего скота в переводе на крупный.	%	Приходится голов на 1 душу.	%	Приходится голов на 1 двор	%
1910	656340	100	0,41	100	2,52	100
1917	635363	97	0,36	88	2,27	90
1920	584136	89	0,34	83	1,95	77
1922	—	—	0,29	71	1,61	64

*) именно: молодняк крупного рогатого скота=$^1/_2$ головы крупного рогатого скота
овца и коза=$^1/_3$ " "
свинья старше 4 мес.=$^1/_4$ " " "

В 1920 и 1922 г.г. всего скота в переводе на крупный оказалось по расчету на 1 душу населения 0,34 и 0,29 и на 1 двор 1,95 и 1,61 против 2,52 в 1910 году или 64% всего скота этого года. В общем деревня за 12 лет потеряла треть своего скота.

Переходим теперь к посевной площади. Общая посевная площадь такова за три периода.

Годы:	Всего посева десятин	%	Приходится на 1 двор.	Десятин на 1 душу
1910	1.221.910	100	4,7	0,76
1917	1.167 637	95	4,2	0,67
1920	1.026 190	84	3,4	0,59
1922	—	—	3,3	0,60

Уже в 1917 году площадь посева была сокращена против 1910 года на 5%, а в 1920 году, несмотря на то, что в распоряжении крестьян к тому сроку была почти вся пахотная площадь бывших частных землевладельцев, посевная площадь крестьян сократилась до 84% площади их прежнего посева 1910 года и на 1 душу в 1920 году приходилось запашки в среднем 0,59 десятины вместо 0,76 дес. в 1910 году, а на 1 двор 3,4 дес. вместо 4,7 дес. К 1922 году площадь посева вновь сократилась на 3% и на 1 двор теперь приходится 3,3 дес., почти на полных 1½ дес. меньше против 1910 года.

Огромная площадь пашни, оставшаяся вне засева крестьянскими хозяйствами, не перешла в другие руки, а вся целиком осталась не обработанной и стояла впусте. На всей этой площади, количеством около 250 тысяч дес., не надо было ни сохи, ни косы, но за то и не собиралось ни горсти зерна. Если принять во внимание, что на ряду с сокращением пашни ухудшилась и обработка ее и на оставшейся площади посева крестьянство получает теперь на каждой десятине меньше прежнего, то будет ясно, что продукция среднего крестьянского двора очень сократилась по сравнению с дореволюционным временем. Сократилась общая площадь посева и сократились равным образом и площади посева почти всех культур в отдельности. Если размер площади каждого хлеба в 1910 году принять за 100 (а по тем хлебам, где нет сведений за 1910 год, за 100 принять размер посева соответствующего хлеба в 1917 году), то сокращение площади отдельных хлебов рисуется в следующем виде:

Годы	Рожь	Пшеница	Овес.	Просо.	Гречь	Горох.	Чечевица.	Картофель.	Лен	Конопля.	Корн травы.	Подсолнух
1910	100	?	100	100	100	100	100	100	?	100	?	?
1917	99	100	105	120	33	48	70	77	100	82	100	100
1920	89	90	72	172	5	33	31	78	266	56	12	204

Таблица по своей наглядности не требует пояснения.

Процентное отношение полевых культур ко всей посев-ой площади за 3 срока таково:

Годы	Рожь.	Овес.	Просо	Греча	Горох.	Чече-вица	Карто-фель	Лен	Коно-пля	[illegible]	Всего
1910	45,5	26,1	8,6	2,8	1,9	3,5	5,4	?	4,2	?	100
1917	46,9	29,0	1[illegible],8	1,0	0,8	2,5	4,1	0,2	3,6	0,2	100
1920	48,1	22,7	17,6	0,2	0,7	1,3	5,0	0,3	2,8	0,6	100

Присматриваясь к этой таблице, нельзя не заметить, что только под рожью и просом в 1920 году была относительно большая площадь чем в 1910 году, остальных же хлебов меньшая. Сокращение площади овса (с 322 тыс. дому 238) повидимому не случайно, сокращена здесь площадь тягова хлебо-фуражка в пользу чисто продовольственных культур, хотя последовательность трех указанных культур в 1910 и в 1920 г. осталась та же — рожь, овес, просо. Горох и чечевица, наиболее желательные хлебные растения для Пензенской губернии, в 1921 году весьма резко сократили, к сожалению, свою площадь, и абсолютно и относительно — вместо 62300 дес. в 1910 г. всего 19500 дес. в 1920 г. и вместо 5,1% всей посевной площади в 1910 году 2% в 1920 году.

Гречиха вместо 34600 дес. в 1910 г. занимала в 1920 г. 1861 дес. или вместо 2,8% всего 0,2% т. е. почти совершенно исчезла с Пензенских полей. Необычайно сильное сокращение трех последних хлебов-горох, чечевица и гречиха—вызвано было, по общему отзыву, недостатком, а иногда полным отсутствием семенного материала, чечевицы же в частности потому, что прекратился со времени начала войны экспорт ее за границу.

Картофеля вместо 66400 десятин; в 1910 году было 51588 дес. в 1920 г.: 5,0% вместо 5,4% — удельный вес ее в хозяйстве хотя слабо но все же уменьшился, несомненно; в связи с почти полным уходом со сцены винокуренной промышленности. Роль технических растений—льна и конопли-тоже уменьшилась. Площадь подсолнуха от 1917 к 1920 году повысилась более чем вдвое с 2768 до 5640 дес., но этим повышением отнюдь не компенсируется уменьшение всей площади маслянничных растений со льном и коноплей. О кормовых сеяных травах нет сведений за 1910 г. В 1917 году их зарегистрировано 3582 дес., а в 1920 г. всего 430 дес. Пшеницы в 1917 году было 1997 дес., а в 1920 г. 1782 дес., с маленьким уменьшением, но значение пшеницы и сеяных трав никогда и прежде не было заметным в Пензенской губернии.

Таким образом в 1920 году оказалось в засеве больше всего хлебов чисто продовольственных—рожь и просо, хлеб и каша,—65,7% вместо 54,1% в 1910 году, и это увеличение произошло за счет всех остальных хлебов, как технических и картофеля, так и бобовых. Лен, конопля и картофель, а равно и бобовые, особенно чечевица, возделывались главным образом для продажи и сильное сокращение их указывает на большой поворот крестьянского двора от товарности к натуральному хозяйству.

Относительно крестьянского сельско-хозяйственного инвентаря имеются не совсем однородные сведения, именно: по 1917 году только об усовершенствованном инвентаре, по 1910 г. и 1920 г. сведения об обоих видах—усовершенствованном и простом. Сведения за 1910 год приведены полностью, сведения же за 1917 и 1920 г., вследствие того, что собирались по разным программам, приводятся сопоставленными между собой и соединенными в однородные группы.

Годы.	Число хоз. с усовершен. орудиями.	% этих дворов ко всему числу дворов	В [illegible] дворах	[illegible]	На сколько дворов приходится одно орудие
1910	20590	8	21490	17700	12,0
1917	64455	23	63858	49116	4,4
1920	60384	20	54805	30619	[illegible]

Число хозяйств с плугами и прочими усовершенствованными орудиями от 1910 к 1917 году увеличилось более чем в 3 раза, а от 1917 к 1920 г. число таких дворов не только не увеличилось, но даже уменьшилось и абсолютно и относительно. В 1910 году было означенных дворов 8%, в 1917 году—23%, а в 1920 г. 20%; всего усовершенствованных орудий зарегистрировано в 1910 году—21490, в 1917—63931, в 1920—54805. Несмотря на то, что к 1920 г. значительное число крестьянских дворов явилось обладателями усовершенствованных орудий, доставшихся им из ликвидированных частно владельческих хозяйств, тем не менее в 1920 году все же зарегистрировано всех усовершенствованных орудий меньше, чем в 1917 г. на 9053 орудия и одних только плугов на 12497 шт. Такого уменьшения усовершенствованного инвентаря за 3 года фактически не могло быть, хотя не редки были случаи «переделок плугов на сохи»; уменьшение объясняется тем, что во многих случаях крестьяне в 1920 году при опросе говорили о таком инвентаре и в частности о плугах, на том основании, что в 1920 году они, эти орудия, оказались или без употребления за сильным сокращением в отдельных дворах и отсутствием лошадей, которым в настоящие времена плуг не по силам, или же из-за сильной изношенности их, невозможности произвести им необходимый ремонт, или же может быть из боязни, что усовершенствованный инвентарь в притом самый из ценных может быть отобран у них.

Орудие, лежащее без употребления или же малопригодное или совсем непригодное к употреблению, конечно, орудие мертвое, не имеющее в хозяйстве значения и потому в умолчание о нем со стороны крестьянства имел свой резон. Надо заметить, что в настоящее время исчисление усовершенствованных орудий, как элемента сельско-хозяйственного предприятия, должно иметь весьма ограничительный смысл: орудие есть, оно лежит во дворе, но оно не используется и потому не должно фигурировать, как показатель, на сколько в сельском хозяйстве внедрены усовершенствованные приемы хозяйствования.

Принимая во внимание эту о[illegible] всем том, в 1920 г. одно усов[illegible] двора, тогда как в 1917 г. на 4,4 [illegible] в 1910 г.

В 1920 году зарегистрировано [illegible] 1910 году, а равно и боров 180 тыс. [illegible] ственно, изношенные и истрепанные [illegible] лись сохами и при опросе и [illegible]

Кос в 1920 году зарегистрировано [illegible] В крестьянском хозяйстве даже [illegible]

По статистическим данным [illegible] таря в крестьянском хозяйстве [illegible] шении ни у кого нет сомнений и [illegible] ящее время крестьянский [illegible] репан до последней степени и [illegible] неблагоприятных условий, несрав[illegible] время.

Слабый крестьянский двор [illegible] в переводе на крупный 1,61 голов[illegible] ных боров и 1,47 овец, с [illegible] 2,2 д. приходилось на рожь и [illegible] хлеба, с ничтожной площ[illegible] ческих растений, с изношенн[illegible] настоящее время среднее в [illegible] свой приходный бюджет из хлебо[illegible] промыслов и заработков. На долю [illegible] других местностей, судьбе уго[illegible] трудную и критическую минуту [illegible] перелома, выносить на своих пле[illegible] и государственного хозяйства.

Но таково среднее хозяйство. [illegible] уклоняются в ту и другую сторону [illegible] с очерченным средняком есть [illegible] еще слабее середняцкого; мер[illegible] крестьянского хозяйства, должны [illegible] совсем уже обездоленного, совершенно [illegible]

Чтобы не усложнять работы мы [illegible] по уездам и отдельным районам. Об [illegible] можно будет говорить после.

Теперь перейдем к рассмотрению [illegible] ство со стороны его группового [illegible] относительной мощности. Полных [illegible] ваться для означенной цели, [illegible] оперировать имеющимися у [illegible] 1919 г. и отчасти сел.-хоз. [illegible] что к 1919 г. крестьянское хозяйство [illegible] уже большие шаги, самые главные [illegible] частного землевладения и хуторского хозяйства [illegible]

[illegible] сдвига в [illegible]. Поэтому [illegible] было в 1919 г. можно без большого риска перенести и на следующий за ним 1920 г., тем более, что у нас имеются некоторые сведения о групповом составе и в 1922 г., и ввести поправки мы сможем всегда.

Мы имеем материал для разбивки населения на группы: по семейному составу, рабочему скоту, по боронам и по посеву:

[illegible]ный состав

Годы:	% числа дворов по семейному составу				
	С 1 чел.	2—3.	4—6.	7—10.	11 и бол.	Всего.
1910	2,58	15,8	73,5	8,1	100
1917	2,63	14,6	40,1	34,1	8,6	100
1919	2,61	16,7	42,2	32,4	6,1	100

В 1919 году по сравнению с 1910 г. только группа семей [illegible] бобыльных заметно уменьшилась: с 8,1 на 6,1% всех семей или [illegible] своего количества, остальные группы изменились [illegible] долго останавливаться на их [illegible]. В общем как в 1917 [illegible] и в 1919 г. семья с количеством в 4—6 душ осталась преобладающей: более 40% всех семейств имеет этот состав, причем от 1917 г. к 1920 г. семья в 4—6 человек составила [illegible] лишнем и увеличилась за счет соседней группы в 7—10 человек. Таким образом в 1919 г. крайние группы с 1 чел. и 7—10 и более—уменьшились, а увеличились средние группы в 2—3 и 4—6 человек: такие семьи составляли вместе группу в 58,9% вместо 54,7% в 1917 г.

[illegible]

[illegible] хозяйства по рабоч. скоту (лошади.)							Всего
[illegible]ы	Без лошадей.	С 1 лошадью.	С 2 лошадьми.	С 3 лошадьми.	С 4 лошадьми.	С 5 лошадьми и более	
1910 [illegible]	31,6	28,1	16,8	3,8	1,0	[illegible]	100
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	3,3	0,8	0,2	100
1919 [illegible]	29,7	61,2	8,2	0,5	0,1	0,003	100

В 1917 г. число безлошадных дворов заметно увеличилось (с 31,6 до 36,8%), в такой же и даже в большей степени уменьшилось число [illegible] с 1 лошадью и таким образом часть одолошадников превратилась в безлошадников, несомненно в связи с [illegible], когда единственный работник [illegible] шел на войну, а лошадь продавали. [illegible] Число относительно более сильных дворов, по всем группам с 2-мя, 3-мя и с 4-мя и более лошадьми в 1917 г. увеличилось. Таким образом к году революции по рассчету скота

крестьянские дворы проявили [illegible] ные (с 2 и более лошадьми) и более сла[illegible] и число более сильных дворов устано[illegible] 1920 г. группы хозяйст[illegible] именно: число безлошадных уменьшилось с 36.8[illegible] в 1920 году и их стало относительно меньше, даже [illegible] их было 31,6%; число дворов [illegible] раза против 1917 г. 61,0%, [illegible] 2 лошадьми относительно уменьшилось [illegible] 17,5%), а остальные выше с[illegible] с тремя лошадьми в 7 [illegible] выше представлены были [illegible] пришлось в десятых промил[illegible] лее двух трех десятков. [illegible] ровки создано было в деревне [illegible] 8,5% 2-х и 0.6% 3 и бо[illegible]

% хозяйств

Годы:	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
1910	23,8	65,0	9	[illegible]	[illegible]
1917	20,[illegible]	70,[illegible]	7	[illegible]	[illegible]
1919	18,9	77,1	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Процент числа дворов без коров с 1910 года в 1917 г. и с 1917 года в 1919 год постепенно уменьшается (с 23,8 до 18,9), процент дворов с 1 коровой наоборот постепенно увеличивается (с 65,0% до 77,2%). Число дворов с 2 коровами и к 1917 г. несколько сократилось. Число дворов с 3 коровами сильно пало, что сделалось почти ничтожным (с 2 коров 9,1% вместо 9,1%, с 3 коров 0,2 вместо 1,3% и с 4 и более коров 0,[illegible] вместо 0,2%), а всего этих сравнительно сильных многокоровных дворов [illegible] сократилось до 1,4%, т. е. более чем в 8 раз. Несколько [illegible] почти 1/3 всех дворов однокоровных и только немногим [illegible] дворов с 2 и более коровами—таково поравнение коровами [illegible] революционного вихря, пронесшегося по Пензенской деревне.

% дворов по размерам посева на 1 дво[illegible]

Годы:	Без зас.	На [illegible]	[illegible] дес.	[illegible] дес.	3 [illegible]	8—10 [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
1910	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
1917	[illegible]	9	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
1919	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	—	—	—
1920	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	—	—	—

В 1910 году [illegible] по сравнению с 1910 г. [illegible] процент [illegible] более чем в 2 раза. Процент дворов [illegible] посевом [illegible] увеличился, а к 1919 и 1920 уменьшился [illegible] С 1917 по 1920 г. процент дворов [illegible] неуклонно увеличивался, поднимаясь из года в год с 11,[illegible] по 1920 г. до 26.6 до 38.5%, [illegible] Группа с посевом от ¼ до 6 [illegible] увеличилась от 1917 к 1918 г. несколько затем уменьшилось к 1920 [illegible] по сравнению с 1910 г. [illegible] Все без исключения [illegible] в 6—8 и более десятин, неуклонно умень[illegible] в своем значении, с общей суммы в 24.9% в 1917 [illegible] к 1920 г.

Группа с посевом от 12 до 16 дес. уменьшилась в 9 раз, вышесто[illegible] ще группа [illegible] ничтожном числе и дворов с количеством десятин [illegible] 1920 г. уже не зарегистрировано вовсе, [illegible] между тем как в 1917 г. были еще дворы в 30—40 и даже в 50 и бо[illegible] лее десятин посева. Это были [illegible] и не имеющего вида, но настоя[illegible] революции они были уничтожены. Выше мы [illegible] 1919 г. группировка хозяйств после революции [illegible] Только что рассмотренная [illegible] группировка [illegible] опрокидывает это предположение: процесс [illegible] хозяйств в конце 1919 года продолжается: число дворов и [illegible] в таком случае беспосевные и с посевом до 1 дес. уменьшилось, число средних хозяйств с 1—2 с 2—4 и с 4—5 дес. увеличилось, а число [illegible] должает как и от 1917 к 1919, так равно и от 1918 к 1920 г. [illegible] сокращаться. Поравнение [illegible] образом и после 1919 г. продолжается.

Для сравнения с 1910 г. мы внесем несколько изменений в группировки хозяйств по [illegible] этом году и соединим некоторые группы [illegible] сравнимые итоги их. Получим [illegible] табличку:

[illegible] по размерам посева

[illegible]	Без [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	Свы[illegible] дес.
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Эта таблица еще более отчетливо [illegible] крестьянское хозяйство в своей группировке по [illegible] показателю мощности хозяйства [illegible] чем в 1910 году: главную [illegible] хозяйства, с посевом от 2 до 6 [illegible] его количества, да и им [illegible] примыкают близко к ним стоящие [illegible] посевом от 1 до 2 дес.: вместе [illegible] Число дворов с посевом выше [illegible] 12,2% из них 8,1%, [illegible]

Итак, в 1920 [illegible] ской губернии (по [illegible] посеву 58,8 проц.) [illegible] среднем около 4 [illegible] сьма значительную [illegible] большинстве занимается [illegible] вом, имеет посев и не [illegible] лошадных [illegible] Сколько дворов с коровой, но без лошади [illegible] по нашим данным указать [illegible]

Группы, стоящие выше [illegible] 6—13 десятин [illegible] Таких хозяйств 12 проц. [illegible] с 3 и больше [illegible] 2 двора на 1000

О группировке хозяйств в 1[illegible] году по сводкам [illegible] личеству на 1 двор пашни и [illegible] по скоту в переводе на крупный, не принимая в расчет лошадей, о которых в налоговых [illegible]

Дворы по скоту, по данным Губпродкома [illegible]

	За 1922 год.	За 191[illegible]
без скота—77885 или 24.8	[illegible]	[illegible]
до 2 голов—218615 или 69.7	[illegible]	[illegible]
от 2 до 4 гол.—16726 или 5.3	[illegible]	[illegible]
свыше 4 гол.—705 или 0.2	[illegible]	[illegible]
Итого 313931	1000	1000

Сопоставление с соответствующими [illegible] что группировка хозяйств по скоту и в 1922 г. [illegible] выше характер—крайние группы сохранены, а преобладает—до 70 проц. всех дворов—средняя группа, до 2 голов скота, считая в этом числе и мелкий; эта группа представляет [illegible] обладают дворы с 1 лошадью и [illegible]

В таблицах Губпродкома имеются сведения о группах хозяйств по землепользованию (по пашне и сенокосу). Чтобы сравнить эти данные с имеющимися у нас данными о группировке хозяйств по размерам посева за предыдущие годы, сведения Губпродкома мы переработали и из среднего разм-ра каждой группы по скоту и землепользованию (36 групп) по расчету взяли 5,1 проц. на долю сенокоса, до 54 проц. на пар и в среднем 20 проц. на посев. В результате этих исключений, по всем группам получилась новая величина посева, почти точно равняющаяся половине размера землепользования, значащегося по спискам. По полученным средним размерам посева каждой из 36 групп мы и разбирали материал и сравнивали с [illegible]

Результаты получения таковы:

[illegible] хозяйств по размерам посева.

[illegible]	1920 г.		1922 г.	
[illegible]	0,х		—	
[illegible] 1 дес.	6,0	15,3	1,2	4,0
[illegible]	9,3		3,0	
1,0—2,75 дес.	13,7	34,7	38,9	78,0
[illegible] 4,0	21,0		39,2	
4,0—6,0	9,3		15,6	
6,0—8,0	12,5		1,3	
8—12,0	6,3	23,1	0,33	2,0
Свыше 12 дес.	4,5		0,005	

[illegible] способу переработки материала Губпродкома цифры за 1920 г. [illegible] минимальное и совершенно не может затушевать действительное размещение дворов.

В списках Губпродкома нет дворов без всякого посева, но несомненно такие дворы все же и теперь встречаются, их в 1920 году было 2,09% всех дворов; в 1922 году их будет ничтожное количество, выражаемое промилями, а потому процентные отношения других групп нужно принять без изменений.

Группировка хозяйств по размерам посева к 1922 г. претерпела еще более резкое изменение, чем к 1920 г. Вышеприведенные таблицы говорят об этом необычайно сильно: группы малосеющие, до 1,75 д. сократились в 3 раза (4,9 вместо 15,3), группы сравнительно более сильные, 1,75—2,75 д.

и 2,75—4,25 д. резко изменились, увеличились более чем в 2 раза (78,1 вместо 34,7) из них группа в 1,75—2,75 увеличилась без малого в 3 раза. Группы более сильные с посевом в 6,50—9 д. и свыше уменьшились более чем в 12 раз, а группы много—посевные—свыше 12 дес. составляют теперь 0,005 вместо 4,5, т. е. уменьшились почти в 1000 раз; встречаются такие дворы теперь в 1000 раз реже, чем до революции. Действительно, следы революции в деревне необычайно [illegible]

Для того, чтобы обнаружить и проследить интенсивность изменения хозяйства за годы Революции, сопоставим данные 1922 года с данными всех предыдущих лет. Для этого мы имеем возможность построить две таблицы, разбить материал по разным [illegible]

% хозяйств по размерам посева на 1 дв[illegible]

Годы.	Без посев	До 1 д.	1—2 д.	2—4 д.	4—6 д.	6—8 д.	8—10 д.	10—13 д.	13—16 д.	16—19 д.	19—22 д.	22—25 д.	25—30 д.	30—35 д.	35—40 д.	40—45 д.	45—50 д.	Св. 50 д.
1910	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0,005	0,005	0,005
1919	3,8	8,7	19,6	35,1	21,1	9,3	3,2	1,3	0,5	0,09	0,009	—	—	—	—	—	—	—
1920	2,0	7,6	19,4	38,2	20,8	8,3	2,2	1,1	0,5	0,2	0,1	—	—	—	—	—	—	—
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

% [illegible] по размерам посева на 1 двор

ГОДЫ:	Без посева	До 1 дес	1—2 дес.	2—6 дес.	6—13 дес.	Свыше 13 дес
1910	4,4	6,0	14,9	49,0	24,5	4,2
1917	7,7	9,7	13,5	44,2	21,1	3,8
1919	3,8	8,7	15,9	56,5	14,7	0,3
1920	2,0	7,6	19,4	58,8	12,0	0,2
1922	—	1,2	15,4	81,5	1,9	

И от 1920 к 1922 году хозяйство без посевное и с посевом не более 1 дес. на двор с одной стороны, и сравнительно более сильные дворы с 6—13 и более десятин посева с другой отсекаются и теперь целых 81,5%, более $^4/_5$ всех дворов, составляют хозяйства с посевной площадью в среднем 2—5 дес.: из них на группу в 2—4 дес., приходится 66,3%.

Процесс нивелировки хозяйств, с уничтожением крайних групп и выравнивание всех под маломощного середняка, этот процесс все еще продолжается.

Наряду с крестьянским общинным хозяйством, в Пензенской губернии [illegible] существовало поселковое хозяйство крестьянского же типа. Это

хозяйство [illegible] расположенное по соседству с другими такими же как оно хозяйствами, в одном и том же уезде, поселке. В 1909—11 г. [illegible] этого исследования опубликованы [illegible] поэтому легко сравнить эти два типа хозяйств.

Поселки в которых [illegible] Пензенской губернии в течение последних, [illegible] пятнадцати (1910) лет на надельной земле и [illegible] Крестьянского Поземельного Банка. В момент [illegible] образовались и значительная часть их еще и [illegible] или менее устроиться на новых [illegible]. В [illegible] переселились из других губерний, большая [illegible] их числа. Последнее хозяйство [illegible] и настоящее время [illegible] для отчисления [illegible] хозяйства, мы [illegible] некоторых элементов [illegible]

В 1905—11 г. в [illegible] хозяйств численностью 13098, мужчин-работников 6510. [illegible] 5970 дес. и [illegible] 13640 дес. [illegible] земли. [illegible] отрубного [illegible] 1180 дес., в [illegible] 73% всей [illegible] хозяйствах в отрубах [illegible]

Средний [illegible] 6.7 чел. и таким образом [illegible] (6.15 чел.)

Хозяйственная [illegible] сравнительно с общинными [illegible] относительно больше земли, [illegible] инвентаря.

Приходится на [illegible] земли десятин:

	[illegible]	в [illegible]
на 1 [illegible]	1[illegible]	7 [illegible]
„ 1 лошадь	7[illegible]	1.[illegible]
„ 1 [illegible]	1[illegible]	0.[illegible]
„ 1 [illegible]	1[illegible]	0.[illegible]

Земли вообще, угодьями всех видов, отрубное хозяйство было обеспечено более чем в два раза против общинного. Преобладающим [illegible]

было хозяйство с площадью земли от 12 до 20 десят. на двор (49,6% всех дворов); хозяйств с размерами выше только что указанного было 33,4% всех дворов, между тем как в общинах таких хозяйств было всего 4,2%.

Группы хозяйств по лошадям в %% по всему числу дворов

	Без лошад.	С 1 лошад.	С 2 лошад.	С 3 лошад.	С 4 и более.
В поселках . .	12,5	45,7	31,1	6,5	3,0
В общинах	31,0	45,3	16	3,0	4

На 1 поселковое хозяйство в среднем приходилось 1,47% лошадей (у общинников 0,95); многолошадных дворов с 3 и более лошадьми в поселках было 10,4%, а общинах 4,0%.

Группы хозяйств по коровам

	Без коров.	коров			
В поселках	27	66	13,1	2,5	1,4
В общинах	23	65	9	3	0,4

Большой процент дворов безкоровных, как равно в поселковых хозяйствах явно указывает на то, что эти хозяйства действительно только что устраивались, но все же хозяйств с 2 и более коровами у них было относительно больше, чем у общинников.

С усовершенствованными сельско-хозяйственными орудиями зарегистрировано в поселках 66% всех дворов, в т. ч. с плугами 48%. В инвентаря оказалось 8,4% всех дворов,—дворы несомненно только что устроившиеся.

Словом, по составным своим элементам это, тогда еще только что строившееся хозяйство, тем не менее все же было посолиднее хозяйства общинного. Относительная мощность поселкового хозяйства особенно резко сказывается при сравнении его с общинными по посевной площади приходящейся на 1 двор.

хозяйств

	Без посева	до 1 десят.						
В поселках .	1,0	1,2	0,1	2		14	30	22	12
В общинах .	4,4	6,0	9,3	13,7	21,0	22			

Дворов с посевом в 6,5 десят. в [illegible] а в общинах всего 23,4%, с посевом в 9 и более десятин в поселках 10,6%, а в общинах 11,1%, с посевом в 13 и более десятин [illegible]

[illegible] В абсолютных цифрах — около [illegible] дворов в поселках [illegible] 9 десятин и выше, в т. ч. около [illegible] дворов имело свыше [illegible], из них более 100 дворов с посевом более, чем в 40 десят[illegible] были хозяйства чисто земл[illegible] промыслами: с промыслами [illegible] 47.1% у общинников. Таково [illegible] В 1917 году таких хозяйст[illegible] зарегистрировано всего [illegible] дворов 4198 в 1910 г.) Сельско-хозяйственная перепись 1917 г. [illegible] конце лета и [illegible] 1917 г. К этому времени [illegible] хозяйства подверглись разрушению, хуторяне сгоня[illegible] усадеб и отрубов, [illegible] поступало в общее пользование, з[illegible] и инвентарь наравне с [illegible] крупных частных земл[illegible] делялся по дворам об[illegible] В [illegible] 18 и 1919 гг. [illegible] были разобраны и остали [illegible] то, что осталось в [illegible] 1917 и 1920 гг., представ[illegible] не отличается [illegible] хозяйство описываемого типа и [illegible] говорить [illegible] Нужно [illegible] прибавление скажем, что поселковы[illegible] общины, со сло[illegible] года еще не совсем окрепли, в [illegible] и при создавшихся [illegible] условиях, в частности под тяжести [illegible] крестьянск[illegible] ему [illegible] Балку, оказались бы жизненными и устойчивыми, уверенно судить [illegible] настоящее время не [illegible] став [illegible] значением, [illegible] достаточных [illegible]

Приложение к статье „Изменения в крестьянском хозяй-
ве Пензенской губернии за последние 12 лет

Население, скотовладение, посевная площадь, сельско-хозяйственный инвентарь.

Уезд	ЧИСЛО ХОЗЯЕВ	НАЛИЧНОЕ НАСЕЛЕНИЕ			ПОЛЕЗЛО					
		Мужчины	Женщины	Всего	Мужчин		Женщин		Всего	
					Число	На 100	Число	На 100	Число	На 100
1909—1911										
1927										
1950										

Уезд	Посевная площадь																							
1909—1911																								
1927																								
1950																								

* Без хуторских семей

СКОТОВЛАДЕНИЕ

Годы исследований	Овцы			Козы		Свиньи				Всего голов скота.	Число хозяйств без скота	Посевная площадь
	Племенные	Яловые	Итого голов	Племенные козлы и взрослые	Козы	Итого голов.	Свиньи боровы старше 1 года.	Подсвинки от 4 месяцев до 1 года.	Поросята до 4-х месяцев	Итого голов.	Прочего скота	
	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52
—	8540000	2	8540001	1770	2	1772	106500	2	2	4106504	—	16743144
017	8742295	3431241	10854191	2810	1105	3915	46664	18251	54874	119789	—	19540136
020	8591040	2018361	7928761	2176	641	2817	16175	13369	40998	70542	1	15295951

Годы исследований	Пшеница		Ячмень	Овес	Гречиха
	Озимая	Яровая	Озимая	Яровая			
	1	2	1	2	1	2	
—	1	556000	1	2	2	1	2	322000	1
017	1	546981	1	225	443	1	1534	681	3381296	11619
020	1	589	1	325	1589	1	1963	71	2333347	1861

ПОСЕЯНО В ПОЛЕ И НА УСАДЬБЕ ДЕСЯТИН.

Годы исследований	Просо.	Гречиха	Горох.	Чечевица	Кукуруза	Картофель.	Лен.	Конопля	Подсолнух.	Горчица, рыжик и пр. масл. растения.	Свекла: Сахарн.	Свекла: Кормовая.	Кормовые травы.	Прочие культуры	Всего посева
	61	62	63	64	65	66	67	68	69						
—	001400		2800	12											
	1284	0	2	2	1									1	
020	179748	129	6642	12953	—	51588	4641	28451	5640	53	3743	151	4309	4156	1026190

Годы исследования	Сеть и хозяйственный инвентарь. Пути железные. Одноконные	Пути железные. Двухконные химико-подомет.	Сеялки	Косилки, жнейки и конные грабли	Молотилки	Веялки и сортировки	Культиваторы	Прочие усовершенств. орудия	Плуги неусовершенств. орудия	Прочие орудия	Всего	Живой инвентарь. Всего	Рабочий скот	Молодняк	Коровы	Прочие виды	Прочий скот
1913—14	(1000)							90	490	(1000)							
1917																	
1920		2686	52	244	599		34	626	4805	174183							

*) Включая коз.

Из первичных итогов выборочной переписи 1922 г. с параллельными данными по тем же селениям переписи 1920 г.

Годы	Число дворов	Население об. пола.	Рабочая сила	Крупный рогатый скот	Молодняк крупн. рог. скота	Овец	Коз	Свиней	Прочий скот
1922	3[illegible]2710	10[illegible]	[illegible]74	[illegible]344	[illegible]7	[illegible]			
1920	[illegible]2652	[illegible]	[illegible]951	[illegible]961	[illegible]729	[illegible]			
Уменьшение (—) или увеличение (+)	-2[illegible]	[illegible]	0	30[illegible]	[illegible]	[illegible]			

Полеводство.

З волостях почти единственной является зерновая система с 3—польным севооборотом, в котором преобладают главные [illegible] овес, просо; обработка применялась следующая: пар поздний. Весенняя вспашка под зябь почти не производилась. Орудиями обработки [illegible] ным образом сохи, местами (Красносельский уезд)—[illegible] плугов увеличилось только за последние годы перед войной [illegible] ные с железными лемехами. Сев производился главным [illegible] ручной, для очистки и сортировки хлеба применялись веялки [illegible] кустарного производства, для молотьбы простые молотилки [illegible] водами местных заводов, а чаще всего местных русских [illegible] уборки служили [illegible] [illegible] [illegible]

Урожаи хлебов за последние годы сильно повизились, чему причиной служит прекращение навоза навоза, плохой семенной материал и плохая очистка, плохая и несвоевременная обработка полей, плохой и в недостаточном количестве с.-х. инвентарь. Низкие урожаи последних лет находятся также в тесной зависимости от засухи.

Данные о количестве с.-х. инвентаря и его изменение во времени:

Названия орудий и машин	Количество орудий в хозяйствах			Увеличение (+) или уменьшение (—) в %
	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
Плугов односкепных	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]
[illegible]	—	[illegible]	—	[illegible]
Борон деревянных		[illegible]	[illegible]	—
железных	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	—	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	—	[illegible]
Веялок	[illegible]	[illegible]	—	[illegible]
Сортировок	[illegible]	[illegible]	—	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	—	[illegible]
Культиваторов	[illegible]	[illegible]	—	
[illegible]				[illegible]
Куколеотборников			—	[illegible]
Конных граблей	[illegible]			[illegible]
[illegible]	[illegible]			

Наибольшее количество инвентаря приходится на Пензенский, Мокшанский и Чембарский уезды.

Сопоставляя количество с.-х. инвентаря с пахотной площадью, мы имеем 1 плуг на 58 дес., одну борону на 13 дес., одну сеялку на 380 дес. [illegible] яровом поле и 392 дес. в озимом; при правильном и полном использовании с.-х. инвентаря среди всего с.-х. населения, т. е. при его коллективизации мы будем иметь: 1 плуг на 8 дворов, одну борону на 2 двора, одну сеялку на 180 дворов, на 1 жнейку приходится 235 дес. в яровом и 27[illegible] в озимом поле, на 1 молотилку приходится примерно обмолотить 14100 [illegible] верна—эти цифры ясно указывают насколько велика емкость нашего [illegible] по снабжению с.-х. инвентарем.

При этом мелком крестьянском хозяйстве не может быть достигнуто полное использование с.-х. инвентаря, что возможно только при его кооперировании. Спрос на с.-х. машины и орудия в последние годы перед войной принял очень широкие размеры, так в 1912 году было ввезено в Пермскую губернию с.-х. машин и орудий 217000 пудов; с 1914 г. ввоз с.-х. орудий из за границы почти прекратился, отсюда ясно, что имеющийся инвентарь за 8—10 лет [illegible] и требует капитального ремонта, а некоторый пришел в полную негодность.

[illegible] вредителях. Главнейшими [illegible] являются из насекомых: гусеница озимого червя, [illegible], проволочный червь, вредная черепашка, долгоносик, тля [illegible] прочие полевые вредители.

Из животных: [illegible].

Из грибочых болезней: головня, [illegible].

Меньше явления называемые „Шишки" и „Заячьей" [illegible] и отсюда полова их зерна.

Озимые посевы иногда страдают от [illegible] и гибнут [illegible] от кущения и выпадения снежного покрова на талую землю.

Урожайность полевых культур.

С очки зрения задачи подъема сельского хозяйства представляют интерес: 1) колебания урожайности полевых культур по годам и то, как этими колебаниями определяется степень устойчивости сельскохозяйственного производства, 2) эволюция урожайности за длинный период времени, как показатель степени совершенствования техники полеводства, 3) изменение урожайности культур в зависимости от почвенного покрова территории и 4) колебания урожайности в зависимости от практикующихся технических приемов полеводства и различных экономических факторов.

Для освещения 1-го и 2-го вопросов наиболее богатый и [illegible] изученный материал представляют данные бывшего центрального статистического комитета о средней по губернии урожайности ржи, овса, ячменя, гречихи и картофеля за отдельные годы 28-летнего периода (1856—[illegible]) и чечевицы за 24 летний период (1890—1913). Третий и четвертый вопросы могут быть статистически освещены по материалам земской оценочно-статистического обследования, произведенного в 1909—11 г.

Погодные колебания урожайности и ее эволюция

По данным б. центрального статистического комитета (см. приложение к настоящему очерку) урожайность перечисленных культур (у крестьян-[illegible]) характеризуется следующими цифрами:

Губернии	Высшая		Низшая		Средняя за весь период
	Год	Пуд	Год	Пуд	
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Как видно, у крестьян амплитуда погодных колебаний урожая [illegible] за указанный период наивысший урожай превышает наименьший по большинству культур во много раз причем в особо не урожайные годы [illegible] для всей губернии в целом по некоторым культурам (овес, гречиха [illegible] сборный сбор может оказаться ниже, чем затрачено семян. Поэтому, урожаи крестьянских урожаев представляют интерес и урожай бывших частных владельцев (помещиков), у которых техника полеводства несомненно [illegible] более высокой ступени развития. У владельцев урожай за тот же [illegible] представляет следующую картину:

Культуры						
Рожь						
Овес						
Просо						
Гречиха						
Горох						
Картофель						
Чечевица						

В среднем за весь период [illegible] выше, чем у крестьян, а именно: [illegible] на 22%, овса на 22% [illegible] на 14%, гречихи на 9%, (чечевицы [illegible] гороха на 7%, а [illegible] на 7%. Судя по крайним величинам [illegible] владельцы как будто не в меньшей мере [illegible] капризов метеорологических условий. [illegible] рый уклон в сторону эманципации [illegible] ный. Но посмотрим сначала не [illegible] зависимости о прогрессировании [illegible] среднем за весь период времени урожаи [illegible] гороха, повышался, как у владельцев так и у крестьян, но у [illegible] чем у последних, урожайность [illegible] слабо, но у крестьян более опытных [illegible] представлены в следующей таблице:

Культуры	[illegible]					
Рожь	0,414	[illegible]	0,542	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Овес	0,392	[illegible]	0,510	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Просо	0,443	[illegible]	0,442	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Гречиха	0,202	[illegible]	0,185	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Горох	—0,200	—[illegible]	—0,049	[illegible]		
Картофель	3, 23	[illegible]	4, 53	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Чечевица	0,440	[illegible]	0,491	[illegible]	[illegible]	[illegible]

...точно, 28 летний (для черноземцы 24 летний) период недостаточно ... для получения совершенно точных цифр среднего приро та урожайности ... некоторое представление о степени интенсивности повышательной тенденции ... улучшения технике полеводства он все же дает. Из приведенных ... цифр, ... уровня, позволительно делать следующие два вывода: 1) что в деле поднятия техники полеводства ни в коем случае нельзя ... единичными ... посевных масс, подкармливанию ... помощью со стороны лишь в той мере, в какой это имело место в дорево... люционное время: без энергичной и планомерной помощи со стороны органов ... земледелия и агрономического персонала нельзя надеяться на ... сколько-нибудь быстрое повышение урожайности не приходится и 2) эта помощь должна направляться ... по пути ... показательных крупных хозяйств (например совхозов) ибо их техническое успехи на массы мелких хозяйств влияли бы слабо. ... помощь должна преимущественно выражаться в мероприятиях, затрагивающих ... мелких хозяйств непосредственно.

... Исходя из вышеприведенных величин среднего ... процента ... ковая зависит от урожая единицы площади полеводства ... от капризов погоды, можно для каждого ... изучаемого периода времени вычислить ту величину урожая у пресных и у влажных, какая была бы место не при конкретных метеорологических условиях каждого данного года, а при средних, или так сказать, „нормальных" для всего периода условиях. Проделав такую работу и сравнивая затем действительные урожаи с „нормальными", получаем возможность выяснить, во первых была ли между ... районами и поволжьем какая либо разница по степени их зависимости ... от капризов погоды, и во вторых, ... в ... ли существуют ... культурам ... от капризов метеорологических условий. Результаты такой работы приводятся в следующей таблице.

	Годовые урожаи в ...		Годы в ...-х к среднему урожаю за ...	
	У пресных	У влажных	У пресных	У влажных
Урал	...	...	...	...
Сам...	...	...	37	...
Орен...	...	...	30	...
Тропики	...	...	39	...
Горох	17,4	16,8	42	40
Картофель	76	70	20	17
	14	12,0	39	39

Ответы на указанные [illegible] веденной таблицы. Мы видим, [illegible] нения действительных урожаев [illegible] крестьян, но что степень этого [illegible] кается, что в условиях Пензенской [illegible] сновной культурой является [illegible] наиболее ржи, просо и овсу [illegible] вается гречиха, чечевица и [illegible] новой общей чувствительности [illegible] может на них влиять различно, но [illegible] менее благоприятно или [illegible] крупный интерес представляет также [illegible] или же расхождения между ними [illegible] виям каждого данного года. Осветит [illegible] отклонения действительных урожаев от „нормы" [illegible]

Мерой солидарности между культурами, [illegible] может служить величина, мало знакомая [illegible] анализа—часто применяемая [illegible] корреляции между изменчивыми [illegible] следующем. В зависимости от [illegible] между явлениями, величина коэффициента [illegible] пределах от нуля до единицы; [illegible] фициент корреляции как бы показывает [illegible] совпадаемости между явлениями [illegible] абсолютной совпадаемости. Если бы [illegible] культуры от ее нормы всегда и без [illegible] носительно равным ему отклонением урожайности [illegible] падаемость урожайности между культурами [illegible] фициент корреляции был бы равен [illegible] даемости коэффициент оказался бы [illegible] числения коэффициентов корреляции, и [illegible] она представляет не менее об'ективную и арифметическую [illegible] чем вычисление, например средне-арифметической величины, [illegible] таты произведенной аналитической работы. При изучении [illegible] урожаями отдельных культур каждая из [illegible] лась с каждой из остальных. Всего таким [illegible] сопоставление, которые, расположенные [illegible] коэффициентов корреляции дают следующий ряд:

НАЗВАНИЕ [illegible]	[illegible]
Горох—[illegible]	[illegible]
Овес—[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]

НАЗВАНИЕ КУЛЬТУР.	коэффициент корреляции.
Гречиха—картофель	0,83
Овес—[illegible]	[illegible]
[illegible]	0,71
[illegible]	0,71
[illegible]	[illegible]
Гречиха—пшеница	0,72
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	0,67
[illegible]	0,61
[illegible]	0,72
[illegible]	0,51
[illegible]	0,41
[illegible]	0,57
Просо—[illegible]	[illegible]
Просо—[illegible]	[illegible]
Просо—[illegible]	[illegible]

Можно было бы ожидать, что в нижнем конце этого ряда, выражающем наиболее слабые „товарищеские" отношения между культурами в их отношению к условиям погоды, окажется рожь, которая сеется и дает всходы в совершенно другое время года, чем прочие культуры. Но дело же оказывается, что наиболее плохим товарищем среди всех [illegible] просо, а рожь занимает второе снизу место. Остальные [illegible] гречиха, горох, чечевица, картофель представляют довольно [illegible] почву, все [illegible] приблизительно одинаково реагируют на [illegible] метеорологических условий сельско-хозяйственного [illegible] года. [illegible] значений [illegible] существенности, как это указано выше.

[illegible] солидарность просо с остальными яровыми культурами представляет весьма серьезное хозяйственное оправдание обычно [illegible] губерниях высокого процента засева проса в [illegible] Культура [illegible] просо является как бы [illegible] [illegible] [illegible]

неурожайным для всех прочих яровых культур — овса, гречихи, чечевицы, гороха и картофеля, то с довольно высокими шансами можно надеяться, что просо даст сносный урожай. Поэтому вперед до поднятия в губернии всей техники земледелия до уровня удовлетворительной сопротивляемости капризам погоды уменьшение засева проса усилило бы неустойчивость общей продукции яровых хлебов.

Переходим теперь к вопросу о зависимости урожаев от почвенного фактора

Урожайность полевых культур в зависимости от почв.

Почвенный покров Пензенской губернии далеко не однороден. Организованной, по поручению бывшего губернского земства, почвоведом агрономом Н. Дано [illegible] почвенных и геологических исследований губернии [illegible] в течение 1909—1910 г.г. установлено на территории губернии всего 87 разновидностей почв. Почти одновременно с почвенным обследованием, также по поручению губернского земства, бывшим в оценочно-статистическом Отделом (ныне Губстатбюро) под руководством Н. Громана было произведено подробное экспедиционное обследование сельского хозяйства губернии и в частности собран богатый материал об урожайности полевых культур. После длительного и кропотливого изучения материалов об урожайности в связи с составленной Дано почвенной картой, упомянутые 87 разновидностей почв по их производительности были объединены в 7 групп или разрядов почв урожайности. Состав этих почвенных разрядов следующий

I-й разряд—обнимает, по составленной Дано подробной номенклатуре почв, №№ 1, 2 и 4 и состоит из тяжелых (глинистых) мелкопесчанных [illegible].

II-й разряд обнимает: а) тяжелые крупнопесчанные черноземы, по номенклатуре почв №№ 3 и 5—8 и б) легкие или рыхлые суглинистые, супесчаные и песчанные черноземы, по номенклатуре №№ 9—18

III-й разряд—а) деградированные черноземы, по номенклатуре №№ 19 [illegible] и б) тяжелые или глинистые лесные земли, по номенклатуре №№ 2—31

IV разряд: а) легкие суглинистые, супесчанные и песчанные [illegible] земли, по номенклатуре №№ 32—43, б) глинистые, суглинистые и супесчанные переходные почвы от лесного к подзолистому типу—по номенклатуре №№ [illegible], в) глинистые разновидности [illegible] по номенклатуре №№ [illegible], г) солонцеватые почвы, переходные от черноземов лесных земель и подзолистых почв к столбчатым солонцам, по номенклатуре №№ 61—63, д) болотные почвы №№ 64—69, е) перегнойно-карбонатные почвы №№ 74 и 75, ж) столбчатые солонцы № 76, з) пловатые и подзолы № 77, и) разные виды [illegible] и неразвитых почв №№ 79—82, к) современные геологические образования как-то: [illegible] и граллиями [illegible], различные [illegible] пески по номенклатуре №№ 83 и 84, л) зональные почвы лесных с подзолистыми №№ 85—87

V—разряд разные виды каменистых почв №№ 70—74.

VI—разряд легкие или рыхлые подзолы №№ 55—60

VII—(дополнительный) разряд. [illegible] аллювиальные почвы.

Эти 7 почвенных разрядов урожайности, из которых каждый расположен на территории губернии как массивами так и отдельными пятнами различной величины, имеют в губернии следующий удельный вес:

I	разряд занимает	19,0	процент всей территории губ-ии
II	„ „	25,7	„
III	„ „	23,1	„
IV	„ „	14,9	„
V	„ „	2,7	„
VI	„ „	6,5	„
VII	„ „	8,1	„

Что касается почвенного состава отдельных сельско-хозяйственных угодий, то выделяются только заливные луга и леса. Первые, будучи расположены по берегам рек, сидят преимущественно на VII почвенном разряде (непасных почвах). Из лесных пространств 50,9% сидят на VI почвенном разряде, 30,1% на III и 10, 6%- на VI, 4,1% на VII, 3,4% на I- и 0,9% на II-м. Между остальными угодьями существенной разницы в отношении почвенного состава не наблюдается. В частности пашня, занимающая в губернии 71% всей ее площади, вследствие сравнительно небольшого удельного веса заливных лугов и лесных пространств, по своему почвенному составу мало отличается от вышеприведенного почвенного состава всех угодий вместе взятых.

Переходя теперь к данным, показывающим урожайность культур по вышеуказанным разрядам почв, отметим прежде всего характер этого материала.

Различия в степени производительности почв нельзя изучить по данным об урожаях за какой либо один или даже несколько лет. Этому мешают громадные колебания урожаев в зависимости от метеорологических условий. Судя по гидрометеорологическим материалам центрального статистического комитета, один десятилетний период может иногда дать случайную величину с очень чувствительным уклонением вверх или вниз от нормы. Поэтому в земско-оценочно-статистическом обследовании губернии при собирании материалов об урожайности главное внимание было обращено на использование многолетнего опыта сельских хозяев-крестьян и частных владельцев.

Кроме показаний о действительных урожаях за определенные (послевоенные) годы, отбирались показания о том, по сколько пудов, по субъективной оценке опрашиваемого, выразится в данном хозяйстве сбор с одной десятины в среднем или „на круг" за данный ряд лет, и приводимые ниже цифры урожайности полевых культур представляют именно средние выводы из таких средне-суб.ективных оценок урожайности самим населением, определяющим свое полевое хозяйство на тех или иных почвах теми или иными техническими приемами.

Так как революция уничтожила крупное частновладельческое хозяйство, а нынешние их заместители, совхозы, по общей своей площади имеют небольшой удельный вес в губернии, то приводимые только данные, урожайности культур в крестьянской массе. В отношении крупных частных владельцев ограничимся указанием, что собранные земотделом материалы подтверждают приведенные в материалах статистического комитета более высокие урожайности у крупных владельцев, чем у крестьян.

...ственного обследования губернии в 1909—1911 гг.

Группы владений по почвенному покрову пашни.	Название культур и значение цифр.	Рожь. Число совладений.	Рожь. Средняя.	Овес. Число показаний.	Овес. Средняя.	Просо. Число показаний.	Просо. Средняя.	Гречиха. Число показаний.	Гречиха. Средняя.	Чечевица. Число показаний.	Чечевица. Средняя.	Итого. Число показаний.	Итого. Средняя.
Черноземные владения.	Особо-ценные: I почв. разряд	325	57,3	393	55,2	236	49,5	44	44,2	7	48,1	62	582
	Особо-ценные: II " "	528	55,7	512	52,7	360	49,2	63	39,1	104	43,2	84	2
	Особо-ценные: Смешанные владения												
	Особо-ценные: I и II разряды	82	57,1	77	52,9	63	48,55	14	39,34	20	40,2	17	2
	Черноземные владения	256	54,16	241	51,12	188	46,2	28	39,20	62	43,0	6	37
	Всего по черноземам	1194	56,0	1133	52,4	841	49,0	150	39,8	261	45,1	288	1228
Нечерноземные владения.	Особо-ценные: III почвенный разряд	275	53,4	207	49,7	147	52,7	68	37,3	17	40,2	30	889
	Особо-ценные: IV " "	188	49,3	183	46,3	62	44,7	62	36,4	17	40,0	49	457
	Особо-ценные: V " "	14	42,8	13	37,2	—	—						
	Особо-ценные: VI " "	77	33,8	61	29,2	32	40,3	31	31,2	40	36,5	42	1530
	Особо-ценные: Смешанные (III—IV).	282	46,1	265	42,8	151	48,0						
	Черноземные владения	210	50,2	198	44,3	100	44,0	11	34,0	44	41,0	9	510
	Всего по нечерноземам	1046	48,5	990	45,1	521	50,8	290	33,8	238	40,5	290	3316
Смешанные по почвам владения черноземов и нечерноземов		30	51,3	27	48,2	20	46,0	3	33,0	4	44,0	3	91
Всего по губернии		2270	53,7	2150	49,4	1582	49,8	453	36,5	747	43,0	590	7

В таблице сведены по [illegible] урожаи главнейших полевых культур, относящиеся к бывшим крестьянским [illegible] земельным землям, а также обследованиям в [illegible] Специального изучения урожайности мелких [illegible] владений не производилось, но нет оснований предполагать, что они [illegible] другие величины урожаев, так как система и техника полеводства [illegible] такие же, что и на коллективных владениях. Кроме средних величин в таблице приведено число показаний, как мера степени достоверности каждого среднего вывода. Каждое отдельное показание большею частью представляет результат опроса нескольких лиц (уполномоченных [illegible] правления), но относится только к одному владению.

Что касается группировки владений в таблице по почвенному составу [illegible] необходимо заметить следующее.

К отдельным почвенным разрядам приурочены только те владения, которые во первых, представляют обособленные участки, а не расположены [illegible] другими владениями и во вторых, действительно однородны по [illegible] почвенному покрову, а если с примесью других почв, то в таком [illegible] количестве, которое на общей урожайности участка отражается [illegible] не может. Владения с большей примесью других почв (не только к [illegible] чернозема или нечернозема), а так же все [illegible] владения помещены в таблице особыми строками.

Необходимо еще оговориться, что III почвенный разряд, [illegible] занимающий промежуточное место между черноземными и нечерноземными разрядами, при объединении в таблице почвенных разрядов в почвенные классы, отнесен к классу нечернозема на том основании, что по своему значению в [illegible] хозяйства он ближе подходит к нечерноземным почвам, чем к [illegible] Из всех вышеперечисленных разрядов [illegible] в таблице не представлен 7 разряд) аллювий или наносные почвы. В почти [illegible] владений, наличия которых состоит только из почвы этого разряда. [illegible] немногие такие случаи указывают, что урожайность [illegible] владения ниже урожайности почв I разряда [illegible] пудов), и в [illegible] с плохими почвами, ниже урожайности [illegible] средних плохих почв.

В таблице представлены 6 полевых культур — рожь (озимая) овес, [illegible] гречиха и картофель; другие культуры имеют в отдельности в [illegible] севообороте имеют крайне ничтожные удельные веса и потому [illegible] Сравнивая последнюю строку таблицы с величинами [illegible] по данным Центрального Статистического Бюро, мы [illegible] население оценивает в пятую часть средних урожаев [illegible] данных Центрального Статистического Бюро, но [illegible] приходится, так как [illegible] земель производилось в [illegible] сборами и от населения [illegible]

Сравнивая [illegible] почвы на [illegible] культур, то [illegible] данных видно, что [illegible] последовательно уменьшается от I [illegible]

...ство то, которое, как это было указано выше, весьма несолидарно с остальными культурами в отношении метеорологических условий каждого данного сельско-хозяйственного года, держится особняком и по отношению к почвам: ... урожайность проса можно назвать ... своеобразным вопросом нашей сельскохозяйственной ... и наблюдаемые в ... колебания урожайности по почвенным группам являются ... всякого рода закономерности и записаны отчасти на сравнительно небольшого числа показаний и отчасти от совокупности экономических факторов местности.

... просо по отношению к метеорологическим условиям нашло ... целесообразное хозяйственное использование, и как это указано выше выразилось в сравнительно высоком проценте посева проса в яровом клину в губернии. Но это особенность по отношению к качествам почвы оставалась ... неиспользованной. Так как по урожайности на нечерноземных почвах просо занимает более видное место среди прочих яровых культур, чем на ..., то можно было ожидать, что процент под посевом в яровом клину должен быть на нечерноземе выше, чем на черноземе. На самом же ... наблюдается совершенно обратное, как это видно из помещенной в ... почвенной таблицы, где приведена пропорция посевных культур в яровом клину ... по вышеуказанным почвенным группам - крестьянских и ... надельной пашни, можно сказать, засевается исключительно рожью и ... в таблицу не включен.

Овес и гречиха на черноземье и на нечерноземье занимают приблизительно одинаковый процент площади ярового клина; процент же проса на нечерноземе почти вдвое меньше, чем на черноземе, а за счет проса ... значительно увеличены посевы гречихи, картофеля и гороха. Сама собою напрашивается мысль, что причиной этого явления служит относительно слабая производительность нечерноземных почв в связи с отсутствием удобных способов транспорта и обмена. Гречихой, картофелем и горохом, как продуктами местного людского потребления, вследствие более низкой урожайности почвы, на нечерноземе поневоле засевается более высокий процент ... яровой пашни за счет проса, так как обмен ... последует ... ... горох и картофель из черноземных местностей обошелся бы дороже, чем это могло бы быть оправдано относительно более высокой урожайностью проса.

Не безынтересным является также отметить, что не только просо, ... и остальные яровые культуры несколько различно реагируют на качества почвы. Если урожайность каждой культуры по почвенным группам возможно ... сопоставить с урожайностью главного хлебного ..., занимающей половину площади всего посева, то оказывается, что изменения урожайности каждой культуры по почвенным разрядам могут быть удовлетворительно выражены общей формулой, устанавливающей отношение данной культуры ко ржи. Формулы ... [illegible] урожайность ржи в пудах с десятины ... яровой культуры в пудах:

Овес. ... 0,4X ... 7
Гречиха ... 0,30X ... 3,8
Картофель ... 4,0X ...
... ...
... 0,8X ...

Пусть для примера дана территория с таким составом почв, что [illegible] урожайность ржи на ней составит 60 пудов с десятины. На основании приведенной формулы урожайности овса можно в таком случае почти [illegible] исчислить среднюю его урожайность, не прибегая к сложным вычислениям, на основании пропорции почв Пензенск., умножив 50 пуд. (урожайность ржи) на 1,04 и вычтя из результата 0,7 пуд., получаем урожайность овса в 47 пудов с десятины.

Так как указанные формулы одинаково верны по отношению ко всем почвам, то они могут служить контрольным средством в тех случаях, когда в вышеприведенной таблице урожайности культур какая либо отрасль средних, вследствие малого числа наблюдений, является недостаточно репрезентной.

Означенные формулы, по своему характеру показывают, что овес и картофель более чувствительны к качествам почвы, чем рожь, гречиха и чечевица наоборот реагируют слабее ржи, а просо, поскольку между собою различаются почвы Пензенской губернии, вовсе не реагирует на эти различия. Наглядно это иллюстрируется следующими примерами, где урожайности [illegible] вых исчислены на основании данных формул.

	[illegible] урожайности ржи в [illegible]		[illegible] урожайности ржи в [illegible] (6 баллов, разряд	
	Пуд. [illegible]		Пуд. [illegible]	
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Как видно, по мере ухудшения почвы урожайность овса и картофеля по отношению ко ржи уменьшается, а урожайность гречихи, [illegible] особенности просо — наоборот возрастает.

Такова валовая производительность почв Пензенской губернии по отношению к полевым культурам. К сожалению урожайность усадебных и огородных культур статистически [illegible] получена, и их в настоящем очерке [illegible] поэтому коснуться не можем.

Расход на семена под полевые культуры — также по средним субъективным оценкам опрашиваемого населения — выражается в следующих цифрах пуд на десятину посева.

Как видно, все данные культ[illegible] черноземе высеваются несколько реже чем на [illegible] им бетоне наоборот: густота [illegible]

Но в общем можно констатировать, [illegible] почвенный состав пашни большой [illegible] различия в густоте высева зависят не [illegible] факторов, Такие различия улавливаются [illegible] ся в теме настоящего очерка

Остается еще привести несколько [illegible] платить добавочные элементы [illegible] ту, на подстилку и на отопление

Средний сбор соломы—в пудах с [illegible] к весу зерна—по средне-суб'ективным [illegible]

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Гроднен	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Челябин	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Таким образом, рожь и [illegible] весовой количество с десятины, [illegible] весу зерна, а именно: рожь [illegible]

такой ржи не играет: на всех почвах одинаковое число пудов с [illegible] 61,7 а также одинаковый процент к весу зерна—124; гречиха [illegible] чевица в особенности первая, дает на черноземе несколько ме[illegible] ло пудов с десятины, чем на черноземе которые однако на [illegible] составляют больший процент к весу зерна; общее для всех почв [illegible] ние сбора соломы гречихи с десятины представляет формулу 0[illegible]4 X [illegible] пудов, где X означает вес зерна

Средний с десятины сбор мякины—в пудах и в процентном [illegible] к весу зерна—по средне субъективным показаниям крестьян, [illegible] следующими величинами:

Культуры	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]						
[illegible]						
[illegible]						
[illegible]						
[illegible]						

Количество мякины ржи и овса выражается на всех [illegible] куль[illegible] в отношении к весу зерна—для ржи 13,9%, а для [illegible] 10. Пшеница дает на черноземе 10,1 пудов с десятины или 20,6 [illegible] к весу на черноземе количество мякины меньше, из нечерноземных [illegible] ко, особо приходится считаться с III почвенным разрядом, [illegible] ет промежуточное место между черноземом и нечерноземом; на III [illegible] разряде просо дает 9,3 пуда с десятины или 18,6% к весу [illegible] остальных нечерноземных почвах 7,9 пудов десятины или [illegible] весу зерна.

Количество мякины гречихи и чечевицы резко уменьшается от [illegible] земных почв к нечерноземным не только числом пудов с десятины [illegible] процентным отношением к весу зерна. Для этих культур сбор мяки[illegible] зависимости от почвенного состава пашни может быть выражен следую[illegible] общими для всех почв формулами: для гречихи 0,91 X—20, 2 пуда [illegible] чечевицы 1,35 X—41, 3 пудов где X означает вес зерна с десятины.

Вышесказанным вскрывается данные изучения производителя [illegible] почвенного покрова. Переходим к влиянию техники полеводства и [illegible] экономических факторов на урожайность культур.

Зависимость урожайности от техники полеводства и эк[illegible] мических факторов

В отношении практикующейся техники полеводства и разных [illegible] мических факторов урожайность полевых культур статистически изуч[illegible]

только по главному элементу посевоводственной продукции — зерну и соломе в отношении главной хлебной ржи. Предполагается, что все условия приблизительно одинаково отражаются и на урожайности прочих культур, что впрочем и подвергается некоторым, нижеприводимым ограничениям.

Крестьянская техника полеводства на пространстве всей Пензенской губернии довольно однообразна и потому не дает благодарного материала для изучения влияния на урожайность. Предлагаемый здесь способ в изучении корреляции между различными техническими приемами обработки пашни с одной стороны и урожайностью с другой. Применение коэффициентов корреляции является и наиболее удобным способом изложения, так как мера или степень связи урожайности с [illegible] гроздевых таблиц или длинных фраз, дается сжатой цифрой коэффициента корреляции.

Степень влияния приемов ухода за различными культурами крестьянской техники полеводства выражается следующими коэффициентами корреляции:

	На урожайность	На соломистость
Применение [illegible]	0,14	0,14
Число [illegible]	0,03	0,03
[illegible]	0,21	0,21
Густота высева	0,05	0,05
Глубина самой [illegible]	0,09	0,11
Сильное число [illegible]	0,09	0,11

Отрицательный коэффициент между урожайностью и [illegible] говорит, что такой связи [illegible] существует, но обратно — именно, что с увеличением [illegible] урожайность ржи уменьшается, при чем по своей силе [illegible] эта зависимость составляет 15% абсолютной или почерпнутой [illegible] единицы.

Из приведенной таблицы мы видим, что техника и тщательность обработки пашни, последнюю в этом отношении вообще различив существует, наибольшее значение имеет на нечерноземных почвах; на черноземе в [illegible] в общем ближе к нулю, хотя и здесь применение плуга, удобрение [illegible] части и число вспашек и глубина вспашки дают ощутимый в массе [illegible].

В самых приведенных таблицах важный элемент техники обработки пашни как на разные типы удобрения, экономическими и другими, которые

тому элементу сопутствуют. Но самые элементы техники также не являются вполне независимыми один от другого, а до известной степени коррелируются друг с другом. Но все же можно отметить, что применение плуга, а особенно применение удобрения и более глубокая вспашка благоприятно отражаются на урожайности, в особенности на черноземе, а многосторонняя квалифицированная работа влияет небольшим образом.

Посмотрим еще, в какой количественной зависимости находится урожайность от данных трех агротехнических факторов. Произведенные расчеты дают нам следующие величины коэффициентов корреляции:

	На черноземе	На черноземе
Категория коллективного земледельческого (товарищества земли или купчая)	0,08	0,06
% применения в среднем трехпольного	0,06	—0,03
Общий размер посевной площади	0,00	—0,12
Число конных категорий (владельцев или владельческих купчей) на 1 хозяйство	0,00	—0,10
Плуг земли на 1 душу	—0,05	—0,01
Плуг земли на 1 рабочую (мужскую и взрослую)	—0,01	—0,12

Из этого видно, что из перечисленных экономических факторов только один может в значительной степени влиять на урожайность, а именно на черноземе, а именно площадь удобрения. Это, в свою очередь, является показателем интенсивности культуры земли по сравнению с экстенсивностью. На суглинке перечисленные факторы влияют очень слабо. Здесь наблюдается обратная зависимость урожайности от величины посевной площади, а понижение урожайности под влиянием применения удобрения, при больших размерах посевной площади, объясняется тем, что по размеру посевной площади на 1 хозяйство, так и посевной площади на 1 душу и на 1 трудовую мужскую силу преобладают, как мы видели выше, хозяйства с малыми посевами. Следовательно, экономические факторы дают нам только в некоторой степени изменения урожайности. Главную же их задачу образуют технические, через посредство которых отражаются на урожайности приемы обработки земли и степень тщательности обработки. Но данные будут правильно истолкованы только тогда, когда мы будем знать, показывающие в какой мере тесно экономические факторы коррелируются друг с другом, поскольку корреляция между ними существует.

		На черно-	На не черно-
Категории землевладения в	% промышленников .		
Товарищеская купчая земли и	На 1 хозяйство		
	Всей земли на 1 душу		
	На 1		
промышленников			
	Всей земли на 1 голову крупного скота.		

Приведенные коэффициенты корреляции показывают: 1) что промыс. хозяйства слабее, чем хозяйства чисто земледельческого типа стремятся к приобретению купчих земель при чем степень этой связи составляет 6—11% полной зависимости, 2) что приобретение коллективных купчих влечет за собою, с силой 21—33% абсолютной зависимости. относительное многоземелье (на черноземе) по сравнению с хозяйствами без товарищеских покупок и 3) обеспеченность землею по расчету на 1 душу [illegible] связи с промысловостью и сила этой связи составляет 21—37% абсолютной зависимости. Так как технические приемы обработки и экономические факторы, как это уже выше отмечено, в известной мере коррелируются один с другим то в каждом коэффициенте корреляции урожайности учитывается не только влияние данного фактора, но и всех остальных в той мере, в какой последние коррелируются с первым. Изолировать каждый фактор, т. е. вскрыть степень влияния только его одного на урожайность можно бы комбинированной сводкой материала, при которой в основание группировки одновременно кладутся все интересующие факторы.

К сожалению, материал был количественно не настолько богат (даже по главному хлебу, ржи, всего 3½ тысячи наблюдений) чтобы выдержать такое дробление. Поэтому проведенная вслед за изучением корреляции отдельных факторов с урожайностью, комбинированная сводка учла комбинацию только следующих 4 факторов: 1) почвенные разряды, 2) число вспашек (под рожь) при обработке исключительно сохой, 3) общий размер всей коллективной пашни и 4) степень промысловости хозяйств данного коллектива. Наиболее важным из перечисленных факторов урожайности является почва, но почвенные разряды уже рассмотрены выше поэтому приведем только выводы относительно остальных трех факторов.

Влияние числа вспашек, при прочих трех равных факторах, видно из [illegible] таблицы, где цифры урожайности показывают на сколько процентов урожайность уменьшается при 2 вспашках, (под рожь), по сравнению с 3 вспашками.

	На черноземе.		На нечерноземе	
	Вес вывода.	Разница в урожайности.	Вес вывода.	Разница в урожайности.
Рожь	227	5	180	6
Овес	219	1	170	9
Просо	169	4	85	18
Гречиха	15	11	44	1
Чечевица	45	2	29	13
Картофель	33	14	26	10

Хотя комбинация указанных четырех факторов настолько раздр[обила] материал, что по второстепенным культурам (чечевице, гречихе, картоф[елю] при сопоставлении наблюдений, одинаковых по всем факторам кроме [одного], нашлось весьма небольшое количество сопоставляемых наблюдений, с [одной] другой стороны, преимущества 3 вспашек очевидна. Как уже упомя[нуто] выше при сводке было учтено только число вспашек под рожь, но очеви[дно], что в тех коллективах, где применяется более совершенная техника [обра]ботки под рож (3 вспашки) имеет место более тщательная обработка [и] яровые, так как при трех вспашках под рожь и яровые показывают [более] высокую урожайность.

Отрицательное значение общего размера всей коллективной [площади] показывают следующие две таблицы, где показана процентная [разница] урожайности малых владений (до 100 десятин) и больших владений (свыше 100 десятин) по сравнению с владениями среднего размера.

Малые владения по сравнению со средними, при прочих трех [равных] условиях, дают следующую разницу в урожайности:

	На [чернозе]ме.		На нечерноземе.	
	Вес вывода.	Разница в урожайн.	Вес вывода.	Разница в урожайн.
Рожь	279	+ 10%	120	+ 5%
Овес	163	+ 2%	136	0
Просо	174	+ 6%	64	— 3
Гречиха	28	— 18	38	— 21
Чечевица	35	+ 10%	21	+ 4
Картофель	34	+ 11%	30	+ 20%

Большие же владения, по сравнению со средними, дают следующую % разницу в урожайности

	На [illegible]		На [illegible]	
	[illegible]	Разница в урожае	[illegible]	Разница в урожае
Рожь	208	[illegible]	100	[illegible]
Овес	200	[illegible]	100	[illegible]
Просо	151	[illegible]	91	[illegible]
Гречиха	20	[illegible]	11	[illegible]
Чечевица	18	[illegible]	10	[illegible]
Картофель	10	[illegible]	11	[illegible]

Приведенные цифры с безспорностью подтверждают то, что [illegible] большой размер коллективного владения, благодаря [illegible] обрабатываемых полос, оказывает отрицательное влияние на урожайность. В черноземе же большия расстояния до полос в общем равноценны средним расстояниям что касается гречихи, как будто противоречащей этому выводу, то и здесь здесь влияние расстояния переплетено влиянием какого либо другого фактора, оставшегося неизвестным.

Четвертый из учтенных факторов [illegible] промысловость, взятый отдельно, не вместе с остальными факторами [illegible] на урожайность довольно слабо. Так как на черноземе его корреляция с урожайностью была равна нулю, то при комбинировании [illegible] материала промысловость была включена в число группировочных признаков только по чернозему. Но и здесь, при равенстве почти всех прочих признаков и размеров всей коллективной пашни, слабо промысловые коллективы по сравнению со средне-промысловыми показывают [illegible] около одной процентную разницу в урожайности.

	[illegible]	[illegible]
Рожь	[illegible]	[illegible]
Овес	[illegible]	[illegible]
Просо	[illegible]	[illegible]
Гречиха	[illegible]	[illegible]
Чечевица	[illegible]	[illegible]
Картофель	[illegible]	[illegible]

Равным образом и коллективы с высокой промысловостью, также при сравнении со средней промысловостью, показывают наибольшую процентную разницу урожайности

	Вес вывода.	Разница в урожайн
Рожь	108	—3%
Овес	101	+1 „
Просо	53	0 „
Гречиха	27	—5 „
Чечевица	13	0 „
Картофель	24	—8 „

Не безинтересно отметить, что судя по приведенным сопоставлениям из всех рассматриваемых культур картофель более чутко, чем прочие культуры, отзывается на изменение как технических так и экономических факторов.

Приложение № 1
к очерку „[illegible]
[illegible]"

Полевой урожай с 1 казенной десят. в пудах озимейших полевых культур по данным в. Центральн. Статистич. Комитета за 1886—1913 г.г.

ГОДЫ.	УРОЖАЙ У КРЕСТЬЯН.							УРОЖАЙ У ВЛАДЕЛЬЦЕВ						
	ошь.	ечм.	ово-	гре-	рох	кар-	мо-	ица.	ечм.	ово	гре-	рох		
1886 .	6[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
1887	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
1895	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
1896 . .	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
1900 .	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Среднее	47[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Приложение № 2.
к очерку „урожайность ... культур"

Пропорции культур в каждом из ... на крестьянских коллективных владениях (надельных землях, общественных и товарищеских покупках) по данным обследования 1909—1911 г.

Почва владений	Значение цифр	Число ...	Число ...	Процент площади парового клина занятый							
Черноземные	Обособленные владения	I почвен. разряда									
		II									
		Смешанные владен. I и II почвен. разр.									
	Черноземные владения										
	Смешанные владения: черноз. и черноз.										
Нечерноземные	Обособленные владения	III Почвен. разряда									
		IV									
		V									
		Смешанные владен. I и II почвен. разр.									
	Черноземные владения										
	Вообще по черноземной полосе										
Смешанные владения: черноз. и нечерноз.											
Вообще по губернии											

Животноводство.

Естественно-исторические, климатические и экономические условия, влиявшие на развитие животноводства в положительном или отрицательном смысле в Пензенской губернии можно в общих и кратких чертах свести к следующим: 1) территория, 2) климат, 3) почва, 4) растительность, 5) площадь лугов, 6) урожай сена, 7) травосеяние, 8) количество обрабатываемых земель, 9) обеспеченность скота кормами, 10) направление животноводства, 11) возможность сбыта, 12) цены на продукты и 13) рынки сбыта, а также правительственные и общественные мероприятия, которые могли по животноводству.

Не станем здесь подробно останавливаться на описании некоторых из этих условий, т. к. они освещены в других очерках, но укажем только на то влияние, которое они могут оказывать на животноводство, на других же условиях остановимся более подробно, как на непосредственно относящихся к животноводству.

Территория Пензенской губернии занимает пространство в 347.139 кв. верст или 3½ миллиона десятин и по характеру ведения хозяйства, в частности животноводства, Пензенская губерния имеет много общего с соседними губерниями, почему при составлении и проведении общегосударственного плана мероприятий по восстановлению и улучшению животноводства должна быть полная согласованность.

Влияние климатических и почвенных условий

Климат Пензенской губернии континентальный, характеризуется резкими колебаниями температуры - довольно суровой зимой и сухим, жарким летом, что при существующих условиях воспитания и содержания скота у крестьян, подсказывает, что животные, чтобы переносить эти резкие колебания температуры, должны быть выносливы, крепкого телосложения и с достаточным волосяным покровом, и в то же время это подсказывает при намечении мероприятий по улучшению и восстановлению животноводства и для рационального его ведения необходимость обратить внимание и озаботиться помещением для скота, чтобы не подвергать его резким колебаниям температуры и тем самым иметь от скота наибольшую производительность. Особенно вопрос о помещениях важен при воспитании молодняка, который из-за отсутствия соответствующих помещений часто болеет.

Почва Пензенской губернии в большей своей части представляет земли, подходящие для земледелия,—удобные

пахотные угодья, почему главное занятие населения — …делие, что говорит за то, что и главными кормами … скота будут корма гуменные, а сена, производимого в губер… нии, далеко недостаточно, ибо пространство лугов состав… ляет только небольшую площадь, указываемую по ра… источникам и по времени различно,—160.014 дес… 11,3% от всей площади посевной (1.416.029 … (данные Центрального Статистического Комитета Мн. Вн… за пятилетие 1901—1905 г.г.), 144.382 или 10% от … посевной площади (1.445.029) (за пятилетие 1906—1910 г.г.) 189.556 десятин лугов и 99.193 десятины выгонов … 288.749 дес., что составит около 12,9% от пашни и … 10 от всей удобной земли. (Последнее—по сведениям … Пензенским Оценочно-Статистическим Бюро Губернского … ства, обработанным специалистом по луговодству Департа… мента земледелия С. М. Посельским совместно с заведующим … сенным отделом бюро). По данным регистрации, произ… ной в 1921 г.—180.861 дес. (из доклада агронома С. С. … шкова) и наконец 133.610 дес. сенокосов при 2.031.310 … пашни—по данным Губпродкома, легшим в основание да… мания натурналога в 1922 году, что составляет … 5,58% от количества пашни.

Луга.

В качественном отношении луга представляют … пеструю картину—есть прекрасные заливные луга, есть … тистые с низким по кормовым достоинствам травостоем, … преобладают кислые злаки (осоки, камыши, луговая щуч… эти луга нередко, вследствие неумелого использования … ухода, в большинстве случаев полного отсутствия посл… покрыты кочками или кустарником. На лугах незаболо… ных производится пастьба скота, несвоевременная … оставление сорных трав, что конечно отражается на каче… их и на количестве получаемых урожаев сена. Вследствие … последнего обстоятельства луга во многих местах рас… ются и запахиваются полевыми культурами, чем и можно … яснить уменьшение площади лугов. По главным типам … щадь лугов распределяется таким образом: суходольных—40 … заливных—40,5 болотных 7% и 3,5% смешанного … (К. И. Крамаренко «Пензенская губерния в животноводче… ном отношении»).

Жмыхи и отруби.

Кроме того, в пределах Пензенской губернии до 1916 … в сильной степени было развито коноплеводство, дававшее … подсчетам инструктора И. Уласевич до 3378000 пудов … ха но из этого количества рогатому скоту попадало … незначительное количество—т. к. некоторая часть … жмыха употреблялась на откорм свиней, а большая … отправлялась из пределов губернии. Так по данным …

почного Бюро из пределов Пензенской губернии вывезено 280.000 пудов жмыха. Кроме того, по этим же данным видно, что из пределов Пензенской губернии вывозился еще один очень ценный кормовой продукт — отруби, о чем можно из следующей таблицы, в очень значительном количестве, чем главная масса отправлялась за границу.

Названия продуктов	[illegible]					[illegible]				[illegible]
Отруби и мякина										

В настоящее время [illegible] за счет продовольственных [illegible] клубнеплодов, то посевы их в [illegible] не считать картофеля, употребляемого на [illegible] в настоящее время еще [illegible] более или менее значительно [illegible] витие их в связи с общим [illegible] хозяйства, следует обратить [illegible] вы картофеля понижаются [illegible] блины

Название уездов	Количество [illegible]				
	[illegible]				
[illegible]					
[illegible]					
Керенский					
Мокшанский					
Краснослободский					
Наровчатский					
Н.-Ломовский					
Пензенский					
Сарапульский					
[illegible]					
[illegible]					

Вопросы технического прогресса.

Благодаря почти совершенному прекращению винокурения крахмального производства животноводство лишилось еще очень ценных кормовых продуктов и в очень значительном количестве - это барды и картофельной мезги, которыми пользовались не один только частновладельческий скот, но и крестьянский в селах, расположенных вблизи заводов

Количество скота в губернии

Количество крупного рогатого скота в губернии изменялось следующим образом: в 1883 г. насчитывалось 23800 голов и в 1900 г.—360000 в 1907 —339000 голов, в 1908—367000 голов (по данным К. П. Крамаренко), 1905 414258 голов, 1906 -- 381795 голов и в 1907 году—33459 головы (отчетным данным Ветеринарного Отдела Пенз. Губ. Зем. Упр. за 1905, 1906, в 1907 г.г.). Падение количества скота за указанные годы является очевидным следствием аграрных беспорядков революции 1905 г. Но влияние это оказалось непродолжительным и к 1908 г. количество скота вновь повышается, превосходя цифру 1900 года

Обеспеченность населения скотом

На основании вышеприведенных данных обеспеченность населения скотом в 1909 году выражалась следующим образом: в среднем на одно хозяйство приходилось по 0,9 лошади и 0.90 коровы Но распределение скота не равномерным, что будет видно из следующей таблицы

	Хозяйств.		Хозяйств с количеством лошадей.				Хозяйств с количеством коров.			
	Всех хозяйств.	С 1 лошадью и более.	Без лошадей.	С 1 лошадью.	С 2 лошадьми.	С 3 и более лошадьми.	Без коров.	С 1 коровой	С 2 коровами.	С 3 и более коровами.
Абсолютные числа										
В процентах										

которая показывает, что около $^1/_6$ части (17,3%) крестьянских хозяйств не имеет ни коров ни лошадей, 31,9% совсем не имеют лошадей, 48,2% имеют по одной лошади, 16% по 2 лошади и только 3,9% имеют по 3 и больше лошади. Группировка по числу коров показывает, что почти $^1/_4$ (23,6%) не имеют коров, $^2/_3$ (65%) имеют по 1 корове, 9,6% по 2 коровы и 1,8% хозяйств по 3 и более коров.

На 100 жителей Пензенской губернии в 1909 году по Спр. Ден. Земледелия числилось 18,1 голов лошадей, 21,3 голов рогатого скота, 67,4 овец и 8,1 свиней, что по сравнению со средним по Европейской России нужно признать для [illegible] выше среднего (17,9), для крупного рогатого скота [illegible]

среднего (25,7), для овец вдвое выше, чем средняя (33,6) и для свиней ниже среднего (9,5).

Сбыт продуктов и районы сбыта.

Обращаясь теперь к данным о сбыте продуктов животноводства, а также и районах этого сбыта, мы увидим, что вывоз продуктов животноводства составлял 9,95% от общей суммы вывоза продуктов земледелия, при чем он распределялся следующим образом:

Название продуктов	Вывоз в тыс. п.	Сумма вывоза в тыс. руб.	На душу населен руб	% в общей сумме вывоза
Лошади штук	5313	402	0,—	1,—
Коровы	2317	111	0,—	0,—
Овцы	2723	13	0,—	0,—
Свиньи	14880	240	0,—	0,—
Пр. животные шт.	256	6	0,—	0,—
Живн. перевоз по весу	11	22	0,—	0,—
Говядина	218	1064	0,—	0,—
Сало	18	190	0,—	1,—
Мясо, кроме свинины	60	272	0,—	0,—
Шерсть овечья	20	240	0,—	0,—
Сало	13	126	0,—	0,—
Масло	6	81	0,—	0,—
Кости	46	14	0,—	0,—
Овчины	14	1	0,—	0,—
ИТОГО		2793	2,—	9,—
Сырья	—	2491	1,—	8,—
Переработки	—	301	0,—	1,—

Из означенных данных ясно видно, что главным объектом вывоза служила свинина, затем лошади, свиньи, мясо, овечья шерсть, кожи и в небольшом количестве другие продукты. Значительную часть вывоза из губернии, а именно

8,61% от общей суммы вывоза продуктов земледелия [illegible] вляли продукты птицеводства, которые распределялись сле[дую]ющим образом:

Название продуктов.	Вывоз в тыс. пудах.	Сумма вывоза в тыс. рублях.	На душу нас[еления] в рублях	[illegible]
[illegible] птица	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Битая птица	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Яйца	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Из других таблиц Оценочного Бюро мы видим, что [наи]шее количество лошадей отправлялось из Саранского рай[она] затем из Пензенского. Боейковского, Инсарского, Лунинск[ого], свиньи—из Боейковского, Башмаковского, Титовского [и Лу]нинского, свинина—из Самаевского, Саранского, Инсар[ского] и Башмаковского, мясо—из Самаевского, Араповского [Боей]ковского и Башмаковского, масло—из Самаевского, жи[вая] птица из Саранского, битая птица из Башмаковского, [Сара]нского и Самаевского, яйца из Самаевского, Саранск[ого] Башмаковского и Инсарского.

Названіе районовъ	Живой скотъ въ штукахъ.					Въ поголовьи.									Прод. птицеводства въ пуд		
	Лошади	Коровы	Овцы.	Свиньи.	Пч. ул.	Жер. и нетел.	Сред. дойн.	Быки	Мол. скот.	Шерст.	Сви.	Мясо	Яйц.	Овчины	Сбыт.	Потр.	Итого
Пихтовскій																	
Храповскій																	
Свищовскій																	
Пачелмскій																	
Сергачскій																	
Тепловскій																	
Атяшевскій																	
Ичалковскій																	
Ромодановскій																	
Темниковскій																	
Краснослободскій																	
Инсарскій																	
Всего по губ.																	
Въ томъ числѣ въ районахъ съ наиболѣе развитымъ скотоводствомъ																	

Все эти данные указывают рынки и места сбыта, что, конечно и совпадает с местами наибольшего развития отраслей животноводства.

По годам вывоз грузов и направление их распределялось следующим образом:

Название продуктов										
Лошади										
Свиньи										
Мясо										
Свинина										
Бит.										
Жир										
Шкуры и кожи										

Количественный состав крупного рогатого скота.

Не зная хозяйственных свойств животных [illegible] губернию, их пригодности для выполнения тех или иных заданий, которые к ним будут предъявлены, невозможно составлять рациональный и правильный план улучшения скота. Такие данные могут быть добыты только путем обследования. Вопрос научного обследования [illegible] давно на очереди, но на пути к осуществлению его являлись неизбежимые препятствия.

Первоначально не было [illegible], затем были обследования для [illegible], средства [illegible] Департамента Земледелия, и проектируемое было бы дело, но началась война и вопрос об обследовании скота отодвинулся. В настоящее время [illegible] внесены в смету 1923 года внесены суммы [illegible] производства обследования [illegible] того, дадут или не дадут их.

Какой-либо [illegible] качествами в губернии [illegible] Земствами и правительством мы [illegible] можем наблюдать [illegible] начинают появляться метисы тех самых пород, которые [illegible] в рассадники [illegible] быстрый рассадник [illegible] в 1893 г. Департаментом [illegible] расселения [illegible] с голландским скотом, но не дало ожидаемого крестьянского [illegible] это по словам К. И. Кромченко, [illegible] Уманщину, [illegible] Елизаветградщину. Скоро [illegible] Сумщине [illegible] почти [illegible] 1—20 [illegible] [illegible] [illegible]

Метисы-симменталы и метисы-голландцы в указанных районах в общей сложности представляли примерно до половины всех стад,—при чем метисы-симменталы обычно преобладали. Местами встречались метисы-швицы.

Остальную половину стад составляют безпородные собр разных разнообразных мастей. Эти животные мелкорослы мелковесны и по сложению сильно отличаются от скот метизированного—в отрицательную сторону

По имеющимся сведениям племенных рассадников част ных и казенных в Пензенской губернии было очень знач тельное количество. К. И. Крамаренко указывает их 3(именно: в Краснослободском уезде 1—при Оброчен ской с.-ш школе, в Наровчатском уезде 8: 1) имене Лашма, 2) пр с. Веденяпине—М. А. Федоровой, 3) н—ков Арапова, 4 А. С. Лачинова, 5) С. С. Лачинова, 6) М. И. Федорова 7) В. П. Жукова, 8) Н. В. Начаркина; в Мокшинском уезд 5: 1) Е. А. Рожковской, при дер. Маровке, 2) С. Е Плаутина при дер. Владыкино, 3) А. Д. Загоскина при дер Юровка, 4) В. В. Воронцова-Вельяминова, при д. Надежин 5) Н. Н. Анненковой при с. Анучине; в Н.-Ломовском уе де—6: 1) Е. Н. Бибиковой при д. Андреевке, 2) кн. Н. Кугушева при с. Варпяке, 3) гр. Толстого, 4) Военно с. Каменке, 5) Камендровского при с. Песчанке, 6) дмирова при с. Порошине; в Чембарском: 1 казенный рас садник при д. Палибине; в Пензенском—8:—А. Н. Е ва при с. Елани, 2) Устиновых в Чертковской вол 3) кн. Голицыной в Оленевской вол., 4) Ф. А. Метлов Липяговской вол., 5) Ладыженской в Загоскинской вол. 6) Цитович той же вол. В двух из этих рассадников раз водится швицкая порода рогатого скота, в четырех—голланд ская (в имении Лашма и имении наследников Арапова), также у Ф. А. Метлов и Ладыженской, во всех же остальных разводится симментальская порода. Самый старый из вышеперечисленных рассадников—рассадник голландского ско та в имении наследников Арапова. Он существует с 1826 г За ним по давности существования следует племенной питом ник в имении Лашма—голландский скот. Он ведет свое на чало с 1844 года. Рассадник гр. Толстого в Н.-Ломовском уезде существует с 1889 года. Разводятся в нем симмен талы. К этому можно еще добавить: по Краснослободскому уезду при Спасо-Преображенском монастыре—швицы, Н. С Невюмова при с. Урей швицы; по Чембарскому уезду П Уварова при с. Черпышево—симменталы, Шебаева при с Аргамакове—симменталы, Загоскина А. Д. при селе Влады кине—Симменталы; по Мокшанскому уезду: Жукова—симмен талы; Пенз. у. Устинова при д. Грабове симменталы и голландцы.

по Инсарскому уезду — Столыпина при [illegible] Пуст[illegible]— голландцы, кн. Гагариной при ней Т[illegible] [illegible]— голландцы и мн. других.

Таково общее положение с [illegible] породам скота по [illegible] уездам. [illegible] указал [illegible] Константин К. И. [illegible], а он на Пензенскому Пензенскому, в Донскому, Сарыкому, [illegible] и Пензенскому, что [illegible] остальных уездах [illegible] по [illegible] следующ[illegible] [illegible] [illegible] [

ческое значение, но удачное разрешение его находится
прямой зависимости от количества и качества кормовых средств
и рационального их использования. В тех местностях России
кормовой вопрос так или иначе разрешен, т. е. имеются
естественные или искусственные кормовые площади, там
совое улучшение рогатого скота является важнейшей
редной задачей в деятельности земства, в местностях
бедных в кормовом отношении первая забота земства
быть направлена на улучшение и увеличение
площадей в уезде, путем распространения посева
трав и корнеплодов, о массовом же улучшении
таких условиях, конечно, говорить не приходится.

Обследование устанавливает, что в Городищенском
в настоящее время (1914 г.)—около 50000 голов
кота (из них 11000 голов до 1 года). Но что
Весом 7—9 пудов, одни кости, обтянутые полуоблезлой

Все только что приведенное из обзора агронома А.
как раз подтверждает все, что говорилось выше о
ченности кормами скота по Пензенской губернии, о
мости в первую очередь и главным образом
улучшением существующих и расширением
искусственных лугов, введением травов
клубнеплодов для корма скоту. Когда будут разрешены
росы с кормами, вопросы с улучшением качества скота
разрешатся попутно сами собой; этот же обзор подтверж
и мнение сведущих людей о безотрадности состояния
водства губернии.

Не станем касаться сейчас вопроса обеспеченности
ями, т. к. это потребовало бы приведения целого
подтверждающих таблиц, которые будут приведены
смотрении вопроса о влиянии войны и революции
водство, но скажем только кратко, что обеспечение
быками и ранее была часто далеко недостаточна,
быка—производителя приходилось 100—200 коров,
быки пускались слишком рано в случку
но в крестьянских стадах значительный
оставался яловым.

Переходя к отраслям свиноводства и овцеводства
сказать, что свиноводство в Пензенской губернии
солидное место по сравнению с другими великорусскими
ниями. Продукты свиноводства не только служили для удов
рения продовольственных нужд местного населения, а
образом, поступали на местный рынок и служили
вывоза не только в районы промышленных центров,
за границу, при чем губернию в этом отношении можно
разбить на два района: северный (Наровчатский,

6) „ [illegible] — 32 „
7) „ [illegible] — 25 „
8) „ [illegible] — 20 „
9) „ [illegible] — 21 „
10) „ [illegible] — 10 „
11) „ [illegible] — 11 „

К сожалению статистика свиноводства не дает возможности с точностью и правильности вышеуказанных цифр. Эти цифры приходилось брать из разных источников но думаю что в 1918 году количество свиней сократилось — причиной чему отчасти послужила разверстка на мясные продукты; кроме того нужно отнести некоторый процент на счет неточности показания населения о количестве имеющихся у них свиней.

„Свинья—копилка бедняка"—эта истина с полной очевидностью подтверждается в настоящее время, когда в деревнях почти в каждом доме можно встретить по несколько поросят. Свиное мясо и сало на рынке расценивается дороже мяса овцы и коровы. В будущем расширение свиноводства будет находиться в тесной зависимости от цен на продукты полеводства (муку, горох, чечевицу, картофель и прочих), которые служат для откорма свиней.

Успех мероприятий по массовому развитию свиноводства будет зависеть от умения пойти навстречу намечающимся формам хозяйствования, также насколько удастся организовать коммерческую сторону—наладить сбыт продукции. Только те отрасли животноводства могут расчитывать на свое расширение, которые в состоянии увеличить доходность крестьянского хозяйства и дать определенный денежный доход. К числу таких отраслей животноводства относится и свиноводство.

Овцеводство. Что касается овцеводства, то движение его за [illegible] было

[illegible]	[illegible]	1911	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	594000

Данные 1907 и 1911 г. г. взяты из отчетов Ветеринарного Отделения Пензенской Губернской Земской Управы, а остальные из Губпродкома и Губстатбюро.

Из тех же данных 1911 года видно, что на [illegible] крестьян приходилось овец 1166910 голов, а из них доля [illegible] ных ваценьев в 96394 головы, или 8,2%. Таким [illegible] на 100 десятин территории приходилось 33 овцы а [illegible] душ населения 66 овец. По обеспечению овцами Пенз[illegible]

губерния стояла впереди [illegible] уездов, так на [illegible] овцами в Старицкой губернии 57,8, в Нижегородской 56,2, Тамбовской 41,5 и в Самарской 38,1. В том нужно не упускать из виду, что [illegible] губернии [illegible] губернии [illegible].

По [illegible] [illegible] Архитектор [illegible] Министерства [illegible] по данным [illegible] по данным 1903 года в 50 губерниях Европейской России [illegible].

[illegible] [illegible] [illegible] [

грубошерстное, которое находилось у [illegible] государственных крестьян [illegible] и обеспеченных ко[illegible]. Башкиров и Мещеряков [illegible] в большин[illegible] калмыцкими из мелко [illegible] касается Горо[illegible] киргизского [illegible] [illegible] [illegible]

носило потребительский характер. Необходимо [illegible] к этому же времени в Пензенской губернии начало зарождаться кишечное дело,—в г. Пензе и Сарапске были открыты частные кишечно-промывные заведения, работавшие на [illegible] колбасные и на Москву, хотя была единственная [illegible] за границу—в Кенигсберг.

[illegible] крупное помещичье хозяйство овец сильно сократилось, а мериносовое овцеводство было окончательно [illegible] но, т. к. крупное землевладение перестало [illegible], из-за тяжесть мясной разверстки и мясного налога [illegible] на скотоводство, и к настоящему моменту мы [illegible] количества овец, которое числилось в дореволюционное время. За время войны количество овец упало на правом уровне, т. [illegible] на мясо и [illegible] стимулом для сохранения этой отрасли.

Общественные и Правительственные мероприятия по животноводству

Касаясь вопроса о [illegible] лись общественными и Правительственными организациями в деле улучшения животноводства—под общественными организациями разумеются тут Земство в Губернии [illegible] управления и под Правительственными—правительственный агроном и агрономическая организация при Губернской Землеустроительной Комиссии)—необходимо [illegible] они за последние годы перед войной 1914 года начали развивать особенно усиленную деятельность, и эти труды начали давать ощутительные результаты. Правда, надо [illegible] оговориться—деятельность городских самоуправлений [illegible] лась только в снабжении городских стад хорошими [illegible], что же касается деятельности других организаций, то она была очень разнообразна и касалась самых существенных вопросов в животноводстве, а именно: для улучшения качества скота устраивалась целая сеть случных пунктов, при чем быки закупались Земствами и Правительственными организациями и выдавались или с.-х. обществам или отдельным крестьянам с обязательством допуска к случке за установленную плату всех приводимых для случки коров до известного количества (до 40 штук) и с обязательством производства записей.

Содержание быка производилось за счет случной платы и по истечении двух лет, если бык содержался в порядке и не было причин для его отобрания, он поступал в собственность общества или отдельного лица, у которого он находился. Все случные пункты находились под контролем участковых агрономов, в участке которых они находились.

Далее агрономической организацией в губернии пропагандировалась, как на словах, так и на деле путем показательных участков, необходимость увеличения кормовой пло

[illegible] достаточные коли[illegible]
[illegible] распространять[illegible]
[illegible] корнеплодов, [illegible]
[illegible] в этот [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Вопрос о развитии кролиководства в Пензенской губернии начал подниматься только перед самой войной, был намечен план его распространения и были сделаны некоторые шаги к осуществлению этого плана, но на этом только пришлось закончить работу.

Только одна из отраслей мелкого животноводства, можно сказать, почти совершенно забыта и об ней не [illegible] малось никакого разговора—это козоводство

Если мы посмотрим на статистические сведения, то увидим, что по всей Пензенской губернии зарегистрировано в 1916 году только 2048 голов коз и 1256 козлят, и если посмотрим на районы их нахождения, то увидим, что большинство их было у татарского населения, и по собственному наблюдению можно сказать,—очень незначительное [illegible]

вить надлежащий план; обследование намечалось, но это
этого не говорилось, что не нужно ничего делать,—делали
. что было ясно видно само собой, что это рано или позд
равно нужно делать. улучшали то, что было и нужн
ало улучшить, стремились создать новые ценности, и
двигалось широкими шагами вперед, недоставало только
ников, в них ощущался большой недостаток, почему
организованы тог
листов и инструкторов, как при высших учебных заведения
ой и сельскохозяйственных.

Деятельность кооперации в деле развития животновод
в Пензенской губернии незадолго перед войной только начал
развиваться,
кооперация. Бы
организованы сельско хозяйственные общества, которые наряд
с другими сельско-хозяйственными начинаниями по улучшени
ведения хозяйства брали на себя и содержание
пунктов, разведение и раздачу мелких племенных живо
и птицы, а также организовывали у себя сбор и сбыт продук
тов животноводства—маслодельные артели, сбор и
продуктов птицеводства, яиц—яичные артели

Влияние войны и революции.

Теперь посмотрим, как отразилась война и революция на различных отраслях животноводства

Если мы по этому вопросу обратимся к статистическим данным, то ясно увидим, что количественно животноводство сократилось очень значительно. Если мы сравним количество скота в 1916 г. с количеством скота в 1922 г. (последнее по данным Губпродкома), то мы увидим, что количество крупного рогатого скота сократилось на 44,5%, количество овец на 58,2% и количество свиней на 92%.

Для сравнения взяты указанные выше годы потому, что начиная с 1916 года, производились ежегодные переписи в продовольственных целях.

За этот же период сильно сократилась и посевная площадь—озимых на 17%, яровых на 29% и корнеплодов на 39%—общая же посевная площадь на 24%

Годы.	1916					1922
Посев озим.	575645					475408
Посев яров.	567613	614521	510302	422602	487155	402739

Количество скота за это время выражается следующими цифрами

Конский состав

№	Названия уездов	Лошади старше 4-х лет						
1	[illegible]	[illegible]						
2	[illegible]	[illegible]						
3	[illegible]	[illegible]						
4	[illegible]	[illegible]						
5	[illegible]	[illegible]						
6	[illegible]	[illegible]						
7	[illegible]	[illegible]						
8	[illegible]	[illegible]						
9	[illegible]	[illegible]						
10	[illegible]	[illegible]						
	Итого	[illegible]						
		Лошади до 4-х лет						
1	Городищенский	[illegible]						
2	Инсарский	[illegible]						
3	Керенский	[illegible]						
4	Краснослободс	[illegible]						
5	Мокшанский	[illegible]						
6	Наровчатский	[illegible]						
7	Н.-Ломовский.	[illegible]						
8	Пензенский	[illegible]						
9	Сердобский	[illegible]						
10	Чембарский	[illegible]						
	Итого	[illegible]						

Конец

№ по порядку	Названия видов	Число стеблей на 1 квадратный аршин					
	Всего						

Крупный

№ по порядку	Названия видов	Число стеблей на 1 квадратный аршин					
		300	196	—			
	Всего						

...ков

№ по порядку	Названия видов	Число стеблей на 1 квадратный аршин					
	Всего						

...ный окот

№ по порядку	Названия видов	Число стеблей на 1 квадратный аршин					
	Всего						

Крупный рогатый скот

№ по порядку	Названия уездов	Число рогатого скота				
		1913	1917	1918	1919	
1	[illegible]	—	[illegible]		[illegible]	
2	[illegible]	—	[illegible]	—	[illegible]	
3	[illegible]	—	[illegible]	—	[illegible]	
4	[illegible]	—	[illegible]	—	[illegible]	
5	[illegible]	—	[illegible]	—	[illegible]	
6	[illegible]	—	[illegible]		[illegible]	
7	[illegible]	—	[illegible]		[illegible]	
8	[illegible]	—	[illegible]		[illegible]	
9	[illegible]	—	[illegible]	—	[illegible]	
10	[illegible]	—	[illegible]	—	[illegible]	
	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	

Крупный рогатый скот

№ по порядку	Названия уездов	Число рогатого скота				
		1913	1917	1918	1919	
1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
2	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
3	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
4	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
5	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
6	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
7	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
8	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
9	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
10	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
	ИТОГО	[illegible]	[illegible]	3680561	3596641	

Мелкий рогатый скот

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

ЛОШАДИ.

№ по порядку	Названия уездов.	ВСЕГО ЛОШАДЕЙ						
		1910 г.	1907 г.	1905 г.	1901 г.	1896 г.	1882 г.	1858 г.
1	Тихвинский	11	11	11	11	11	11	11
2	Новгородский	11	11	11	11	11	11	11
3	Старорусский	11	11	11	11	11	11	11
4	Демянский	11	11	11	11	11	11	11
5	Боровичский	11	11	11	11	11	11	11
6	Крестецкий	11	11	11	11	11	11	11
7	Валдайский	11	11	11	11	11	11	11
8	Череповецкий	11	11	11	11	11	11	11
9	Устюженский	11	11	11	11	11	11	11
10	Вытегорский	11	11	11	11	11	11	11
11	Кирилловский	11	11	11	11	11	11	11
	Итого	11	11	11	11	11	11	11

№ по порядку	Названия уездов.	ЖЕРЕБЯТА ДО 4-х ЛЕТ.				
		1910 г.	1907 г.	1905 г.	1901 г.	1896 г.
1	Тихвинский	11	11	—	11	11
2	Новгородский	11	11	—	11	11
3	Старорусский	11	11	—	11	11
4	Демянский	11	11	—	11	11
5	Боровичский	11	11	—	11	11
6	Крестецкий	11	11	—	11	11
7	Валдайский	11	11	—	11	11
8	Череповецкий	11	11	—	11	11
9	Устюженский	11	11	—	11	11
10	Вытегорский	11	11	—	11	11
11	Кирилловский	11	11	—	11	11
	Итого	11	11	—	11	11

СВИНЬИ.

№ по порядку	Названия уездов.	ВСЕГО СВИНЕЙ					СВИНЬИ ОТ 4-Х МЕСЯЦЕВ ДО 1-ГО ГОДА.						
		1910 г.	1907 г.	1905 г.	1901 г.	1896 г.	1910 г.	1907 г.	1905 г.	1901 г.	1896 г.	1882 г.	1858 г.
1	Тихвинский	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
2	Новгородский	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
3	Старорусский	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
4	Демянский	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
5	Боровичский	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
6	Крестецкий	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
7	Валдайский	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
8	Череповецкий	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
9	Устюженский	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
10	Вытегорский	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
11	Кирилловский	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
	Итого	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11

№ по порядку	Названия уездов.	ВСЕГО ГОЛОВ					ЗАРЯЖЕНО.				ПРОЧИЕ.			
		1910 г.	1907 г.	1905 г.	1901 г.	1896 г.	1910 г.	1907 г.	1905 г.	1901 г.	1910 г.	1907 г.	1905 г.	1901 г.
1	Тихвинский	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
2	Новгородский	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
3	Старорусский	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
4	Демянский	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
5	Боровичский	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
6	Крестецкий	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
7	Валдайский	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
8	Череповецкий	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
9	Устюженский	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
10	Вытегорский	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
11	Кирилловский	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
	Итого	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11

Домашняя птица.

Название уездов	Куры				Гуси			Индейки				Утки			
	1909	1910	1911	1912	1909	1910	1911	1909	1910	1911	1912	1909	1910	1911	1912
Городенковский	11	10	10		1	10	17								
Звенигородский	18	10	10		1	10	10								
Каменский	10	10	10	10		1	100	100							
Корсунь-Шевченковский	10	10	10	10		1	10	10							
Липовецкий	10	10	10	10		10	10	10							
Лысянский	10	10	10	10	—	1	10	10							
Н.-Буховский	10	10	100	—		1	10	10							
Таганчанский	10	10	10	10		10	10	10							
Тальновский	10	10	10	—		10	10	10							
Черкасский	10	10	10			10	100	100							
Итого	—	100	10	10	—	100	1000	10000							

К о з ы

Рассматривая ряды этих цифр, мы ясно видим, что количественно животноводство все время падало довольно быстро, но различно по уездам, за период же с 1921 по 1922 г. оно понизилось колоссально и местами, как мы видим по Городищенскому уезду, падение это достигает 56,6%. Неурожай прошлого 1921 года, форменный голод постигший Городищенский, Саранский, Инсарский и Краснослободский уезды, является причиной этого быстрого падения. Общее падение количества скота по губернии за 1922 год выражается по сравнению с 1921 г. для лошадей 33,5%, для крупного рогатого скота 25,8%, для овец на 20,7% и для свиней 56,9%

Особенно обращает на себя внимание, при рассмотрении этих таблиц, сокращение быков-производителей и молодняка обоего пола Так по подсчетам С. Д. Горшкова количество быков старше 2 лет сократилось по всем уездам: к 1920 г. сокращение в среднем по губернии достигает 51,3%, а по уездам колеблется от 14,2% (Наровчатский уезд) до 72,8% (Инсарский уезд). Сведения о быках за 1921 год не внушают доверия, но несомненно, что количество их сократилось еще более.

Количество быков от 1 1/2 до 2 лет сократилось по губернии к 1920 году на 65,5%, а к 1921 г. на 85,3%; по уездам уменьшение это колеблется от 46,1% (Мокшанский уезд) до 76,7% (Чембарский уезд)

В 1916 году на взрослого быка приходилось 91 корова очевидно, недостающее количество быков старше 2-х летнего возраста пополнялось быками более молодого возраста—1 1/2 2 лет, и если считать всех этих последних, то на 1 быка приходилось только 19 коров. В 1920 году на 1 взрослого быка приходится уже 204 коровы; если считать даже всех бычков от 1 1/2 до 2 лет. то и тогда приходится на [illegible] 61 корова, т. е. количество производителей является недостаточным.

Значительно сократилось и количество нетелей старше 1 1/2 лет, т. е. та часть молодняка, которая пополняет убывающее количество коров.

С 1916 по 1921 год количество их по губернии уменьшилось на 38,7%; увеличение наблюдается только по 2 уездам—Саранскому на 112,3% и Мокшанскому на 60,1%, наибольшее сокращение в Н.-Ломовском уезде—61,6%. Более уменьшилось число подтелков и бычков от 1 до [illegible] лет; нет ни одного уезда, где бы количество их не сократилось; минимум сокращения в Пензенском уезде—4,9%, максимум в Н.-Ломовском—75,5%, в среднем же по губернии сокращение равняется 63,3%.

Точно также во всех уездах уменьшилось, по сравнению с 1916 г. количество телят; в среднем по губернии это чис-

ло сократилось на 33,7%; меньше всего сократилось в Пензенском уезде—6,7%, и больше всего в Н.-Ломовском на 57,3%; вообще же по губернии на 33,7%.

Общее количество крупного рогатого скота, за исключением Пензенского уезда, где оно увеличилось на 4,8%, во всех уездах губернии уменьшилось довольно значительно, максимум уменьшения в Городищенском и Н.-Ломовском 32,6%, в среднем по губернии на 18,7%.

В 1916 году на 235957 коров приходилось молодняка всех возрастов 232879 голов, т. е. почти такое же количество. В 1921 г. на 244662 коров молодняка приходится уже только 132722 головы, т. е. около 50% количества коров. В 1916 году на 100 коров было 98,6 головы молодняка, в 1921 году только 54,2 головы.

Сделать подсчет о сокращении количества к 1922 году, по имеющимся данным, не предоставляется возможным, т. к. они дают общую цифру скота без подразделения на коров и быков, но примеры прошлых лет дают нам основание предполагать, что значительная часть сокращения произошла за счет быков всех возрастов.

Если мы теперь обратимся к сравнению распределения скота по группам за этот же период, что видно из следующей таблицы.

Годы.	Количество			
	Без [illegible]	[illegible]	Без коровы.	
1916 абс	4[illegible]318	107.123	70.137	[illegible]
%/%	16	38	46	
1920 абс	26.476	87.812	60.[illegible]	[illegible]
%/%	9	29	20	

то увидим, что число и проц. безлошадных [illegible] хозяйств, увеличившись за период с 1911 г. до 1916 г., за период с 1916 по 1920 г. значительно падает, что может быть об'яснено принудительным уравнительным [illegible] скота.

Но, если мы заинтересуемся вопросом об обеспеченности населения скотом, то увидим, что обеспеченность, увеличившись за период с 1909 по 1916, в последующее время падает, и только в 1920 г. заметна [illegible] тенденция к повышению обеспеченности, но в 1922 г. количество голов скота, приходящееся на 100 [illegible] населения резко падает, что видно из следующей таблицы:

Год	Лошадей	Крупн. рогат. скота	Овец	Свиней.
1909	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
1916	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
1917	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
1918	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
1919	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
1920	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
1921	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
1922	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Все вышеприведенные данные касаются количественной стороны вопроса о животноводстве, если же теперь обратиться к качественной стороне, то в этом отношении мы увидим еще больший развал, еще больше разрушения.

Племенного скота за исключением жалких крох, собранных в племенных рассадниках и конных заводах, да единиц разбросанных среди крестьянства, совершенно не осталось. От 92 конных заводов и свыше 30 рассадников крупного рогатого скота остались только одни воспоминания. Оставшийся в рассадниках племенной материал заставляет желать многого, т. к. на него повлияли голодовки, которые ему пришлось перенести, отсутствие ухода и отсутствие надлежащего воспитания

Указанные племенные рассадники находятся в Совхозах Гончевский (голландский, швицкий и симментальский скот) Ялгунинский (симменталы), Васильевка (бестужевцы), Палебино (симменталы), с общим количеством 14 быков, 108 коров, 8 нетелей, молодняка старше 1 года 34, телят 73

Резюмируя все вышеизложенное, мы можем сказать следующее: животноводство в Пензенской губернии за время войны и революции пало очень низко, некоторые отрасли как, например, свиноводство сошло почти на нет, много способствовал этому и неурожай 1921 года Затем приведенные данные говорят также за то, что в Пензенской губернии всегда был недостаток сена. Содержание скота и помещения для него оставляли желать многого. Яловость коров от недостатка быков—производителей была обычным явлением. Необследованность губернии в животноводческом отношении не позволила и не позволяет составить надлежащий определенный план мероприятий по животноводству.

Теперь нам предстоит наметить план поднятия животноводства в Пензенской губернии — и вот только — что сделанное резюме из очерка о состоянии животноводства в Пензенской губернии и может дать указания, по какому пути нужно будет следовать при разрешении этого столь важного в сельском хозяйстве вопроса

Безусловно, вопрос об улучшении и поднятии животноводства должен быть связан с улучшением всего сельского хозяйства, т. к. в нем все отрасли настолько близко-связаны одна с другой, настолько находятся между собой в тесной зависимости, что отделять их одну от другой не представляется возможным

Коннозаводство и коневодство.

Коннозаводство и коневодство — это две части одного целого, и культу[ра] [ко]неводство ни в коем случае не может мыслиться без коннозаводства. Коннозаводство — бродильная основа, дающая характер коневодству, улучшающая его в желательном направлении и значительно уменьшающая неслучайности.

Поэтому государство всегда стремилось коневодство в стране тесно связать с коннозаводством, основывая государственные конные заводы и госконюшни, а также всячески поддерживая частное коннозаводство. Это способствовало тому, что страна была покрыта целою сетью конных заводских конюшень. Особенно густо конные заводы были распространены в центральной черноземной полосе, в частности в губерниях: Воронежской, Тамбовской, Курской, Пензенской, Саратовской, Орловской. В Пензенской губернии в довоенное время были: одна государственная конюшня, 92 частных завода, из которых в 17 заводах разводились верховые лошади, в остальных — рысистые, полурысистые, смешанных пород и клейдесдали. По уездам [ко]нные заводы распределялись следующим образом: в Пензенском уезде [бы]ло 18 зав., Чембарском 15, в Мокшанском 12, Городищенском 12, Саранском 11, Н.-Ломовском 11, Инсарском 7, Керенском 4 и Наровчатском 1. При этом необходимо отметить, что рысистые заводы были сгруппированы на юге губернии и охватывали собой восточную часть Чембарского уезда, юго-восточную часть Н.-Ломовского, юго западную часть Мокшанского и почти весь Пензенский уезд; тяжеловозные же заводы были расположены в северо-восточном углу Саранского уезда. Но помимо [ко]нных заводов разведение рысистой лошади данные районы безусловно не практиковали. В Мокшанском уезде, напр., были районы (Царевщина, Сытинка с примыкающими к ним с. Рудниковой, Грачевкой Пензенского уезда), где разводились по преимуществу тяжеловозы. Но главным образом в Пензенских конных заводах [раз]водили орловского рысака. У редкого мало-мальски зажиточного помещика не было рысистого конного завода, но большинство этих заводов велось не систематично, халатно, на авось. Об ранней, нормальной заездке никто и не помышлял; молодняк кормился плохо и воспитывался в далеко не подходящих условиях. Тридцатые и сороковые годы прошлого столетия мало могут [на]считать коннозаводчиков, которые вели коннозаводческое дело с страстной любовью, с знанием дела, под своим непосредственным руководством. Вот некоторые из них, имена которых не умрут в памяти благодарного потомства: В. И. Шишкин, Д. П. Голохвостов, П. Д. Озлобишин, И. И. Рогов, П. [Ф.] Дубовицкий, В. П. Охотников и некоторые другие. К сожалению на Пензенскую губернию из этих славных имен не досталось ни одного. Один из старейших Пензенских коннозаводчиков, лошадь которого выигры[вала] новейшие призы в столицах — был А. П. Арапов. Этой лошадью был [Ба]ловень

кобыла „Толпега", много выигрывавшая и показавшая по тому времени хорошую резвость, но все же она родилась не в пределах Пензенской губ., она родилась в Тамбовской губернии в заводе И. Д. Озюбишина.

Оффициально в Пензе бега были открыты в 1848 г. Но думать, что целью их открытия было улучшение коннозаводства и отчасти коневодства, нельзя, потому что бега были забавою: в первые годы своего существования лошади на них пускались исключительно в тройках, при чем они часто были вовсе не породные. Были также испытания лошадей на возку тяжестей, например в 1851 г. один рыжий мерин провез 196 пудов на расстоянии 100 саж., были также и скачки на длинные дистанции, при чем ни чистокровные, ни полукровные лошади на них не участвовали, а только степные. В 1860 г. по отчетам мы уже видим некоторую систему в испытаниях. Призы были не большие и лишь приз Главного Управления Коннозаводства достигал 500 руб. серебром на дистанцию 4 версты. Приз этот выиграла сер. коб. „Безымянка" А. Н. Аранова зав. [illegible] зова от Полкана и Ладной в 7 мин. 49 сек. Кроме лошадей А. Н. [illegible] нова в Пензе бежали лошади А. И. Павлова, А. Н. Ховрин[illegible], [illegible] и друг. В начале семидесятых годов лошади на бегах стали [illegible] более резвые, так „Добычник" А. А. Соловцева проходил [illegible] 5—34. В эти годы пускают своих лошадей следующие [illegible] А. А. Соловцев Н. В. Хвощинский, М. В. Попов и др. В конце [illegible] восмидесятых годов Пензенские бега привлекали уж[illegible] и резвость их быстро шагнула вперед; так [illegible] Г. Я. Головнина зав. А. В. Жихарева пробежал [illegible] г. знаменитый „Перец" зав. А. К. Чеботарева по[illegible] и он же был 1½ вер. 2—29; в 1882 сер. ж[illegible] „Матка" [illegible] Петрово-Соловово был 3 вер. 5—14½;—в 1884 г. бег[illegible] „Гроссмейстер" гр. Г. И. Рибопьера 5—14¾; 1884 „Витязь" [illegible] „Быстрый" и „Витязь" П. П. Москвина—5—9¾.

С 1888 г. по 1895 год бегов в П[illegible] не было. С 1895 [illegible] крылись уже при других условиях. До этого бега [illegible] большею частью на длинные дистанции с обязательною перебежкою, [illegible] дрожках в русской запряжке. Прибывшие в Россию в 1889 и 1890 [illegible] Американские [illegible] в 1895 г. в Пензе стали уже на призы ездить [illegible] без дуги, в американской сбруе, пользуясь чеками, нагл[illegible] ми и прочими принадлежностями, заимствованными [illegible] время резвость в столицах сделала вперед громадный [illegible] мало заметно улучшилась от этих нововведений. Такой факт [illegible] что с введением тотализатора, столичные беговые общества [illegible] можность разыгрывать громадные суммы и первоклассные [illegible] стали попадать в провинции, и наоборот если какая лошадь [illegible] хорошую резвость где либо в провинции, то ее тотчас уводили [illegible] Петроград. Раньше наблюдалось совсем не то: беговые сезоны [illegible] были не продолжительны и призы не велики, поэтому то лучшие [illegible] кончая беговой сезон в столице, путешествовали по провинциальным [illegible] ближе лежащим к месту жительства владельца лошади.

...вши. в Пензе 3 версты резвее 5 минут—был вороной жеребец „Призрак" ... П. Н. Ермолова от „Каприза" и „Пальмы". он пришел в 4—58¼. Лучшая резвость на три версты в Пензе—за „Трепетом" зав. Кн. А. С. Го... 4—58¾. Кроме этих двух жеребцов резвее 5 мин. были с 1895 г. по 1898 г. „Ловчий"—4—55¼; „Радий"—4—55¼; „Закат"—4—56¾; „Сибарит"—4—57¼; „Жук"—4—58. Лучшая резвость лошадей старше возраста на 1 версту была показана „Чудом"—2—19½ зав. Н. В. Толегина; „Радием" зав. Шиловской 20—20 „Закатом" зав. М. О. Ч... 2—20; „Трепетом" зав. Кн. А. С. Голицыной 2—21.

Лошади четырех лет на 1½ версты были: „Бедуин" зав. А. А. Сач... 2-22½; „Вихрь" зав. А. П. Слепцова—2-26½; „Тюлень" зав. Ушаствова 2-28; „Король" зав. Е. Н. Бибиковой—2-28½; „Пономарь" ... М. Лежнева—2—29; „Шевели—Конайся" зав. Ю. И. Юрлова—2—29.

Лучшие трехлетки на 1 версту показали: „Буран" зав. А. П. Кузне... 1-38½; „Урок" его же 1-39; „Вырез 2-й" зав. Нарышкина 1-39; „Кинг" зав. А. П. Кузнецова—1-39½; „Шик-Бонтон" зав. Ю. И. Юрлова—1-39½; „Бедуин-Бой" зав. П. А. Молоканова—1-40; „Конь" К. Н. Бибиковой—1-40 и „Ветерок" зав. кн. А. С. Голицыной—1-40.

Приведя краткий обзор развития бегов по дни их... по 1918 год, нужно заметить, что за это время переменилось много поколений ... и по резвости приведенных рысаков нельзя точно судить ... конных заводах Пензенской губернии, тем более, что много лошадей ... в вышеприведенный список, происходят из заводов других губер... Кому же многие пензенские коннозаводчики игнорировали Пензенский Ипподром и считали удобнее и выгоднее пускать своих питомцев в ... Одним из лучших заводов рысистых надо принять зав., сначала ... принадлежавший С. М. Шибаеву, потом перешедший ко вдове ... в Чембарском уезде при с. Аргамакове. Завод этот произвел знаменитого „Дракона" рож. 1876 г., бывшего в дрожках четырехлеткой 3 версты—5-9 (лучшим, для четырехлетка тогда рекордные. Но еще больше он зарекомендовал себя как производитель. Он создал особую свою породу ... и если где есть кровь „Кряжа", то с уверенностью можно сказать „все бежит". Из детей его имеют почетнейш. и труднейш. призы того времени—Императорский „Знаменный" сын его. „Кряж-Быстрый", будучи и сам очень ... (3-6 с) дал трех победителей Императорских ... — 36¾; „Будимира" 4-36¼ и „Лориса" —4-44¼. Из этого ... вышел знаменитый сплач., „Лихач" р. 1878 г. 3 в 5-2¼ и 6 ... 0-38 с.; он отец знаменитых „Телемака" —4 35½ „Бойца" —4-45 и ... лавровых ...

Аргамаковский завод дал победителя Императорского приза в Петер... в 1899 г. „Подарка" рожд. в 1890 г., который был признан до... годным быть в казенном Хреновском заводе производителем и где он сразу ... „Плата" 1½ в. 2—12⅛. Завод Г. О. Немировского Чембарского ... вывел „Навязка" р. 1891 г. —4—53¾ (Петербург зимой 1896 г. ... российский зимний рекорд) „Подарка" р. 1888 г. 4—58; „Патрона" ... —18 ¼; „Кролика" —2—20 и много других. С призовым направлением ... также заводы А. А. Соловцева (70—80 и начало 90 г.г.), М. М.

совсем, Ю. П. Юрьев, у которого с приобретением им американских производителей сразу увеличилась ценность приплода. Из его заводов кобылу серых рысаков от „Пилигрима" 2—15 [illegible] И. П. Белоусов, у которого по редкой выносливости резвые кобылы как-то „Пальмира" 2—16, скрестно-голландская, на отличных испытаниях в ряд опускала побить [illegible] „Бронзовка" А. Г. Гольцев; П. А. Колокольцев, Е. И. Клинстов, у которых „Ковыряла", [illegible] „Вязка" для серию резвых отличных бойков ипподрома с „Капризным" 2—21, победителем Русского [illegible] „Дерби" в Москве 1903 года из таких и много других. В последнее же время перед войной и в начале войны очень выдвинулся Грязовецкий завод Н. Н. Устиновой, который стал ежегодно выставлять резвых [illegible] в Москве, а „Бирюза" на заводе показала там великолепную резвость 1 в. 3 лет—1—29, $1^1/_2$ версты 4 лет—2—13 [illegible] версты—4—$30^1/_2$.

В настоящее время частно-[illegible] заводов нет, хотя попытки к их созданию имеются. Но [illegible] сказать относительно того, как организовать частные [illegible] заводы ГЗУ, чтобы работа их была возможно [illegible] выяснить, нужны ли вообще для Пензенской [illegible] ответ на этот вопрос должен быть безусловно [illegible], потому что Пензенская губерния—земледельческая по [illegible] сама нуждается больше, чем многие другие; [illegible] в Пензенской губернии очень мало [illegible] конных лиц, едущих по делам службы [illegible] Рысистые полукровки для этих целей [illegible] лучше, потому что они прежде всего [illegible] рослы, сильны и резвы, ввиду чего [illegible] годны и для [illegible] работ и для запряжки в экипажи. Рысистые полукровки могут быть [illegible] предметом вывоза, так-как улучшенные лошади пользуются [illegible] почтительно перед простыми. Две трети лошадей, выведенных [illegible] Пензы в 1922 г. являются лошадьми улучшенными. Организация конных заводов верхового сорта необходима потому, что иначе не будет [illegible] та лошадей, годных для армии и в особенности для кавалерии.

Для того, чтобы в [illegible] были [illegible] частные [illegible], прежде всего необходимо, чтобы [illegible] от [illegible] ненависти конных заводов от реквизиций и конфискаций, [illegible] были [illegible] земельные наделы, с которых [illegible] можно собирать [illegible] количество фуража, [illegible] для содержания лошадей, [illegible] также даны отсрочки и денежные средства для [illegible] племенного материала и инвентаря. Без этих пособий частое коннозаводство не в состоянии будет подняться, или частные конные заводы будут развиваться очень медленно. В настоящее время в Пензенской губернии имеются три [illegible] завода, принадлежащих ГЗУ,—один [illegible] в с. Архангельское (Лермонтовский Совхоз), другой—частный (Шалутинский Совхоз), третий завод лошадей верхового сорта (Ново-Троицкий). Совхоз. Закшаловский завод рабочих лошадей за завод считать не следует, потому что лошадей завод без определенной программы, производителей и специального персонала.

этот же завод, а обычное хозяйство. Кроме указанных трех конных заводов, в Пензенской губернии имеется одна государственная конюшня, помещающаяся в пригороде Ахуны. В госконюшне в настоящее время имеется по списку: орловских рысаков — 17, метисов (орлово-американских) 2.—чистокровных—тяжеловозов вывода: Брабансонов—8, Клейдесдалей 2, Шайр — 1; тяжеловозов русских Першеронов 1+1 полукровн., Арденов—2+3 полукровн. Клейдесдалей 2+6 полукровн., Шайр—1 полукровн., Брабансонов 3+3 полукровн. Суффольк — 1+2 полукр. Ольденбургской породы выводной 1.

Количество племенных жеребцов в Госконюшне очень недостаточно, и потому их необходимо довести до полного штата 100 голов; в последующем необходимо увеличить количество рысистых лошадей, на что необходимо и отпуск соответствующих сумм.

Лермонтовский конный завод рысистых лошадей состоит из 20 маток, 6 голов молодняка и приплода 22 года в количестве 4-х. Своих производителей ни в Лермонтовском конном заводе, ни в Плаутинском нет и в случной период они сюда привозятся из Ахунской Госконюшни и Трехсвятительской конюшни ГЗУ. Плаутинский конный завод состоит из 5 маток, 5 голов молодняка и приплода 1922 г. в количестве 4 голов. Ново-Троицкий конный завод имеет 5 чистокровных производителей, 8 маток, из которых 3 кровных, а остальные невыясненной кровности, 4 головы молодняка и приплод 1922 года в количестве 2 голов.

Некоторую помощь в деле снабжения Пензенской губернии жеребцами-производителями оказывала также Починковская заводская конюшня Нижегородской губернии. Но помощь ее была очень ограничена потому, что простиралась она на один Саранский, и отчасти Инсарский уезд, которые снабжала главным образом тяжеловозами, разлив их кровь по крестьянским хозяйствам этого уезда.

Чувствуя, что жеребцов, находящихся в Госконюшне и Трехсвятительской Конюшне ГЗУ недостаточно для покрытия всех маток населения, Пензенский Губком в 1921 г. вошел с представлением в Коллегию ГЗУ об организации заводской конюшни ГЗУ. Доклад этот имел успех. Постановлено было организовать таковую конюшню в селе Прокошина Мокшанского уезда в помещении, занимаемом прежде Пензенской Госконюшней, а также был назначен Заведующий этой конюшни. Но за неимением средств на покупку лошадей, организация заводской конюшни остановилась на мертвой точке.

Всего лошадей во всех заводах ГЗУ вместе с молодняком и приплодом 1922 года—71 голова. В виду такого незначительного количества лошадей все три конных завода необходимо свести в один конный завод, сделав в нем отделения: орловских рысаков, орлово-американских рысаков и лошадей тяжелого сорта. Необходимо это потому, что таким путем значительно сокращаются расходы на наем администрации, ветперсонала, кузнецов, а также на приобретение и ремонтин инвентаря и содержание подробных учреждений, как например: ветлазарет, кузница, шорная мастерская и пр., а также и потому, что количество лошадей в заводах может значительно сократиться по той причине, что поголовство лошадей в заводах ГЗУ было взято от частных владельцев и в настоящее время некоторые из них возвращаются обратно им. Когда

ри заводы будут сведены в одно место, снабжение его фуражом и наблю-
ение за ним будет гораздо удобнее, тем более, что подобрать квалифициро-
анную администрацию в настоящее время очень трудно.

Необходимо, чтобы для такого конного завода был подобран совхоз с
остаточным количеством пахатной земли, лугов, реки, с хорошими постро-
ками и службами, расположенный вблизи от железно-дорожной станции или
ездки фуража. Отвечать этим требованиям могут или бывш. Всейковское
имение при станции Безенчук или бывшее Зотиковское имение при ст.
Грабово. Совхоз, выбранный для конного завода должен настолько приспо-
обиваться ко всем требованиям завода, чтобы чувствовалось, что Сов-
хоз находится при конном заводе, а не наоборот, как было доселе.

Для управления обслуживания конным заводом необходимым является
ание вполне квалифицированной администрации, ветперсонала, кузнецов и
хороших конюхов, при чем условия службы всех этих лиц должны быть
настолько хороши, чтобы они не смотрели на нее, как на временную оста-
новку по пути к лучшему будущему. Если же условия службы будут плохи
и служащие все время будут меняться, то никакого успеха в конных за-
водах не будет.

Для освежения крови в Лермонтовском конном заводе, необходимо при-
обретение двух племенных орловских жеребцов. Для увеличения поголовья
ства маток в Плаутинском конном заводе, необходимо приобретение 10
чисто-породных маток. Как это будет сделано — путем ли обмена или по-
купки — это безразлично.

Чтобы кормление лошадей в конных заводах не носило случайного ха-
рактера и чтобы в этом деле могла быть определенная система, необходимо
наряду с нарядами на фураж Центра, иметь собственные запасы об'емистого
фуража, в которых главным образом часто и бывают недостатки. Для
этого необходимо иметь луга для выпасов и косьбы.

Инвентарь конных заводов является также очень важным об'ектом, спо-
собствующим правильному их функционированию.

Как естественное дополнение к системе создания и развития конных
заводов, является тренировочная конюшня, потому что совершенно недоста-
точно вырастить рысистую лошадь, необходимо еще путем правильной работы
развить полезные качества рысака, закрепить их и подготовить к испыта-
нию. Без тренировки сделать это невозможно. Тренировочная конюшня должна
иметь совершенно законченную фи лонимал с твердыми штатами Администра-
ции, наездников, конюхов и кузнеца, а также пользоваться постоянными
наблюдениями ветеринарного врача, при наличии качалок, сбруи и проч.
необходимого инвентаря. Наличие достаточного количества фуража является
крайне необходимым, т.-к. тренировка заключается не только в работе лоша-
дей, но также и в пищевом режиме. Для того, чтобы гарантировать трени-
ровочной конюшне запасы об'емистого фуража, ей необходим ежегодный
отвод лугов. Для правильного воспитания и тренировки все рысистые двух-
летки, принадлежащие ГЗУ, должны быть из'яты из Совхозов и переведены
в тренировочную конюшню, сюда же должны поступать двухлетки и из
рысистых конных заводов.

Было бы очень желательно, чтобы тренировочная конюшня [illegible] пена в г. Пензе, т.-к. здесь под непосредственным присмотром [illegible] она могла бы дать наилучшие результаты. Но если уже есть трени- ная конюшня и производится тренировка лошадей, то необходимо, чтоб этой работе производилась проверка. Отсюда вытекает необходимость годном устройстве рысистых испытаний, как для лошадей ГЗУ, так и лошадей частных владельцев, с выдачей призов за лучшую резвость рять частное коннозаводство существенно необходимо потому, что коннозаводство преследует те же цели, что и государственное, т. щение страны рысистой кровью. И поэтому для государства в высшей пени желательно, чтобы класс лошадей частных владельцев был как выше. Круг, на котором производятся рысистые испытания должен обязательно огорожен потому, что иначе на него может заноситься а во время самых испытаний может произойти [illegible] наезданием и публикой.

Выше было сказано, что в конных заводах Пензенской губер[illegible] лись главным образом орловские рысаки. С одной стороны это потому, что рысаки очень нравились богачам—помещикам, которые [illegible] вали даже ложи в манежах при конных заводах, чтобы полюбоваться своими красавцами, а с другой потому, что орловский рысак всех видов у[illegible] рял спросу на ремонтную лошадь, которая должна быть сильна, вынослива. При чем крупные конные заводы на ярмарки своих лошад[illegible] выводили, а продавали их с круга, после испытания их резвости, [illegible] продавали их целыми ставками. Мелкие же и средние коннозаводчики давали своих лошадей и на ярмарках, применяясь к требованиям рын[illegible]

Зависимости величины конных заводов от количества земли, [illegible] не было никакой, потому что были громадные поместья, в которых [illegible] конных заводов и, наоборот, были небольшие имения, в которых [illegible] ние конные заводы. Владельцами конных заводов часто также [illegible] у которых не было ни одной десятины земли.

Покончив с прошлым Пензенского коннозаводства, переходим к [illegible] лому коневодству. В 1910 г. в крестьянских общинах Пензенской [illegible] ии было рабочих лошадей 243 331 голова, от года до рабочего [illegible] 37.800, жеребят 29.800. В 1917 году рабочих лошадей было: [illegible] головы, от 1 года до рабочего возраста 21.856 и жеребят 36.850 [illegible]

В 1920 году рабочих лошадей было: 226.617, от одного [illegible] бочего возраста 22.202, жеребят 31.476. Т. к. эти сведения [illegible] только крестьянских общин, то поэтому ими не покрывается [illegible] лошадей, имеющихся в городах, хуторах, имениях и учреждениях. Из [illegible] статистических данных видно, что количество рабочих лошадей [illegible] несмотря на то, что начиная с 14 года лошади мобилизовались [illegible] армии, против 10 года все-таки не сократилось; это вероятно [illegible] ем, что для нужд армии главным образом мобилизовались лошади го[illegible] помещичьи, хуторские и пр. как наиболее лучшие. Крестьянские же лошад[illegible] как мало подходящие под эти категории, требуемые военным ведомство[illegible] брались. Поэтому они продолжали размножаться, т. е., что годы [illegible] урожайные, а цены на с.-х продукты высокие, вследствие чего увеличи[illegible]

общее благосостояние крестьян. Начиная же с 1917 г., количество [illegible] лошадей падает и в 1920 г. оно равняется - 226.617 голов. Таким образом количество крестьянских лошадей за 3 года сократилось на 1% 171 голов. На падение лошадей имела несомненное влияние Октябрьская революция и последующие затем законодательства, благодаря которым [illegible] трудгужповинности главным образом падали на владельцев [illegible] нескольких лошадей. Кроме того, владельцы нескольких лошадей [illegible] квалифицировались, как буржуи, со всеми проистекающими отсюда последствиями. Само собой разумеется, что каждый обыватель постарался [illegible] роваться и приобрести полезный в революции признак. Отсюда [illegible] количества лошадей, скота и пр. Красная Армия потребовала также чрезмерно большего количества лошадей, с одной стороны [illegible], что после трех лет империалистической войны в Красную Армию [illegible] уже более худшего качества, вследствие чего и [illegible], что скорее, с другой стороны потому, что в Красной Армии [illegible] лошадьми очень дурно и лошади в большом количестве падали от [illegible] борницы, нагветов и чесотки. Чесотка была [illegible] бичом не только для лошадей Красной Армии, но и для [illegible] окрестности деревень зоологии трупами. В [illegible] чесотка приобрела ужасающие размеры [illegible] развивалась на почве голодовки, [illegible] общением чесоточным. Недостаток [illegible] сонала, как нельзя более способствовал [illegible] зоотии. Ввиду всех этих обстоятельств, [illegible] крестьянских лошадей, на 100 жителей Пензенской губернии в 1920 году приходилось всего 13 лошадей. Потребности [illegible] с довоенным временем, стала гораздо больше т. к. [illegible] по железным дорогам, теперь стало [illegible]. В 1909 г. в Пензенской губернии было [illegible] три и более лошадей, 16% имеющих [illegible] лошадь и 32% безлошадных, то надо полагать, что в 1920 г. количество безлошадных значительно возросло. И хотя в это время количество у крестьян значительно увеличилось, благодаря разным [illegible] тем не менее для крестьянского коневодства [illegible] совершенно безрезультатным, т. к. благодаря [illegible] другим обстоятельствам, значительное количество крестьянских земель осталось незапаханными. К 1917 г. посевная площадь Пензенской губернии равнялась 1213967 дес. На одну крестьянскую [illegible] приходилось посевной площади 4,94 дес. В 1920 году посевная площадь губернии равнялась 965167, на каждую же лошадь в это время приходилось 3,26 дес. Ввиду того, что количество пахатной земли Пензенской губернии в 1914 г. по данным Губстатбюро равнялось приблизительно 1500000 десятин, а количество населения в это время равнялось 1750[illegible] душ, количество лошадей равнялось 215101, то поэтому на каждую лошадь приходилось пахатной земли немного меньше десятины. Таким образом одна лошадь приходилась на 8 с небольшим человек, а каждому из них приходилось обрабатывать около 8 десятин [illegible].

обработать, но при условии, чтобы лошадь была сильна, хорошо упитана и все эти восемь десятин находились в одних руках, иначе одна лошадь обработать их будет не в состоянии. В довоенное время наблюдалась зависимость между количеством земли и количеством лошадей. И когда крестьянин имел возможность прирезировать к своему ничтожному душевому наделу некоторое количество земли, он сейчас же старался приобрести и лишнюю лошадь. Но характерную особенность, как для крестьян других губерний, занимающихся исключительно земледелием, так и для крестьян Пензенской губернии являлось то, что лошадей они приобретали только на полевые работы, после которых, подкормив, продавали. Не делалось это только в тех местах, где по близости были винокуренные заводы, снабжавшие крестьян бардой, или где на лошадях были зимние работы как напр.: работы на строющейся железной дороге, перевозка леса (с Юлово Городищенского уезда) и пр. В больших размерах извозного промысла в Пензенской губернии не было никогда потому, что Пензенская губерния не вырабатывала продуктов вывоза и с давних времен была соединена железной дорогой с промышленными центрами. Поэтому, если в Пензенской губернии и был извозный промысел, то он сосредоточивался главным образом на рейсах в Астрахань за рыбой и солью.

Чтобы иметь представление о ввозе и вывозе лошадей, необходимо привести данные, заимствованные из „Сборника железнодорожного грузооборота в период с 1908 по 1912 г. г.“. За этот период было вывезено 28505 лошадей и жеребят, ввезено же за этот период 17722.

Таким образом вывоз превышал ввоз на 10,783 головы.

Из 28 505 лошадей за границу вывезено 2793, в Петроград 3811, в Москву 1496, в Пензенскую губернию 1930 и в остальные места 18.475 [illegible] границы за этот период не ввезено ни одной лошади. Из Петрограда [illegible], из Москвы 150, из Пензенской губернии 1215, из остальных мест 16,325 лошадей, в среднем в год вывозилось 5315 лошадей, ввозилось же [illegible] лошадей.

Указав на количество лошадей в Пензенской губернии и на все то, что способствовало их увеличению или уменьшению, перехожу к их качеству. В большинстве случаев крестьянские лошади беспородны или случайно-полукровки. Я говорю — случайные потому, что крестьяне часто разводят не то, что надо, а то, что есть. Поэтому коневодство их в большинстве [illegible] отражает близлежащий конный завод. Хотя безусловно этого сказать нельзя. В Пензенской губернии были отдельные крестьяне и даже целые деревни, которые не довольствуясь жеребцами соседа-помещика, отправляли своих кобыл за 25 и даже более верст, и платили десятки рублей за то, чтобы иметь желаемый приплод. Для того, чтобы крестьянское коневодство влить в определенное желательное русло, необходимо, чтобы распределение жеребцов Госконюшни и ГЗУ по случным пунктам соответствовало исторически-сложившимся потребностям населения в жеребцах-производителях. В этом направлении деятельность бывшего П/отдела Губкон. начиная с 21 г. [illegible]. Но так как жеребцов Госконюшни и ГЗУ недостаточно для покрытия [illegible] крестьянских кобыл, а также ввиду того, что ни Госконюшни ни ГЗУ не могут проявить достаточной гибкости в отношении снабжения

крестьян жеребцами-производителями соответствующего сорта и породы, необходимо провести в жизнь институт отобренных жеребцов. Владельцам отобренных производителей необходимо делать различные льготы и давать преимущества, т. к. своей деятельностью они оказывают местному коневодству существенную помощь.

В настоящее время отобренных жеребцов в Пензенской губернии зарегистрировано 1276. Наибольшее количество отобренных жеребцов имеется в Пензенском уезде—268 и Н.-Ломовском 238. Наименьшее количество отобренных жеребцов находится в Рузаевском уезде—40 и Наровчатском 45. Но количества этого недостаточно, потому что, беря на учет всех жеребцов губернии, на каждого из них приходится по 80 маток.

Льготы могут заключаться в освобождении от продналога и трудгужповинности, а также в отпуске из казенных дач участков леса и лугов. Для того, чтобы сохранить в губернии как можно большее количество племенного конского материала, необходимо возбудить ходатайство перед Центром об отпуске средств для покупки племенного материала, выбывающего за пределы губернии, в особенности рысистого т. к. он является самым подходящим для улучшения крестьянской лошади, сообщая ей рост, резвость и силу.

Для того, чтобы быть всегда в курсе дела и знать, которые производители годны для означенной цели, необходимо производить ежегодный осмотр жеребцов, как правительственных, так и обывательских.

Так как племенные жеребцы Госконюшни и ГЗУ представляют громадную ценность, а также в виду того, что на пунктах обращаются с ними часто очень небрежно, необходимо ввести строгую ответственность как за порчу лошадей, так и за потерю их весе. За последнюю можно наложить денежное взыскание хотя бы в размере стоимости пуда [illegible] за каждый пуд потери в весе. К числу мер, содействующих [illegible] племенных производителей населения необходимо отнести льготную страховку [illegible]. Потребность такого мероприятия главным образом вытекает из того, что владелец, купив племенного жеребца и боясь, чтобы он не пал, старается как можно скорее вернуть затраченные на него деньги, вследствие чего эксплоатирует его без всякой меры, а следовательно и изнашивает [illegible] гораздо скорее. Имея гарантию от падежа и страховой премии, делать это владелец, конечно, не будет.

Уменьшение или даже совершенная отмена налогов на лошадей, как главных двигателей возрождения страны, а также и фактическое проведение в жизнь распоряжений правительства об освобождении племенного материала и жеребых маток от трудгужповинности в значительной степени могут способствовать тому, что население будет заводить лучших [illegible] в них будет больше.

Проведение в жизнь метод [illegible] больших средств на организацию [illegible] конных выставок, заканчивается [illegible]

Пчеловодство

Пчеловодство Пензенской губернии из [illegible] отрасли [illegible] хозяйства являлось в отдаленном прошлом одной из наиболее развитых [illegible] губерний. Рынок Пензы на первый Спас (1) августа [illegible] славился медом, добывавшимся из колод и бортей, во множестве разбросанных [illegible] лесах Городищенского, Пензенского, Инсарского и Кирсановского уездов. [illegible] можно сказать, чтобы пчеловодство [illegible] было [illegible] развито и в [illegible] годах, т. к. обилие посевов гречи также [illegible] Свидетельства старожилов подтверждают [illegible] пасек до 200 ульев в безлесных местах, [illegible] дерев с липа земли [illegible] главным образом бортным, а [illegible] ими [illegible] В [illegible] Поэтому на рынке можно было [illegible] в очень незначительном количестве [illegible].

Кроме природных условий, способствующих развитию пчеловодства, [illegible] и [illegible] заставляли держать пчел почти [illegible] Пчеловодство не требовало большой затраты [illegible] [illegible] занимали сторонка, которые в хозяйстве [illegible] [illegible] труда, не могла быть полезна, [illegible] пчеловодство [illegible] [illegible] рынке хороший сбыт и в [illegible] [illegible] почетным промыслом. [illegible] [illegible] говорка „Пчела—Божья мушка“).

Одно [illegible] понятно, что с исчезновением [illegible] [illegible] [illegible] гречи и т. п., которые в огромном [illegible] [illegible] потребовались в новых условиях [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] теоретических [illegible].

[illegible] [illegible] естественное пчеловодство [illegible] свой век. Народилась [illegible] искусственное [illegible] пчеловодства. Работник в этом направлении [illegible] [illegible] пчеловодов. В Пензенской губернии [illegible] [illegible] приблизительно в 1873 г., когда в нем [illegible] [illegible] пчеловодов [illegible] и [illegible] году [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

ществ, на что указывают в [illegible] Помимо центральных [illegible] Гуд Ивантеевка [illegible] также много сделано: 1) [illegible] 2) при складе можно было получить [illegible] принадлежности и литературу по [illegible] 3) [illegible] [illegible] 4) [illegible] [illegible] и литературой [illegible]

В [illegible] 1913—1914 г.г. [illegible] [illegible] [illegible]

Не вдаваясь в подробное описание этих пасек, можно отметить следующее: все пасеки безусловно были образцово поставлены, благодаря любви к пчелам со стороны их владельцев; продукты этих пасек частью продавались на месте и частью отправлялись в Москву (секционный мед Хворинов и [illegible] остальных пасек).

Вместе с ростом культурных пасек наблюдался рост разного рода заводов по приготовлению искусствен. вощины и ульев

П. И. Столыпина при с. Пушкино.

Г. И. Капралова при ст. Арбеково.

А. Ф. Ионова при с. Михайловке.

Количество вырабатываемой искусств. вощины в сутки было около 200 ф.

Что же касается ульев и других принадлежностей, они только частью изготовлялись в Пензенской губернии, а остальная часть привозилась из других губ. главным образом из Тамбовской от Андронова.

Благодаря большой доходности пчеловодного промысла при рационально поставленном хозяйстве в Пензенской губернии начали серьезно интересоваться многие крестьяне, что характеризуется притоком на курсы по пчеловодству большого количества крестьян.

К сожалению установить точно, какое же количество было пасек и ульев на них в то время, в виду отсутствия статистических данных, не представляется возможным По данным пчеловодной литературы (пчеловодный справочник Дерпова—данные эти очевидно собраны были бывш. полицейск. управлениям) в Пензенской губернии было пасек 3819, 92, 989 ульев рамочных и колодных, из них рамочн. 5381. Это количество необходимо увеличить, т. к. маленькие пасеки не учитывались. Пасеки в большинстве случаев были смешанного типа, т. е. на одной пасеке были рамочные и колодные ульи и только некоторые, как уже указано выше, были исключительно с рамочными ульями. Количество меду вывозилось с Пензенской губ. 27,600 пуд. и воску 3.500 п; из этих данных видно Пензенская губ. была производящей пчеловодные продукты на сумму в среднем 235.600 руб.

Конечно, в общем нельзя сказать, чтобы пчеловодство Пензенской губернии было в блестящем состоянии, но оно все же было доходным промыслом, на что указывают цифры вывоза продукт. Такое положение об'ясняется инертностью населения в переходе к рамочным ульям, но чувствовалось уже, что колода в Пензенской губ. отживала свой век, т. б., что к тому были неблагоприятствующие условия. В таком положении Пензенская губерния была до 1914 года, до момента начала войны. Во время империалистической войны пчеловодство пошло на убыль—об'ясняется это главным образом тем, что в массе старики, ухаживавшие за пчелами, стали заменять работников молодых, ушедших на войну. За пчелами стало менее присмотра. Участились случаи падежа пасек, но все же пчеловодство не сильно уменьшалось, т. к. продукты пчеловодства повысились в цене, благодаря чему оно стало захватывать больший контингент лиц интересующихся этим промыслом

В период 1917—19 годов пчеловодство Пензенской губернии уже заметно пошло на убыль. Стихийно уничтожены были, если так можно выразиться, культурные пасеки—эти пчеловодные центры, разбросанные в разных местах губернии.

Мастерские по пчеловодству были остановлены предпринимателями, вследствие чего пчеловоды-рамочники были лишены возможности получать искусственную вощину, так необходимую при ведении пчеловодного хозяйства, трудно было достать и пчеловодный инвентарь, из других же губерний [illegible] невозможно привезти, очевидно, по тем же самым причинам.

В описываемый период, гибельный для пчеловодства губернии [illegible] ствие революционных переживаний, местами пасеки уничтожали [illegible] лись на чисто (пасеки Столыпина, Ховрина, Аникова и [illegible]). [illegible] были национализированы, попали в несовсем умелые руки, и [illegible] погибли. Самая охрана пчеловодства отсутствовала; преступным элементам благодаря безнаказанности, ничего не стоило уничтожать пасеки. Многие из пчеловодов стали бросать пчеловодство. В 1920 году было отдано распоряжение о сборе продналога на пчеловодные продукты, то еще [illegible] нало пчеловодство, т. к. лица, кому было поручено собирать [illegible] большинстве случаев были совершенно не компетентны в [illegible]

Зачастую собирали с таких пасек, на которых по [illegible] меду. Пчеловоды были принуждены убивать пчел. Кроме того [illegible] особенно 1921 год, довершили пчеловодную разруху.

Таким образом по собранным сведениям при помощи [illegible] имели всего по Пензенской губ. за 1921 й год 49.625 [illegible] ных ульев.

НАИМЕНОВАНИЕ УЕЗДА	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Н.-Ломовский	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Пензенский	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Саранский	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]родищенский	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Керенский	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Цифры эти получены с невероятными трудностями, каждому инструктору уезда приходилось самому их собирать—след. каждая пасека была им осмотрена. Теперь необходимо их сравнить с цифрами более позднейшего происхождения, т. е. за 1922 год: мы увидим, что всего по губернии осталось 40690 рамочных и колодных ульев,

Наименование уезда	Всего пасек	У л е й о к		
		Рамочн.	Колоди.	Всего
Пензенский	231	230	1699	2429
[illegible]	146	406	3486	3892
[illegible]	537	1385	2957	4342
[illegible]	362	943	2942	3885
Городищенский	688	656	9725	10381
[illegible]	358	522	2756	3277
[illegible]	388	300	1791	2091
[illegible]	298	256	2978	3234
[illegible]	370	627	1722	2349
[illegible]	200	286	2772	3058
Рузаевский	185	226	1628	1854
Итого	3903	6339	[illegible]	[illegible]

пчеловодство сократилось почти на 18%. Количество [illegible] приблизительно на 2%. Такое сокращение об'ясняется только отчасти [illegible] полетом 1921 года, а [illegible] же пчелы в большинстве случаев собли[illegible] на зимовку запасы, но необходимость вносить продналог засто[illegible] обращать пчел дабы внести продналог. Тогда как казалось бы [illegible] пчеловодство, так как продукты пчеловодства за недостат[illegible] сбыта на рынке были в достаточно высокой цене; за пуд меда [illegible] можно было получать от 7 до 15 пудов хлеба. Потребителями мед [illegible] спросам пчеловодов, были главным образом мордва и татары; [illegible] последнее время за отсутствием медикаментов среди населения мед [illegible] распространяется в качестве целебного средства от различных болезней. [illegible] сокращение пасек об'ясняется тем, что некоторые товарищеские пасеки [illegible] хозяйственных соображений, т. к. согласно постановления Сов. Труда и Обороны от 3 июня 1931 года размер обложения увеличивался в зависимости от увеличения количества ульев.

К сожалению, данные по профессиям занимавшихся пчеловодством в Пензенской губернии имеются только по одному уезду — Чембарскому, где [illegible] крестьяне составляют 85,3%, разночинцы (учителя, ремесленники, духовенство и проч.) 14,7%.

Из систем ульев в настоящее время наиболее распространены [illegible] Бортевые, колодные, [illegible] ульи конструкции Вы[illegible] и Чикина с отдельными [illegible] конструкции М. М. Качалова [illegible] ульи Соловьевой) и нормальные Д. Б. общей конструкц[illegible]

Местами попадаются—Левицкого, Киевского общества любителей пчеловодства в весьма незначительном количестве. На всех новых пасеках заводятся ульи Д. Б. с отъемными днами. В процентном отношении можно сказать, что

Д. Б. по Напралову . . . . . 30 %
М. Качалина 12%
Левицкого 5%
Ульи [illegible] . . . . . %
Разных систем 53%

Дадим [illegible] описательные пасеки.

Как видно [illegible] Д. Б. по Напралову имеет наибольшее распространение. К тому же улей для промышленного пчеловодства: очень прочный, имеющее дно часто набухает [illegible] и не выпадает вон [illegible] улей такого заводится восковая моль. Кроме того [illegible] пчеловодных [illegible] мануфактурщик, который [illegible] ульем Д. Б. Напралова.

Успех распространения его объясняется [illegible] что главным проводником рационального [illegible] время был Г. И. Напралов вследствие [illegible] Земствами Киевской отпускало на пчеловодные курсы Напралову [illegible] по аппарата по пчеловодству не имело.

Описывая состояние пчеловодства [illegible] еще об одном чрезвычайно важном [illegible] на [illegible] Напралова [illegible] Шепеловка [illegible]

Если болезнь разовьется, то пчеловодство вышеназванных [illegible] может окончательно погибнуть, т. е., что в настоящее время [illegible] занятию многих заняться пчеловодством [illegible] получить [illegible] пасек [illegible] Средств борьбы с этим злом не имеется, т. к. средства отпускаемые [illegible] лаборатории для исследования не имеется. Из пчелиных [illegible] т. е. их и привлечь нельзя, вследствие [illegible] Кроме того с этим злом борьба возможна разными [illegible] путем чтения лекций, курсов, бесед и проч., [illegible]

Заканчивая настоящий очерк, нельзя не сопоставить [illegible] нашим отрасли с Западно-Европейскими странами.

В 1900 году было

	[illegible]	[illegible]
Австрия	[illegible]	1,8%
Германия	1,[illegible]	1,0%
Швейцария	5,0%	7,0%
[illegible]	[illegible]	1,2%

Таким образом мы видим, что, если бы пчеловодство в Пензенской губернии развилось хотя бы до размеров Германии, то на 38.700 кв. верст. на территории Пензенской губ. можно было бы поместить не менее 180.000 семей, если же принять во внимание громадный процент в Пензенской губернии лесов 21% и лугов—11.7%, то несомненно цифру эту придется значительно увеличить.

Вывод ясен, что пчеловодство возможно увеличить по менее как в 4 раза, а следовательно и продукция пчеловодства увеличится в 4 раза.

Обязанность перед государством всех Земорганов—всесторонне развивать производительные силы страны, что должно являться первейшей задачей существующей политики, и, возвращаясь к вышесказанному,—пчеловодство является такою отраслью хозяйства, где страна при минимальных затратах обогащается за счет природных сил. Эти природные силы до настоящего времени, а особенно теперь весьма мало использованы в Пензенской губ. и кроме того еще разрушены. Можно смело сказать, что в большинстве сельских хозяйств незаслуженно пренебрежительно относятся к пчеловодству. На пчеловодство смотрят, как на забаву. Затруднения, испытываемые в настоящее время сахарной промышленностью, дают право думать, что с этой точки взгляд скоро изживет свой век.

Колодные ульи, неграмотные, темные, невежественные пчеляки при создавшихся экономических условиях существовать не могут. Сотни и тысячи семей, благодаря невежеству пчеляков, теряются и быть не могут. На смену простому пчеловодству должно притти пчеловодство рациональное, основанное на науке и научно обоснованной практике, образованными пчеловодами, усовершенствованными ульями, инвентарем.

Из всего мы видим, как много надо сделать, чтобы поднять пчеловодство как много у него нужд и как мало сделано, или вернее ничего. Для этого нужны дружные усилия частных, общественных и правительственных организаций, основанных на полном доверии друг другу для приведения в порядок и поднятия пчеловодства.

Как далеко это—покажет будущее.

Рыбоводство.

Несмотря на то, что главное [illegible] сухое оплодотворение икры сделано в России, русским ветеринаром [illegible] эта отрасль сельского хозяйства прививается в России чуть [illegible] ленивее всех новинок.

Так, в частности и в Пензенской губернии не было до [illegible] одного рыбоводного завода и вообще сколько-нибудь правильно [illegible] разного прудового хозяйства. Эта отрасль знания продолжа[illegible] совершенно технически неизвестной не только для широких народ[illegible] но и для наиболее культурных и интеллигентных слоев общества.

Пензенская губерния очень богата реками, но особенно в ней [illegible] количество родников и мелких ручьев, которые дают, [illegible] ным плодородием почвы большей части площади губернии, казалось [illegible] благоприятные условия для развития рыбоводства, но наша русская [illegible] тельность дает противное. Пензенская губерния составила [illegible] рек, текущих на восток с вер и юг, обладает тысячами [illegible] ких ручьев, которые в связи с общим равнинным [illegible] губернии дают зачастую идеальные условия [illegible] дов, главные условия для которых состоят в [illegible] большого притока воды, отсутствии риска [illegible] полыми водами, легкости возведения невысоких [illegible] произвольного спуска воды на рыбоводных прудов, для [illegible] дка, обработки, удобрения, посева промежуточных полевых [illegible] перед новым затоплением. Несмотря на всю выгоду рыбоводства при [illegible] ствовавших высоких ценах на свежую рыбу, обещающих в лучшем [illegible] до 150 рублей чистого дохода с десятины пруда, в губернии [illegible] даже ни одной попытки к его началу.

Правда, что в губернии много было прудов в части [illegible] ствах и часто достаточных размеров, всегда [illegible] карасями, линями или сазанами, которых привозили [illegible] венных басейнов. Но все эти пруды с заиленным дном, [illegible] ности, характеризующей такое некультурное его состояние, [illegible] недопускавшими возможности произвольного спуска воды [illegible] тельной ее части, через несколько лет после их запруды, [illegible] нагущенная рыба успевала размножиться, приобретали свойства [illegible] щие возможности ведения рыбного прудового хозяйства, на [illegible] выгодных и правильных началах.

Время революции отразилось на этих заселенных рыбой прудах [illegible] что многие из них были распружены с целью выловить сразу всю рыбу [illegible] зультате чего остались разрушенные плотины, требующие теперь ремонта. [illegible] Наиболее благоприятные для интенсивного рыбоводства условия [illegible] ляют собой в губернии многочисленные мельничные пруды т. е. [illegible]

Ветеринария.

Не прошло еще 35 лет с того времени, когда для удовлетворения ветеринарных нужд населения в ветеринарной помощи имелось в губернии лишь 2—3 ветеринарных врача и человек 10—12 ветеринарных фельдшеров. К такой немногочисленной группы работников стоял правительственный Губернский Ветеринар, первейшей обязанностью которого была охрана губернии от заноса в нее эпизоотий извне и борьба с ними. В помощь ему для решения столь трудной задачи назначался [illegible] Уездные земства того времени за исключением [illegible], старались службу к себе не приглашали, довольствуясь тем, что [illegible] счет ветфельдшеров. Главной обязанностью [illegible] было оказание лечебной помощи животным. [illegible] постановки дела нужно признать то, что ветработники эти [illegible] снабжались инструментами и медикаментами в изобилии. Из [illegible] постановлений земств было одно—о мерах борьбы против [illegible], меры по охране нашего скотоводства от остальных заразных [illegible] должны были приниматься на основании различных [illegible] ведай министерства внутренних дел; строго выработанной системы [illegible] эпизоотиями не было. При таком положении [illegible] как на месте, так и занесенные болезни, не [illegible] сопротивления к своему развитию и [illegible] времени поражали громадное количество [illegible] только сибирской язвы, выражавшейся [illegible] голов, представлялись нередким явлением. Много [illegible] других заразных болезней. Что же касается эпизоотий чумы [illegible], этой страшной гостьи, время от времени посещавшей губернию, [illegible] причинявшийся ею ущерб нашему скотоводству был колоссален. [illegible] сотни, тысячи голов и более. Такие падежи причиняли [illegible] только в количественном, но и в качественном отношении [illegible] ный наш скотовладелец, из опасения потерять средства и труд, [illegible] вался улучшать свой скот. Когда стало ясно для немногих, что борьба [illegible] ную в каждой губернии в отдельности не давала [illegible] и что для успеха дела необходима планомерность работы на территории всей России, правительством 3 го июня 1879 г. был издан [illegible]. Этим законом [illegible] лось обязательное убивание больных животных и подозрительных в заболевании. Для проведения в жизнь указанных в законе [illegible] губернским земствам, где таковые имелись, предъявлено было требование [illegible] требный для того ветперсонал. В силу последнего [illegible] Пензенским Губернским земством в начале 1888 года было приглашено 4 врача, 10 ветфельдшеров. Это время и надо считать началом правильной организации Пензенской ветеринарии. Вместе с тем, земством, на основании указанного закона, изданы были соответствующие обязательные постанов-

ния. За прекращением чумы, признанный ветперсонал боролся со всеми появлявшимися заразными повальными болезнями, а в местах своего жительства, кроме того, оказывал и амбулаторно-лечебную помощь больным животным с незаразительными болезнями. Эта работа осложнялась напряженной и упорной борьбой с невежеством и косностью населения. Очевидная для всех продуктивность работы персонала и столь же очевидная малочисленность того же персонала привели к тому, что число ветврачебных участков в губернии в непродолжительный период времени было увеличено сначала до 6, а затем до 10. Некоторые уездные земства в стремлении усилить ветперсонал, содержимый за счет губернского земства, приглашали на службу себе ветфельдшеров за свой счет, что и послужило переходу губернской сметанной организации. При таком составе явилась возможность не только с большим успехом бороться с повальными и заразными болезнями животных, но и успешно оказание лечебной помощи им и принять активное участие в мероприятиях зоотехнических, до применения искусственного осеменения лошадей включительно.

С расширением организации ветеринарного дела, имевшегося при Губернской Управе Консультанта по делам ветеринарии оказалось недостаточно, почему в 1988 году был открыт ветеринарный отдел ее, для заведования которым приглашен особый ветеринарный врач. На обязанности его было руководить ветеринарией губернии.

Когда сибиреязвенные, рожистые прививки стали широко распространяться в России и в частности в Пензенской губернии, как радикальное средство борьбы с этими заболеваниями, в губернии в 1900 г. была своя Бактериологическая лаборатория, с приглашением заведывателя опытного специалиста. Кроме изготовления потребного количества вакцин для прививок, на обязанности лаборатории лежало производство всякого бактериологических исследований.

Что касается последующего расширения ветеринарной организации, число ветврачебных участков к началу Русско-Германской войны было доведено до 12, но и это число опять признавалось недостаточным, и были сделаны первые шаги к постепенному проведению в жизнь постановления Губернского собрания о разделении губернии на 52 ветврачебных участка. В каждом из последних полагалось иметь по одному врачу и 2 фельдшера. В участке должна была, по положению, иметься вполне отвечающая своему назначению амбулатория для животных, с изоляторами и помещениями для стационарного лечения.

С началом войны, не только не могло быть речи об осуществлении этого плана, т. е. о расширении организации, но, благодаря призыву в армию нескольких врачей и многих фельдшеров, последовало ее сокращение. В таком положении без существенных изменений ветеринарное дело оставалось до начала Октябрьской Революции, когда и последовала реорганизация, выразившаяся в том, что ветотдел бывшего губернского земства влит был в Губернскую Коллегию Здравоохранения, и что к этому отделу вскоре был причислен был и ветотдел бывшего Губернского Правления с уничтожением должности заведывавшего им ветеринарного инспектора. По устранении заведывавшего Ветотделом, Коллегия занялась реорганизацией ветеринарного де-

лав в первую очередь с того, что постановила отказать в выдаче вознаграждения за убитых санных лошадей, в содержании ветперсонала с его разъездами и в снабжении его медикаментами и инструментами, перенеся эти расходы на местные средства, коих в большинстве уездов оказалось очень мало. Этим обстоятельством ветперсонал в уездах был поставлен в край не тяжелое положение, как в служебном так и в личном отношении.

Связь ветотдела с местами порвалась почти совершенно, так что он не только не мог руководить мероприятиями, но и не знал, каково санитарное состояние губернии. Этот период и был самым тяжелым для Пензенской ветеринарии: она попала, как и в былое время, под опеку медицины—даже еще хуже: во главе ветеринарного дела губернии стал не ветеринарный специалист, а в течение 3-х месяцев заведовала сестра милосердия возведшая в состав Коллегии Здравоохранения. Попав опять под опеку [illegible] выхода из создавшегося положения. 10 марта 1919 г. по инициативе некоторых ветработников, после многих мытарств, был созван 1-й губернский ветеринарный Съезд. С этого времени Пензенская ветеринария вступила в равноправные члены советской России, [illegible] самостоятельного отдела Губисполкома, с ставшей во главе [illegible] плеяды специалистов, облеченной доверием тов. ветработников.

С выделением ветеринарии в самостоятельный отдел при Губисполкоме все же встал вопрос о реорганизации всего ветеринарного дела губернии. Коллегия Губветотдела быстро конструировала губернский административный аппарат и начала проводить в жизнь намеченный план работ, организовав в первую очередь в уездах уездные ветеринарные отделы. Уисполкомы, но последние существовали недолго.

Вместо увотделов, при Уисполкомах были назначены инструкторы по ветеринарии, являющиеся непосредственными проводниками и исполнителями всех заданий Губветотдела.

В апреле месяце 1920 г. ветеринарный отдел Губисполкома был Отдел в качестве п/отдела [illegible] Уисполкомах, как консультативный орган (консультанты) [illegible] Уисполкомах.

С первых дней свое о существования [illegible] Пензенская ветеринария стала приспособляться ко всяким условиям работы, выработав [illegible] осторожно действующей, лишь бы только [illegible] положения, в котором она очутилась после неумелой ликвидации [illegible] ветеринарии. Нужно было из обломков создать стройную [illegible] организацию, нужно было с малочисленным ветперсоналом (1919 г. 17 врачей и 54 ветфельдшера) поставить более или менее удовлетворительно вопросы населения на лечебную помощь, организовать [illegible] эпизоотиями, которые грозили опустошить (чума кр. рог. скота губернии, и оживить умерший ветсанитарный надзор на скотобойнях [illegible] мяса, на железных дорогах и пр. Будучи мало обеспеченной [illegible] и ветеринальными средствами, Пензенская Советская ветеринария была поставлена в самые невыгодные условия существовавшей работы и дальнейшего расширения ея деятельности. Все же ветеринария в конечном результате в 1922 году вышлась в стройную организацию.

уменьшилась и дошло ко единиц[ы]
В 1919 году он наблюдался
было заболевших 400 лошадей
осталось на 1920 год
лошади, а в 1921 году было обнаружено
шади, на 1922 год больных не осталос[ь]
гола больных и подозрительных заболеваний
го лишь 22 лошади.

Дальше—чес[ло] в 1919 году
56670 лошадей, из коих
осталось больных 12896 голов
больных 25637 лошадей, в 1921 году
больше—71934, но к 1922 году
7132 лошади были излечены
первую половину 1922 года

Начиная с 1919 года и кончая
зенской губернии наблюдались, кроме вы
лезней: сибирская язва—это постоянный вра
бешенство, главным образом, собак; европл
кулез, злокачественная катарральная горяч
на свиней и др., что видно из ниже

В борьбе с заразными болезнями
принимались главным образом предуп
прививки (см. таблицу № 4), например, против
свиней, а также и лечение. Борь
до сего еще времени осложняется
воротов) и некоторых дезинфицирующ

В деле борьбы с эпизоотиями
свой бактериологической лаборатории
так и в продолжении революционного периода
максимум энергии и тем самым
затруднительных случаях ту или иную
ей в достаточном количестве прививочный
диагностические средства и технические
предохранительных и вынужденных прив

Мало того, что Губветлаборатория
ляет работу и на Губздравотдел,
до холерных. В благодарность за
существованием: так в 1921 году
отобрать в свое ведение и подчинить
революционный период времени работ

Деятельность Пензенской Советской
ия не ограничилась подачей леч
борьбой с эпизоотиями. Она
гораздо дальше и глубже
ление могло получать здоровое
всех существовавших скотобоен

ный надзор. Под таким же надзором находятся станции осмотра мяса места торговли мясом, провоз мяса по железным дорогам, на что в связи с открытием частной торговли пришлось обратить особенное внимание, дабы ограничить население в получении исключительно здорового мяса и доброкачественных продуктов. Достаточно обратиться к цифровому материалу, чтобы представить себе ясную картину произведенных ветсанитарных осмотров, относящегося на мясо скота и его продуктов.

Новая экономическая политика и еще и до нее отсутствие разноса заразы через передвижение скота как по сухопутному, так и ж. д. пути, заставляло обратить внимание на передвигающийся скот; поэтому на участковых ветеврачей была возложена обязанность следить за передвижением скота, в крупных же узлах—Пенза и Рузаевка—организовать специальный ветеринарный надзор. Этот последний, ведя наблюдение за отправляющимся и прибывающим скотом, служит как бы фильтром, задерживающим проникновение заразы и разноса ее при помощи рельсов. Казалось бы, энергичной работой Пензенская Советская ветеринария должна была оправдать свою деятельность, однако-нет. Вплоть, как скотоводство качественно и количественно, Пензенская Советская организация не могла оставаться равнодушной к этой гибели. Еще на первом Губернском ветеринарном совещании было констатировано резкое уменьшение скота в Пензенской губернии, например: лошадей уменьшилось до 40%, крупного рог. скота до 70%, свиней 80%. Поэтому ветеринарная организация, несмотря на свои малочисленные живые силы, все же в области животноводства проявила много энергии для спасения оставшегося скота и сохранения лучших его экземпляров, взяв под строгое ветеринарно-санитарное наблюдение все случные пункты, племенные рассадники, приняв самое деятельное участие в зоотехнических комиссиях, организуя специальные места для диагностического обследования подозрительного скота, проводя прививки, уничтожая, руководствуясь летучей разницей и т. д.

В самом деле, если мы возьмем, что потеря скота с 1917 года и вплоть до 1921 года составляет 60%, то мы должны признать, что ветеринарное направление—общегубернское существовало. Это подтверждается и тем, что около времени [illegible] ветеринарной деятельности и ее понимания [illegible] общей экономической политики [illegible] ветеринарией. Жизнь не стоит на месте, она движется, что организация если не целиком—общегосударственная, то в недалеком будущем, при восстановлении сельского хозяйства, будет такой. Она должна быть такой. Да иначе и быть не могло. Ветеринария всегда была, есть и будет—самое демократическое—дело. Хлеб, скот—вот объекты деятельности ветеработника. И практически этого ничего быть не может. Вот почему повторяем, [illegible] не коснулась по существу Пензенской ветеринарии. Правда, ветеринария считалась и женщиной, но все же нужно отметить, что 90% обращавшихся больных животных были крестьянскими.

Таблица №

1919 г.

Наименование заразно-повальных болезней	Заболело	Выздоров.	Пало	Осталось к 1-му числу	Заболело	Выздоров.	Пало	Осталось к 1-му числу
Сибирская язва								
Чума рогатого скота								
Оспа								
Энзоотическая								
Ящур								
Злокачественная								
Инфекционная								
Чесотка								
Трихофития								
Парша								
Трихомикоз								
Трихомикоз								
Дерматомикоз								
Дерматомикоз								
Дермат

Наименование заразно-паваольн. заболеваний.	1921 г.																							
	Лошади.				Кр. рог. скот.				Овцы и козы.				Свиньи.				Прч. жив. и птица.			
	Заболело.	Выздоров.	Пало.	Ост. (сдано...)	Заболело.	Выздоров.	Пало.	Ост. (сдано...)	Заболело.	Выздоров.	Пало.	Ост. (сдано...)	Заболело	Выздоров.	Пало.	Ост. (сдано...)	Заболело.	Выздоров.	Пало.	Ост. (сдано...)
[illegible]	17	—	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	—	[illegible]	—	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—
[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
[illegible]	—	—	—

Работа Губветлаборатории.

Что делала лаборатория		1919	1920	1921	1922 (... первое полугодие)
Приготовлено.	Приобретено.				
Сибироязвенной вакцины проф. Цепковского и Ланге.		I и II 69160,0	I и II 157630,0	I и II 92990,0	I и II 37185,0
Против Роже скизей.		—	I и II 3090,0	I и II 1785,0	
Произведено диагностических исследов.		143 ветеринар. 161 медицин.	301 477	64 616	44 350
	Малленна	—	1037 ампул	55 ампул	350 ампул
	Туберкулина . .		96 ампул		198 ампул
	Разных сыв. . .	—	6100,0	—	3000,0
	Шорстобо	—	19 шт.	07 шт.	44 шт.
	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]

О произведенных диагностических прививках.

Название заразных заболеваний	1919 год				1920 год				1921 год				1922 год (до момента составления отчета)			
Сибиреязвенными заразными началами Ценге и Ценковского	[illegible]	[illegible]	[illegible]	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Маллеинизация	[illegible]	—	—	—	[illegible]	—	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Туберкулинизация	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	—	—	—	—	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Таблица 4.

О ветеринарно-санитарном надзоре на скотобойнях, мясных площадках и поповочных пунктах.

| Количество вет.-санитар. над-зоров учреждений. | | Осмотрено. | | |

Садоводство.

В Пензенской губернии до 1917 г. было [illegible] на общей площади 1161 дес. 466 кв. саж [illegible] было 616 на площади 1806 дес. 805 кв. саж.; во всех [illegible] губерн[illegible] 1428 на площади 322 дес. 627 кв. саж., у духовен[illegible] [illegible] с общей площадью 832 дес. 478 кв. саж., при народных [illegible] сада на площади 23 дес. 1227 кв. саж., что дает по [illegible] садов с их общей площадью в 3359 дес. 1162 кв. с[illegible]

Из этих цифр вытекает, что средняя величина [illegible] на 408 кв. саж., а частновладельческого 3 дес., и что [illegible] кое плодоводство решительно преобладает над крестьянским.

Исследуя условия эксплоатации частновладельческих [illegible] Пашкевича „Плодоводство Пензенской губернии" [illegible] которая владельцами велась почти всегда путем сдачи [illegible] ду, приходится удивляться чрезвычайно низкой [illegible] средним выражается в 50 рублей с десятины садовой площади, [illegible] вполне ясно об убыточности частновладельческих садов и [illegible] тера промышленного плодоводства, а дает им любит[illegible] ный характер.

Причин отсутствия промышленного характера [illegible] следующие: в большинстве садов утрирована защита их [illegible] деревьев и разделение садов на кварталы, при чем, благодаря [illegible] ности кварталов и вышине опушек и квартальных аллей, [illegible] нов затенение садовых деревьев их лесными собратьями, [illegible] яблони света, тепла и питания и тем самым способ[illegible] Кро[illegible] ме того, даже в лучших по технике садах было [illegible] яблонями лесных деревьев иногда громадных размер[illegible] делало ближайшую к нему площадь сада бесплодной [illegible] Включением в сады губернии парковое хозяйство было [illegible] вым хозяйством. Предпочтение и многосортность яблонных [illegible] явилась благодаря перекрестному влиянию на сорт[illegible] губерн[illegible] ства средне-русского с его антоновкой, белым наливом, грушовкой Москов ской и Поволжского с его анисом и бе[illegible]

Всех сортов яблонь в садах губернии насчитывается [illegible] 200, которых, кроме названных, преобладают боровинка [illegible] основка и другие.

Кроме многосортности, к недостаткам местного плодовод[illegible] присутствие в садах массы низкопробных сортов, простой дичи, [illegible] ническое состояние садов, отсутствие мер борьбы с вредителями [illegible] и неумением их применять.

Искусственное орошение применялось очень [illegible] случае недостаточно и несвоевременно.

По всем этим причинам частновладельческое садоводство в губернии [illegible] иметь серьезного промышленного значения за очень редкими исключениями.

Тоже нужно сказать и о садоводстве крестьянском, где средние [illegible] сады содержат 400 зв. саж., при чем в губернии есть очень [illegible], в которых эти мелкие садики общей своей массой приобретают [illegible] значение.

Главный недостаток крестьянского садоводства — это [illegible] их [illegible] уровень, как и владельческих, хотя они и не подавляются парковыми [illegible] и зарослями. Защитные опушки почти всегда отсутствуют. На [illegible] крестьянских садах очень часто растут черемухи, рябины и даже [illegible] ягоды, которые крестьяне берегут наравне с той же своеобразной [illegible] как и помещики берегут в своих садах столетние липы, дубы и [illegible] в громадные экземпляры. Особенно обильно бывает смотреть, как расколо[illegible] по развилкам черемуха в маленьком крестьянском садике гнется [illegible] годами, чтобы их ствол и ветви их однобоким или даже [illegible] сад. Из уважения к черемуху или вишне крестьянин отвечает [illegible] топор. Выворотню, говорит он.

Я уверен на опыте с уверенностью, что [illegible] этого [illegible] сорт и хорош, это яблоня так и погибнет, а черемуха будет [illegible] [illegible] так [illegible].

Очень трудно найти крестьянский садик, в [illegible] ягоды [illegible] деревьев. Черный паз встретить гораздо легче. Там, где в [illegible] крестьянском саду черный паз принят, в его окрестностях [illegible] [illegible] и [illegible] сады.

Против применения химического препарата в крестьянских [illegible] [illegible] не [illegible], чтобы хозяева не были против этих мер, нет [illegible] [illegible] что [illegible] как и прибудет аппарат Бордоского [illegible] [illegible] [illegible]

На развитии крестьянского садоводства по уездам и волостям неблагоприятное климатическое или почвенные условия, еще сильнее и те и другие вместе отразились в большей степени, чем на развитии частновладельческого садоводства, т. к. естественно последнее было экономически сильнее. Крупные землевладельцы могли не считаться с доходностью этой отрасли. Поэтому там, где внешние условия для садоводства особенно неблагоприятны, первым выпадает крестьянское садоводство.

Так крестьянского садоводства нет совершенно в 19 волостях восточной части Городищенского уезда и в 6 волостях северо-восточной части Колышлейского уезда. Затем крестьянского садоводства нет совершенно [illegible] по долинам рек, текущих на север и северо-восток с таким же общим уклоном у высоких водоразделов. Такими являются Мало-Буртасская, Каплинская [illegible] Керенского уезда; в Н.-Ломовском уезде—Титовская. Кевдо [illegible] Каменская, Студенецкая, Долгоруковская; в Мокшанском уезде—[illegible] сбан, Михайловская и Степановская; в Инсарском уезде—С[illegible] Шадымо-Рыскинская, Трехсвятская, Болдовская, Починковская, [illegible] Шуваровская, Ст. Шайговская, Рузаевская, Бутурлинская, Пензятская, Пуз[illegible] ликская; в Саранском уезде—Арх-Голицынская, Зыковская, Бу[illegible] Йочкуровская, Бело-Ключевская, Ст. Турдаковская, Серябинская, [illegible] Больше-Ремезенская; в Чембарском уезде—Завивалов[illegible]ская: в [illegible] уезде—Липяговская, Покровско-Арчадинская, Дертев[illegible] Кучук-Пер[illegible] ская, Крутцовская, Ельховская, Борисовская, Вадинская [illegible] только уезде—Наровчатском нет ни одной волости в которой [illegible] хотя 5 десятин крестьянских садов.

Что на отсутствие крестьянских [illegible] климатические и почвенные условия, подтверждается еще тем, что [illegible] в некоторых уездах располагаются вдоль железных дорог, которые проложены по высотам водораздельных линий. Напр. между ст. Соседка и [illegible] нец С. В. ж. д. на 70 версте, растянулись 8 волостей совершенно без садов; между ст. Инсар и ст. Сурой М. К. жел. дор. лежат таких [illegible] 18 волостей.

Как волости с наиболее развитым крестьянским садоводством, [illegible] отметить Чемодановскую и Чертенмеевскую волости Городищенского уезда. В первой свыше 225 крестьянских садов на общей площади [illegible] десятин, а во второй 151 сад с площадью 14 1/2 дес. Обе волости расположены на западном теплом лесистом склоне Присурской возвышенности. В с. Екатериновке Чертенмеевской волости сады разбиты по склонам к р. Суре и оврагам, направленным к той же реке.

В Пензенском уезде—Конная волость имеет до 75 дес. крестьянских садов, затем Оленевская, Рамзайская и Дурасовская, каждая имеет до 2[illegible]

В Мокшанском уезде—Провазинская волость [illegible] крестьянских садов с общей площади 27 1/2 дес., Суворовская с 18 садами на площади 7 дес. 480 кв. саж. и Мерлинская волость с 12 садами на 4, 1/3 дес. Эти три волости вплотную примыкая к Чертенмеевской волости Городищенского уезда, образуют свой район садоводства, в котором находятся лучшие из частновладельческих садов в 52 дес. бывш. Кнорре; в Саранском уезде надо отметить волость Ладскую с 211 садами на 28 1/2 дес. и Трофимовскую с

41 сад. на 20 дес. К этим двум волостям с наиболее развитым в уезд[е] садоводством примыкают еще три волости: Романовская с 87 садами на 6½ дес., Еремеевская с 40 садами на 10⅔ дес. Саловская с 90 садами на 17 дес. Эти пять волостей образуют район садоводства с своим центром ст. Красный Узел М.-К. ж. д. Остальная часть Сарапульского уезда пестрит волостями, совершенно лишенными крестьянского и даже частновладельческого садоводства в зависимости от разнообразия уклонов

В северной части Н.-Ломовского уезда наиболее развито крестьянское садоводство в волостях Кувак-Никольской с 145 садами на 36[illegible] Каремшанской с 94 садами на 15¼ дес., Н. Ломовской с 203 садами на 13¼ дес. Эти три волости образуют свой район садоводства. В остальных волостях уезда крестьянских садов или вовсе нет, или [illegible] площадь не более 8 дес. в каждой.

В Керенском уезде наиболее развито крестьянское садоводство в центральной части вокруг Архангельской волости с 208 садами на 12 [illegible] Все остальные волости крестьянских садов почти лишены и имеют [illegible] 10¼ (Ушпинская) до ½ дес. на каждую.

В Чембарском уезде выделяется своим наиболее развитым крестьянским садоводством Щепотьевская волость с 80 садами на площади 20 [illegible] К этой волости прилегают Анучинская с 4 дес. крестьянских садов [illegible] невская с 6¼ дес. и Поленская с 9 дес. Эти четыре волости образуют район садоводства в юго восточной части Чембарского уезда.

Второй, более слабый, район садоводства образуют волости, лежащие в противоположном северо-западном углу уезда — именно: Валовайская с 9 садами на 8 дес., Митрофановская с 36 сад. на 6 дес., Поимская с 41 садами на 7 дес., Студенская с 13 садами на 3½ дес. и Высокинская с 22 садами на 4 дес. Во втором районе были питомник гр.: Уварова на площади 1 дес. и Челищева на площади 11 дес

Наровчатский уезд покрыт сетью крестьянских садов равномерно [illegible] уездов, причем волости по обе стороны р. Мокши имеют наиболее развитое садоводство, так что центром уездного плодоводства может быть обозначен г. Наровчат, сам по себе почти совершенно лишенный садов (площадь [illegible] садов равна 6 дес.). Наибольшую площадь садов имеет Кубасовская волость—65 садов на 20½ дес. Эта волость вплотную примыкает к группе волостей соседнего Н.-Ломовского уезда с наиболее развитым садоводством, отрывалась от группы волостей, расположенных у столицы уезда. Волости Наровчатск. района имеют: Наровчатская 85 садов с площадью [illegible] Шадымская 294 сада на 13¼ дес., Кочелаевская 323 сада на 10[illegible] Ичалковско-Тезиковская 63 сада на 7½ дес. и Пашутинская 40 садов на 5½ десятин.

Краснослободский уезд имеет максимальную площадь крестьянских садов в 163½ дес. Но северные и восточные окраины уезда, как уже говорилось, совершенно лишены садов очевидно условия почвенные и климатические сильно отличаются в различных частях уезда. Урезская с 83 садами на 15½ дес. и Девичьенская с 258 садами на 62½ [illegible] образуют свой район садоводства с благоприятными климатическими условиями (благодаря резкому повороту р. Мокши на запад, сам по себе

кой по отношению к уровню моря, защищен с севера и востока лесами, расположенными по водоразделу между р. Мокшей и р. Алатырем)

Юго-восточный район волостей, примыкающий к Пермскому району сад волости. Здесь центральная волость—Рыбушкая с 62 садами на 24¼ дес., Тепишевская с 180 сад. на 15 дес., Троицкая с 110 садами на 1.6 дес., Б.-Азясская с 172 садами на 12 дес. и Красно слободская с 56 садами на 4 дес

Инсарский уезд даст два района садоводства, разделенных между собой непрерывной сетью волостей, совершенно лишенных крестьянских, а некоторые из них и частновладельческих садов.

Первый район примыкает непосредственно к волостям Краснослобод ского и Наровчатского уезда, в которых развито крестьянское садоводство и занимает Ю.-З. часть уезда. Из этих волостей Ямщинская волость имеет 386 садов с общей площадью в 51 дес., Сналеевско-Майданская волость—54 сада на 10½ дес., Пушкинская волость с 20 садами на 3½ дес., Потяжско-Слободская волость—14 садов на 2 десятинах

Второй район располагается в противоположном углу уезда на [illegible]-З и состоит из 5 волостей, в которых наиболее развито садоводство в Н.-Акшинской волости—32 сада на 11 дес; этот район примыкает к северному району волостей с развитым садоводством Саранского уезда.

На основах приведенного районирования необходимо во вторую очередь поставить вопрос о необходимости заложить по второму питомнику в уездах: в Пензенском—в Оленевской волости, в Чембарском уезде, расположив один на Западе уезда, второй на Востоке уезда, в Краснослободском в Северном районе один, в Южном второй. В Инсарском необходим один питомник в Ямщинской волости, второй в Н.-Акшинской волости, т. к. до Красного Узла Саранского уезда слишком далеко второму району, расположенному в Н.-Акшинской волости. Во всем этом обследовании садоводства губернии, волости, имеющие общую площадь садов от 5 до ¼ дес. в большинстве не упомянуты.

Из исследования садоводства в губернии вытекает, что оно имеет сравнительную давность, и что не следует делать больших усилий, чтобы его привить населению в тех районах, где оно теперь отсутствует. Ибо в волостях, где оно теперь отсутствует совершенно, имеются безусловно главные неблагоприятные почвенные и климатические условия, которые делали его или невыгодным или маловозможным. Это показал вековой народный опыт и им пренебрегать нельзя, хотя, конечно, в каждой волости вероятно можно найти теплую балку, овраг, в котором маленький садик удобно расположится. Наоборот все наши усилия главные должны быть направлены на волости с уже развитым плодоводством, где его необходимо развить и количественно и качественно. К этим же волостям должны быть приноровлены непременно и питомники. В смысле законченности вопроса, где садоводству в губернии быть, где ему не быть, вызывает только недоумение Ю.-З. угол Пензенского уезда с шестью волостями, где отсутствие крестьянского садоводства невозможно объяснить климатическими или почвенными условиями, а надо объяснять это крайне плачевное состояние плодоводства иными причинами, которые, надо думать, революция смела, и здесь имеется широкое поле для

пропаганды и развития крестьянского садоводства. Городские сады в силу хозяйства имели почти исключительно пользовательный характер, поэтому все предыдущие недостатки садов в уезде не ослабляли близости рынка сбыта для городских садов.

Общая площадь питомников плодовых деревьев, кустарников не превышала 30 десятин во всей губернии. Наибольшее промышленное значение имел питомник, бывший при Пензенской школе Садоводства. Местное садоводство последнее время перед революцией широко пользовалось посадочным материалом из других губерний, не исключая даже и Крыма из частных садов, а крестьянские сады часто обязаны своим возникновением тому, что Золотаревские и Хвалынские садоводы — кустари раздавали весной и осенью дикорастущие саженцы своих питомников. Питомники помещики вырабатывали посадочный материал спорадически. Питомники эти и работали, то закрывались и поэтому учесть их влияние на развитие затруднительно, хотя развитие садоводства в некоторых волостях, напр. Одоевской, безусловно обязано своим происхождением существовавшему спорадически питомнику Селиванова.

Начало садоводства в губернии имеет, очевидно, давность не в одно столетие, но тем не менее туземных сколько-нибудь значительных сортов яблонь нет, потому что разведение садов посевом семян благородных сортов никогда здесь не было распространено. Иначе естественным порядком новые сорта образовались бы.

Урожайность садов губернии определить невозможно, т. к. на этот счет нет никаких литературных данных. Но по имеющимся данным вывоза в 1913 г. Пензенская губерния была потребляющей, а не производящей, и вывозила яблок 57000 пудов, на сумму 85000 рублей в год. Так что Пензенское садоводство не удовлетворяло даже местного рынка и по этому спроса имеет все данные для дальнейшего развития.

Революционное время, пережитое губернией, отразилось на местном садоводстве, разумеется, тяжело

Много мелких частновладельческих садов в уничтоженных усадьбах погибло совершенно, т. к. они, бывши разгорожены, подвергались страшному скотом, порубке, а молодые сады сплошной выкопке и пересадке на крестьянские усадьбы. При чем имея виду неумелость и торопливость пересадки, она обыкновенно знаменовала полную гибель такого сада.

По приблизительному сопоставлению площадей частновладельческих садов дореволюционного времени с общей площадью садов вышеназванных и ныне сданных в аренду ГЗУ получается, что погибло совершенно около 300 дес. садов во всей губернии. Крупные сады на реликвии земледелия тоже сильно пострадали, и только благодаря возрасту деревьев и их малоплодоносности не уничтожены совершенно, хотя в них и практикуются и высадки, особенно ягодников; и вырубка и потрава.

Волна революции смела все бывшие в губернии частные питомники и питомники учебных: Ерико-Арамасской и при Пензенской Садовой Школе, распродав почти весь запас посадочного материала, теперь тоже не имеют уже былого значения. Между тем, если принять в расчет общую площадь уцелевших садов в 3000 дес. со средней населенностью в 225 яблонь на

десятине, средний срок службы яблонь с их случайной убылью в 40 лет получим, что для текущего ремонта только существующих яблоневых садов необходимо более 17000 саженцев ежегодно.

2 существующих питомника могут удовлетворить не более [illegible] этого самого необходимейшего требования (готово 3.000 яблонь)

Из этого расчета делается ясно, насколько губерния нуждается в посадочном материале.

В настоящем положении садоводство переживает отчаянный кризис и в материалах для городьбы, и многие из очень ценных садов стоят совершенно неогороженными, особенно в степных уездах, что затрудняет охрану их самих и их урожая, понижает доходность и иногда грозит полной гибелью, как от зайцев, так и от человека и скота.

Примеров такого положения садов можно привести много

Говоря о продуктивности садов в настоящее время с переходом их в ведение ГЗУ, можно констатировать, что разрушение садов прекратилось, что садоводство приняло более промышленный характер, уже благодаря уничтожению части парковой растительности на площади садов

Арендные цены повышены против дореволюционных, сады [illegible] большие сроки, что вместе взятое заставит арендаторов ввести более интенсивную культуру, насколько они справятся с ремонтом деревьев [illegible] постройкой караулок, в чем конечно ГЗУ [illegible] помощь

Общая сумма арендной платы 344 национализированных садов губернии ожидается поступлением согласно договоров в сумме 113.430 руб. 30 к золотом или 25204,5 пудов ржи.

Со стороны обеспеченности губернии специалистами садоводства и огородничества приходится констатировать скорей перепроизводство [illegible] средним образованием, т. к. существующий в Пензе Техникум садоводства и огородничества выработал их достаточно, и предложение этой культурной силы превышает спрос на нее в Пензенской губернии

Интерес в массе населения к садоводству за революционное время безусловно возрос, но в связи с почти полным отсутствием посадочного материала будить его в этом направлении едва ли в переживаемый момент будет рационально, т. к. уже и родившееся желание населения разводить сады не может получить практического осуществления, т. к. сажать нечего

Огородничество.

Сколько-нибудь полных статистических цифр, которые можно было бы привести о площадях, занятых под огородно-культурой в Пензенской губернии, до 1920 года не имеется.

По статистическим обследованиям Губстатбюро огородничества губ. в 1920 году было в ней: капусты 1730,5 дес., огурцов 710,4 дес., моркови 199,9 д., репы 107,0 дес., свеклы 367,0 дес. Всего под огородными культурами значится 3545,1 дес.

Кроме того на приусадебной огородной земле значится по тем же данным: картофелем 26179,1 дес., под льном 589,9 дес., конопли 10709,8 дес., и под полевыми культурами: рожью 903,7 дес., овсом 655,[illegible] прессом 1427,7 дес., прочими полевыми культурами 959 дес. при общей площади приусадебных огородных земель, равной 61.014,98 дес. по 13 губернии. В виду отсутствия сведений сколько-нибудь полных по интересующему вопросу до-революционного времени, опираясь на цифровой материал невозможно судить о размере падения огородничества в настоящем [illegible] Но что огородничество в губернии за последнее время пало [illegible] культурой конопли, вытекает хотя из того, что 3945,5 дес. огородной земли оказалось занятыми растениями, перенесенными из полей, чего раньше [illegible] Но особенно рельефно выступает падение культуры лука Бессоновского района, которая бесспорно упала колоссально. В очерках огородничества Пензенской губернии, Христианович изд. 1913 года, насчитывает в [illegible] Бессоновки 300 дес. усадебной земли, 668 сельской полевой и 1080 дес. арендованной. Таким образом Христианович насчитывает [illegible] земли занятой луком гр-ми с. Бессоновки равной 2048 дес., а лука, вывозимого Бессоновцами до 1 миллиона пудов (стр. 6).

Огородничество развито в Пензенской губернии крайне неравномерно по территории. Есть села классические по огородному промыслу, как Бессоновка с ее культурой лука, которая имеет чуть ли не 300-летнюю [illegible] При чем Бессоновка сбывала свой лук не только в ближайшие города рынком, а по железным дорогам, по он котировался и на Парижской бирже под названием русского лука.

Знаменит и Краснослободский уезд своими аксельскими огурцами; кроме Саранский уезд вырабатывал для вывоза значительные количества капусты, картофеля и махорки. Культура лука лет 20 тому назад [illegible] развивалась в Наровчатском уезде в с. Пятадееве, Рузвеле, Вилейке, [illegible] Ивановке. Бессоновские огородники, расселяясь из-за земельной тесноты, которую там не поправила и революция, на купленных участках, разносят с собой культуру лука, огородничество и разведение огородных семян.

Такие огороднические колонии образовались в с. Борисовке и соседних [illegible] селениях Пензенского уезда, как равно и во многих других уездах [illegible] губернии.

По своей технике культура лука в Пензенской губернии отличается от таковой же Ростовского огородного района и ведется по своим приемам, давным давно укоренившимся. Последние годы Бессоновцы [illegible] истощением своих земель, с которыми борются навозным удобрением, закладываемым между гряд в борозды, главным образом занимая их луком на семена. Но лук по второму году для еды по навозному удобрению [illegible] чается непрочным в лежке. Были поставлены опыты с минеральным удобрением, но они показали нерентабельность этого способа удобрения. Крайне желательно продолжение опытов в этом направлении.

Упомянутое частичное выселение Бессоновцев безусловно имеет [illegible] ную основу—это истощение родной почвы многолетней культурой лука.

В Наровчатском же уезде была заметная культура капусты в [illegible] в с. Виляйке, на площади 18½ дес., моркови в с. Виляйке, Русском Пятлееве, Б.-Кавендее и дер. Веденяпине на общей площади [illegible] другими огородными культурами 246½ дес., из которых собственно под морковью было до 76 дес., дававших ее в среднем 130.563 меры по сбору при сравнительно 19.554 рубля.

Урожай моркови огородниками этого района реализовался [illegible] возах в обмен на хлеб. В район этой торговли входят уезды Нижнеломовский, Керенский, Краснослободский, Инсарский, Чембарский, Н.-Ломовский Пензенской губ., и Спасский Тамбовской губ.

Под Пензой с. Валяевка и друг. специализировались [illegible] корней петрушки для городского рынка

Во всяком случае по части продуктов огородничества в дореволюционное время Пензенская губерния была производящей и в среднем [illegible] по сведениям вывоза за пятилетие с 1908 г. по 1912 г., [illegible] капусты 108 943 п., огурцов 4.528 п. и луку 288.328 п., из которых за границу вывозилось 31.135 п., в Петроград 22.672 п., в Москву 25.400 п., в остальные места Республики 207.800 п. Из этих цифр видно, что развитие лука в Бессоновке держалось на далнем его экспорте, по большой столиц и заграницы. И если в настоящее время промысел переживает тяжелые дни, то исключительно благодаря крайнему ослаблению вывоза из пределы губернии.

Следовательно, в довоенное время Пензенская губерния [illegible] давала довольно значительное количество продуктов огородничества [illegible] по экспорту лука второе после Курской губернии место в России.

Германская война, изгнав из пределов губернии болгарских огородников, которые в пригородных районах вырабатывали большие [illegible] овощей, при орошении чигирями, что было новостью в губернии, [illegible] спрос на овощи для армии и покрыла губернию целой сетью [illegible] лок, ныне бездействующих.

До революции крупного промышленного огородничества, кроме того, которое велось болгарскими выходцами, в губернии почти совершенно не было. Помещичьи огороды носили потребительский характер, и [illegible] из них никогда и появлялись огороды промышленного характера, то они работали спорадически и в районах крестьянской выработки того же продукта или овощей.

[illegible] Пензы заняли 640 дес. за городом и 30 дес. [illegible] Но это явление, порожденное обостренным с/х. кризисом, [illegible] временный характер

Уничтожение крупных частных семенных фирм внесло большие [illegible] в дело снабжения семенным материалом населения, в том [illegible] повышения и прекращение импорта огородных семян [illegible] фирм, так [illegible] некоторых огородных культур [illegible] ориентировались, а шли проторенным путем [illegible]

[illegible] кризис с огородным семенным материалом, [illegible] не пережит, по крайней мере в [illegible] были приобретены, но ни один огородник не имел гарантии в [illegible] что он сеял капусту кочанную, а у него не вырастет [illegible] капусты вырастет брюква и к тому же никуда негодная — [illegible] заветная.

Хотя [illegible] реагировал уже на это явление колоссально [illegible] фикации семян установлением тяжелых наказаний для виновных [illegible] чтобы [illegible] население в получении доброкачественных семян, [illegible] принять ряд мер организационного характера и на местах [illegible] с.-х. семян, в виде усиления контроля с тем, чтобы [illegible] [illegible] жительные последствия для потребителей

Вредители сада и огорода

[illegible] Пензенской губернии население для уничтожения вредных [illegible] и растительных паразитов никаких усовершенствованных методов с [illegible] [illegible] фунгицидных или инсектицидов и аппаратов для опрыскивания не [illegible] ребует. Борьба ведутся самым примитивнейшим порядком исключительно руками и иногда только какая-нибудь женщина обсыпает свою капусту золой через решето. Дальше этого пока народ не идет.

Между тем число вредителей по видам губерния имеет не меньше чем [illegible] и годами отдельные виды вредных насекомых причиняют полное [illegible] урожая, как в садах, так и в огородах.

Из [illegible] заболеваний в губернии особенно сильного развития достиг [illegible] мучная роса на ягодах крыжовника, сделавшая разведение крыжовника в губернии занятием безнадежным.

Кроме того, заметен бывает вред от плодовой гнили

Все остальные грибные болезни садово-огородных растений не имеют собенного развития.

Из насекомых наносят вред травяные вши; из них в достаточном количестве имеются яблоневая, капустная и гороховая тля, затем яблонная медяница и капустная моль.

Причиняемый вред яблоневой молью, очень значителен. Яблоневая плодожорка причиняет громаднейший вред и нередко уничтожает чуть ли не половину урожая яблок. Имеются капустная совка, пяденица-обдирало и пяденица и листовертки.

Вред, причиняемый кольчатым шелкопрядом, бывает значительным, так и непарным шелкопрядом и шелкопрядом златогузкой.

Боярышница, несмотря на легкие, сравнительно, меры борьбы, повсеместно распространена повсеместно.

Капустница истребляет капусту и даже в лучших огородах в массе размножается до чрезвычайности.

Из пильщиков имеются крыжовниковый, яблоневый и грушевый.

Земляные блохи представляют собой докучливых вредителей, борются с которыми население своими примитивными способами совершенно безуспешно.

Медведка в губернии, хотя и имеется, но вред ею причиняемый незначителен.

Личинка майского жука местами распространена чрезвычайно и представляет собой сильную угрозу плодовым питомникам.

Имеется проволочный червь или костянка.

Из долгоносиков наибольший вред приносит долгоносик яблочный, который распространен к счастью только в северо-западном углу губернии, где в Сенгилеевском уезде не наносит такого страшного вреда, как в губерниях к северо-востоку от Пензенской.

Культура технических растений.

Из технических растений в Пензенской губернии главную роль ... конопля, лен и подсолнух. По площади посева и по экономическому ... нию для хозяйства первенствующая роль падает на коноплю. Вот ... характеризующие погубернскую посевную площадь этих культур ... 17, 18, 20 и 21 годы:

годы.	Посевная площадь			Примечание
	Конопля	Лен	Подсолнух	
1916	23107 дес.	2930 дес.	3328,05 дес.	Из этих данных видно, что по площади посева второе место в культуре технических растений занимает подсолнух. В среднем за эти годы посевная площадь конопли—29372, лен—3428,90 дес и подсолнуха—4928,... дес.
1917	42637 дес.	1772 дес.	3145 дес.	
1918	30710 дес.	3506 дес.	3740,... дес.	
1920	24150 дес.	4640,45 дес.	5639,86 дес.	
1921	27140 дес.	4294,... дес.	6771 дес.	

Прядильные растения в среднем составляют около 3,7% общей по... ной площади (средняя годичная посевная площадь за годы с 16—21 ... 96.306 дес., конопли 3573 д.), площадь же подсолнуха в 7 раз менее, ... около 0,4%, почему при составлении очерка по культуре технических ... ений пришлось главным образом коснуться прядильных растений и ... щественно конопли. В довоенное время посевная площадь конопли в ... венской губернии—1/15 часть всей площади конопляных посевов в Ро... как об этом говорят данные Отдела сел. эк. и с.-х. ст. (46000 дес ... 668982 дес.) Конопля в Пензенской губернии является по преимуще... культурой крестьянской, о чем говорят данные распределения посевной ... щади конопли за 1908, 1909 и 1910 годы, взятые из статистико-эк... мического очерка по культуре конопли Христмановича

Уезды	в 1908 г.		в 1909 г.		в 1910 г.	
	На зрел. семена	На выпол. (сухих)	На зрел. семена	На выпол. (сухих)	На зрел. семена	На выпол. (сухих)
Городищенский	8401	20	8841	200	9790	41
Инсарский	7705	180	7410	45	7867	201
Керенский	2500	150	2724	109	2828	60
Краснослободский	893	87	1121	50	2140	
Мокшанский	3810	154	2055	380	2651	516
Наровчатский	2311	51	2511	87	1857	57
Н.-Ломовский	5865	127	5055	171	5975	
Пензенский	1079	202	1202	50	870	51
Саранский	4102	1141	4020	957	4304	1012
Чембарский	3398	170	3014	274	2704	141
Итого по губ	43068	2301	40790	1403	48312	1065

Эта таблица дает нам картину поуезного распределения посевов. Наибольшая конопледводная площадь находится в уездах: Городищенском, где она составляла более 8% всей посевной площади уезда, Мокшанском — 6%, Инсарском 6%, Н.-Ломовском и Саранском по 5% (данные Хрящевского „Культура конопли в Пензенской губ."). Эта же таблица говорит и за значительное сокращение конопляных посевов в рассматриваемое время по всех уездах, кроме Инсарского. За время войны и революции площадь посева прядильных растений сократилась еще более, по некоторым уездам посев уменьшился в 3—3½ раза, а по губернии, если сравнивать 1909 и 1921 г.г., немного более чем в 2 раза.

Состояние площади посева по уездам за 1917-1921 г.г. видно из следующей таблицы:

Наименование уездов	Площади посева					
Городищенский						

Годы	Наименование уездов.	Всего десятин посева.	ПЛОЩАДЬ ПОСЕВА.		
			Конопли.	Льна.	
1917	Шацкий	77[illegible]	4[illegible]	[illegible]	
1918		[illegible]	[illegible]	[illegible]	
1919		[illegible]	[illegible]	[illegible]	
1920		[illegible]	[illegible]	[illegible]	
1921		[illegible]	[illegible]	[illegible]	
1917	Кирсановский	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
1918		[illegible]	[illegible]	[illegible]	
1919		[illegible]	[illegible]	[illegible]	
1920		[illegible]	[illegible]	[illegible]	
1921		[illegible]	[illegible]	[illegible]	
1917	Борисоглебский	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
1918		[illegible]	[illegible]	[illegible]	
1919		[illegible]	[illegible]	[illegible]	
1920		[illegible]	[illegible]	[illegible]	
1921		[illegible]	[illegible]	[illegible]	
1917	Моршанский	101578,00	3797,00	38,00	
1918		104478,00	2944,00	32,00	
1920		[illegible]	2704,00	188,21	
1921		57087,00	2303,00	244,00	
1917	Наровчатский	[illegible]	2185,00	356,00	
1918		[illegible]	2267,00	1503,00	
1920		[illegible]	2074,00	1975,00	
1921		77749,00	2027,00	1597,00	
1917	Темниковский	129118,00	3647,00	[illegible]	
1918		[illegible]	2710,00	[illegible]	
1920		[illegible]	2357,00	[illegible]	
1921		91811,00	1758,00	[illegible]	
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
[illegible]		[illegible]	1226,00	[illegible]	
1920		109307,00	[illegible]	17,00	
1921		105863,00	[illegible]	—	

Годы	Наименование уездов	Всего посев	посевная площадь			
1911	Городищенский					
1912						
1913						
1914						
1911	Саранский					
1912						
1913						
1914						
1911	Чембарский					
1912						
1913						
1914						

Из таблицы видно, что площадь посева прядильных растений сильно сократилась даже в уездах промышленного конопляного, как например Инсарский и Городищенский.

Общий упадок сельского хозяйства [illegible] прядильные растения постепенно стали [illegible] вращаться за счет увеличения картофеля, который, как об этом говорят данные стат. бюро, стал вытеснять коноплю. В настоящее время за исключением Рузаевского, культура картофеля [illegible] прядильные растения

Сорта конопли

В Пензенской губернии сеется конопля обыкновенная, крупная [illegible] Были попытки, как об этом пишет Хрипливцев, [illegible] коноплю, но неудачно, посев был уничтожен конопляной плесенью.

Посев конопли в Пензенском, Мокшанском и Чембарском уездах производится около 6—9 мая. В Инсарском, Саранском, Городищенском [illegible] производится недели на $1^1/_2$ позже, так же [illegible] Посев разбросной с заделкой сохой или бороной.

Высевают на десятину 8—9 пудов. Коноплю культивируют в губернии на волокно и семена одновременно. При Итальянской [illegible] конопли в цвету могло бы получиться более высокое [illegible] волокно, но конопляное масло в крестьянском обиходе имеет важное питательное значение, что делает выгодным возделывание конопли на волокно и масло.

Конопля по большей части сеется на приусадебной земле. Крестьяне обыкновенно сеют коноплю на одном месте до тех пор, пока она не убивается вредителей, после чего коноплянник занимается на 1—2 года картофелем. Правильного чередования посевов конопли с другими культурами у крестьян нет. Коноплянники хорошо удавливаются в Пензенской губернии: высев колеблется, как пишет Христиакович, 8—10 тысяч пудов. Вывозят крестьяне навоз на коноплянники обыкновенно весной неделя за две до посева и заделывают сохой. Урожай конопли в год унавоживания обыкновенно бывает ниже, нежели на второй год. Причина к тому следующая: качество навоза невежное, заделка (сошная) не не хуже, почему значительная часть внесенного навоза разлагается только на второй год.

Вспашка коноплянника производится за 1—2 недели до посева, сохой вершка на 1½—2, затем сейчас же боронуют. Вторичное боронование производится перед самым посевом, закрывают семена по большей части сохой.

Уборка конопли большей частью происходит в два приема: сначала выдергивается мужики, по созревании семян убирают матерку. При разновременной уборке много теряется конопли, почему некоторые хозяева прибегают к одновременной уборке. Выдернутые стебли связываются в снопы и на просушке обмолачиваются цепами, давая таким образом пеньку—мочку. Такой способ обмолотки неблагоприятно сказывается при мочке.

Средний урожай конопли:

	Пудов с десятины.	
	Семян.	Пеньки.
Пензенская губ.	32,2	37,3
Орловская . . .	37,0	27,5
Курская	50,2	35,3

Наиболее существенными вредителями конопли в Пензенской губернии является конопляная блоха, поедающая всходы, главным образом в засушливые годы. Далее—луговой мотылек, коноплянный жук и друг. Из растительных паразитов—повилика.

После обмолота зерна конопля поступает осенью в мочку, для каковой цели служат главным образом реки. В некоторых уездах, как например Городищенском, мочка производится в мочагах с деревянным срубом. После мочки и просушки конопля мнут или осенью, что дает пеньку—зимняк или весной, что дает пеньку—вешняк. Мятье производится на очень не сложных приборах—обминочных мялках, после чего конопля приобретает название сырца и в таком виде поступает в продажу скупщикам; крестьяне часть вывозят за пределы губернии, часть направляют для дальнейшей обработки в пенько-прядильные заведения.

Довоенные цены на пеньку 2 руб. 50 коп. пуд. В настоящее время пенька расценивается в 600 руб. за пуд.

Пенька продается главным образом на базарах. По сведениям Рабочего привоз пеньки на базаре за 1916 год выражается следующими цифрами: по Городищенскому уезду—25.000 пуд., Инсарскому—65.000 пуд., Керенскому—95.000 пуд., Краснослободскому—38.000 пуд., Мокшанскому—33.000 пуд., Наровчатскому—35.000 пуд., Н.-Ломовскому—100.000 пуд., Пензенскому—13.000 пуд., Сердобскому—30.000 пуд., Чембарскому—6.000 пуд. Всего 600.000 пудов. Большая часть пеньки, около 350.000 пуд., вывозится за пределы губернии по железным дорогам, главным образом, около 155.000 пудов, остальная часть потребляется тут же в пределах губернии. Станциями назначения пеньки были: Рига, Кенигсберг и Н.-Новгород.

В губернии перерабатывалось около 130.000 пудов, преимущественно, 20%. В пенько-прядильных заведениях губ. в 1916 году насчитывалось 12 заводов, работало около 200 человек с общей производительностью около 150.000 п. в год. Прядение пеньки разбросано было по всей губернии и имело исключительно кустарный способ. Приготовляли главным образом веревки низкого качества. Всего по губернии насчитывалось 1.230 прядильщиков.

Прядильных заводов было 8 с 262 прядильщиками. Вывозится веревок 57.000 пудов, хлопка 3.000 пудов. Из продуктов коноплеводства остается еще указать на сбыт конопляного семени. Небольшая часть семени оставалась в хозяйстве, остальная же часть скупалась на маслобойные заводы, откуда масло поступало на рынок, а жмых за границу. По сведениям Справочного Отделения Пензенского Губернского Земства за 1916 год средний годовой вывоз жмыха за пределы губернии 28.000 пудов

Понятно, ожидать вывоза такого количества жмыха в данное время не возможно, так как количество семени собирается теперь гораздо меньше. Средний сбор конопляного семени за 10 лет с 1901 по 1910 года равен одному миллиону четыремстам девятнадцати тысячам пудов.

В 1917 году конопляного семени собрано 1.193.836 пудов, в 21 г. только 596.871 пуд.

Экономическое значение возделывания технических растений, в частности конопли, несомненно, велико, о нем можно судить по следующей таблице:

С десятины:	30 пудов	семени	по 1 р. 50 к.	— 45 р. — к.
„	35 „	пеньки сырца . .	2 р. 50 к.	87 р. 50 к.
„	20 „	волокна-поскони . .	1 р. 00 к.	— 20 р. — к.
		Итого		152 р. 50 к.

Цены взяты довоенные, урожай и выходы тоже; кроме того, конопля отнимает рабочие силы в сезоны, свободные от сельско-хозяйственных работ и дает крестьянину заработок 2 раза в год: осенью и весной.

Сельско-хозяйственная кооперация.

До войны в Пензенской губернии насчитывалось свыше 300 кредитных Т-в и свыше 100 сельско-хозяйственных обществ. Кредитные Т-ва наряду с прямой своей задачей—снабжением сельского населения кредитом, занимались в значительной степени и функциями сел.-хоз. кооперативов, а именно: сбыто-закупочными операциями, организацией прокатных станций, случных пунктов, мельниц и др. сел.-хоз. предприятий. Закупочные операции особенно развивались за время войны в связи с поставками на армию.

Сельско-хозяйственные общества в основу своей деятельности поставили производственные задачи и культурно-просветительные цели.

Почти все они имели прокатные станции, случные пункты; многие из них организовывали показательные мероприятия по полеводству, травосеянию, садоводству и огородничеству, устраивали лекции, курсы—приглашая для этой цели специалистов. Некоторые из них устраивали сел.-хоз. выставки как общие, так и специальные скота (Олоневское, Булычевское, Гладневское). Наконец некоторые сел.-хоз. Общества, особенно находящиеся в Городищенском уезде, где развиты деревообделочные кустарные промыслы, работали над улучшением кустарных промыслов (В Пестровском, В.-Бекетовском). В самое последнее время перед войной сел.-хоз. общества приступили к организации сбыта продуктов сельского хозяйства и кустарного производства. Так О-ва Ломовского уез. (Ст.-Толковское, Атмисское, Ломовское) организовали сбыт пеньки; В.-Пестровское О-во Городищенского уезда сбыт ротож; Булычевское О-во—хлеба, сбыт которого устраивался особенно во время войны; О-ва Булычевское, Засечно-Слободское и др. организовали закупку сел.-хоз. машин и орудий; сел.-хоз. О-во Атемарское приступило к организации непосредственного сбыта за границу яиц, а Ломовское с.-х. О-во—чечевицы. О размерах деятельности сел. хоз. Об-в некоторое представление дает сводка смет 67 сел.-хоз. Обществ на мероприятия по улучшению сельского хозяйства в 1915 г., представленная при докладе Агрономического Отделения Губ. Земск. Управой Губ. Земскому Собранию.

Согласно этой сводке на Агрономические мероприятия предположено [illegible] 249.573 руб., из них 135 207 руб. (ок. 50%) предполагалось израсходовать на мероприятия Агрономические—по непосредственному улучшению сельского хозяйства—полеводства, скотоводства и т. д. Остальную сумму предполагалось использовать на мероприятия по улучшению кустарных промыслов, организацию мастерских, выставок и т. п. 11 % (ок. 27 тысяч) предполож. суммы предполагалось израсходовать сел.-хоз. Об-вами. остальные средства предполагалось получить путем займа в Губ. Зем. кассе мелкого кредита и Правит. учрежд.

В 1917 г. образовались 2 кредитных союза: В.-Ломовский и В.-Поимский, быстро развившие свою деятельность по кредитованию сбыта

закупке предметов сельского хозяйства. В [illegible] году возник Губернский кредитный союз, и несколько ранее возник [illegible] кооперативный союз. За время революции деятельность кредитных и сел.-хоз. т-в стала замирать и окончательно замерла с момента издания декрета о свободе всех видов кооперации в 1920 г. Преобладающее большинство кредитных и сел.-хоз. кооперативных организаций [illegible] только около 25-ти Товариществ образовано [illegible] Потребительских Обществах Сельсекции. Губернский кредитный Союз и Кустарсоюз были преобразованы в Губсоюзы, первый—в виде Губсельсоюза, второй—Губкустпромсоюза. Кредитные Союзы Чембарский и Н.-Ломовский образовали уездные сельсекции. Сельско-хозяйственная кооперация начинает оживать в 21-ом году с изданием декрета о сельско-хозяйственной кооперации от 16-го августа 21 г. и ранее с изданием декрета о Кустарно-Промысловой Кооперации.

О росте сельско-хозяйственной кооперации можно судить по следующим данным. На 1-ое июля 1921 г. числилось зарегистрированных [illegible] товариществ 39, на 1-ое января 1922 г. уже 82 товарищества, на 1-ое августа т. г.—250 сел.-хоз. товариществ с количеством об'единяемых ими физических лиц около 4 000 человек

По уездам сел.-хоз. т-ва делятся таким образом:

В Пензенском уезде . . .	51	В Чембарском	20
„ Керенском „ . . .	38	„ Мокшанском	17
„ Н.-Ломовском „ . . .	29	„ Краснослоб.	[illegible]
„ Городищенск. „ . . .	26	„ Инсарском	[illegible]
Г. Пенза	25	„ Рузаевском	[illegible]
В Саранском уезде	[illegible]	„ Лопатот.	[illegible]
		В С Е Г О	250

Преобладающее большинство из них — [illegible] тип, [illegible] составляется 213 товариществ. Далее идут садово-огородные—12, кормовые—3, мелиоративные—3, по свеклосеянию—2, [illegible] 10.

Кроме того, перешли на кооперативный [illegible] в общее кооперативное русло 45 колхозов по общественной обработке земли с количеством об'единяемых ими лиц рабочего возраста [illegible] 000 и количеством обрабатываемой ими земли около 3000 дес.

В августе 21 года из Губсельсекции [illegible] сельско-хозяйственный союз кооперативов; из Губкустпромсекции—кустарный союз; уездные сельсекции—Чембарская и Н.-Ломовская [illegible] 1-ая в Райселькустпромсоюз, вторая—в Райсельсоюз.

В 1922 году возникли ряд уездных [illegible], Мокшанский, Керенский.

Центром сельско-хозяйственной кооперации в губернии является Пензенский Губернский сельско-хозяйственный союз кооперативов (Губсельсоюз). Таким образом на 1-ое августа числится зарегистрированных сел.-хоз. т-в—250 и кроме того 45 колхозов, влившихся в общее кооперативное русло, 5 сел.-хоз. об'единений 2-ой степени и 1 сел.-хоз. кооператив—об'единение 3-й степени.

Всего сел.-хоз. кооперация в губернии об'единяет около 4000 физических лиц, так как [illegible] крестьянских хозяйств, т. к. в большинстве случаев членами т-в являются домохозяева. Губсельсоюз об'единяет непосредственно и через рай— усельсоюзы около 3000 членов.

Сел.-хоз. кооператив. об'единения при своей организации ставили себе ряд производственных задач. В феврале 22 года из 44 обследованных Губсельсоюзом товариществ [illegible] общего числа имелись, в феврале предполагалось завести:

Опытное поле в	[illegible]
Сады в	20
Огороды в. . .	20
Питомники	7
Пасеки	[illegible]
Случные пункты . .	[illegible]
Крахмально. завод	1
Овощесушилку	1

Предположения эти осуществились пока не в полной мере.

По имеющимся в Губсельсоюзе сведениям прокатные станции частью собственные, частью [illegible] имеются в 11 [illegible] товариществах, случные пункты в 4 товариществах, пасеки в 3-х, огороды в 12 ти, мельницы в 5-ти тов арендовано Совхозом с целью введения культурного хозяйства. В Кольчугинском Вязовской Городищ. у., Ковшинский и Годеновский Чембарск. у., арендовано садов об'един. 1-ой степени 35 с общ. площадью около 80 десятин. Кроме того, зарендовано Губсельсоюзом 5 садов с общ. площадью до 67 десятин и Чембарским Усельсоюзом 2 сада с общей площадью 5 десятин; таким образом всего находится в аренде у сел.-хоз. кооператив. об'единений 45 садов с общей площадью около 200 десятин. Слабо развиваются пока и торгово-посреднические операции, которым пока в большинстве случаев случайный характер и большого значения для населения пока не имеют. Сущность этих операций состояла в том, что т-ва по договору с союзными сел. хоз. об'единениями брали на себя поставку продуктов производства своего хозяйства; так, Бессоновские т-ва через Губсельсоюз сбыли до 7000 пуд. лука севка. Т-ва Городищенского у. с развитыми кустар промыс. производили сбыт кулей и рогож.

Помимо общих условий, препятствующих сел. хоз. кооперативным об'единениям развить свою деятельность, главнейшим тормозом служит недостаток средств и отсутствие оборотного капитала. Некоторое представление о финансовом состоянии сел.-хоз. т-в могут дать следующие данные.

По размеру паевых взносов т-ва делятся таким образом:

Товар. с паевым взносом до 1 м.	—135
От 1—2 м.	— 36
„ 2—3 „	— 28
„ 3—4 „	— 18
„ 4—5 „	— 15
Свыше 5 „	— 19

За последнее время замечается тенденция увеличивать размер паевых взносов и устанавливать их в золотой валюте или в твёрдой единице

С повышением паевых взносов в коопер. 2-й степени естественно последуют повышения и в сел.-хоз. кооперат. об'единениях 1-ой степени.

Размер [illegible] паевого взноса в кооперат. 1-ой степени колеблется от 5 до 100 р. (в т. ч. 21 т.) руб. В среднем на одно т-во приходится около 20 чел. Прочие [illegible] по своих небольших размерах не имеют [illegible]. Острую нужду в деньгах испытывают и союзные об'единения; главные обороты средства они получают путем кредитования в Госбанке и получения авансов по поставкам продуктов [illegible] и аппарат управления. Ценность собственных средств в [illegible] лишает возможности для [illegible] более производительную деятельность и снабжение населения сел.-хоз. орудиями и семенами в должной мере, но все-таки в этом направлении Сельсоюзами кое-что сделано. Так в Губсельсоюзе имеется семянно-контрольная станция, образцовая пасека; им для культурной эксплоатации сняты в аренду 8 садов с площ. до 67 д., распределено посадочного материала 3509 шт., около 3000 пуд. яровых семян, около 200 пуд. огородных, около 50 плугов, до 300 кос и т. п.

Н.-Ломовский Союз имеет семянно-огородное хозяйство, пасеку. Им организован ряд краткосрочных курсов по пчеловодству и садоводству. Чембарский Союз снял в аренду 2 совхоза для ведения культурного хозяйства.

Губсельсоюз и некоторые уездные союзы имеют Инструкторов и Агрономов, в задачу которых входит распространение сел.-хоз. и кооперативных знаний среди населения.

Возникшее недавно, большинство т-в еще не успело развить своей деятельности, поэтому трудно в настоящий момент делать заключение о той или иной их жизнеспособности. Без сомнения, среди них есть не мало мертвых душ, главным образом, как отмечено выше, из-за отсутствия средств. Но все-же есть и молодые организации, обнаружившие свою деятельность. Из таких т-в можно отметить: Ромодановское т-во Саран. у. с количеством членов свыше 200 чел., развившее торг. — посредничество, деятельность и в настоящий момент на кредиты, полученные из Вины, занимающееся закупкой лошадей для своего района; т-ва б. „Елисеевского района Городищ. у., снявшие в аренду б. Вязовой Совхоз Городищен. у. с целью ведения культурного хозяйства, а так же занимающееся сбытом предметов кустарного производства.

Более или менее прочно чувствуют себя старые уцелевшие сел.-хоз. об-ва (Н.-Пестровское, Степановское—Городищен. уезд), Коммуна и Артели по совместной обработке земли, как имеющие экономическую базу для своего существования. Наконец, без сомнения будущее [illegible] образующиеся сел.-хоз. т-ва, выделяющиеся на отруба с целью совместными усилиями вести свое хозяйство более интенсивным способом.

На ряду с сельско-хозяйственной кооперацией за последнее время стали быстро развиваться в Пензенской губ. и кустарно-кредитные кооперации.

По данным земского обследования 1910—12 года в губернии насчитывалось (без городов) в главных отраслях производства свыше 40 тыс. кустарей, что составляет 2,5% всего населения.—процент, указывающий на значительное распространение в Пензенской губ. кустарных промыслов.

По главным кустарным [illegible] разделяются следующим образом
По обработке дерева около [illegible] тыс. или 56 проц. общ. числа кустар
По обработке пеньки около . . . 10 тыс. или 23 проц. „
По выработке одежды и обуви около 5 тыс. или 12 проц. „
По обработке минер. . . . . 3 тыс. или 9 проц. „

Таким образом распространены особенно деревообделочные кустарные промыслы, особенно развитые в Городищенском уезде.

По данным губкустпрома за последние годы с 1918 г. по июль 1922 г. рост кустарн.-промысл. артелей выразился в следующих цифрах

В 1918 г.	[illegible]	В про
1919	„	[illegible]
1920		[illegible]
1921		1[illegible]
„ 1922	„	[illegible]

Кроме уставных артелей существуют договорные артели, которых в 1921 г. насчитывалось до 160.

Этими и другими видами артелей об'единяется свыше 10 тысяч человек.

Губернский кустарно-промыслов. союз об'единяет 26 артелей с количеством в них членов около 2420 человек. Кроме того, его членами состоят Чембарский Райсельбукпромсоюз, Н.-Петровские и пр.—Толкановск[illegible] с.-х. об-ва

Промышленные артели—члены союза делятся следующим образом

По обработки дерева. . .	14
„ „ пеньки . .	2
„ „ шерсти . .	2
„ „ кожи . .	2
По производ. одежды и обуви	5
По обработке металла . .	1
Итого . .	26

Кустарный союз открыл свои действия с августа 1921 г. Поставленные им задачи по кооперированию кустарей, снабжению их сырьем и организации сбыта выполнены пока в недостаточной степени за отсутствием достаточных средств. Стремление поднять кустарные за последнее время кустарн. промыслы замечается и со стороны с.-х. кооперации. Так, Чембарским союзом намечена организация сбыта и поднятие техники производства сапожно-валяльного промысла, Городищенским уездсоюзом предполагается разработка лесных делянок в целях снабжения кустарей сырьем, Н.-Ломовский союз организует сбыт изделий производства которых значительно развито в Н.-Ломовском уезде.

В заключение необходимо отметить, что за последнее время в крестьянской психологии произошел сдвиг в сторону интенсификации сельского хозяйства. Это сказывается в усиленном спросе на улучшенные семена, земледельческие орудия, искусственные удобрения, в разведении садов и огородов, некоторыми товариществами возбужден [illegible] о [illegible] на [illegible] руба, где предполагают ввести [illegible].

В осуществлении этих намерений [illegible] кооперация, начало, может сыграть громадную роль.

Совхозы и Колхозы.

Состояние бывш. частновладельч. хозяйств до революции, по данным земской статистики

В Пензенской губ. до революции числилось 1125 частновладельческих хозяйств, с общей площадью 611,576 дес. (без лесов), с посевной площ. в 364,114 дес., 17,650 лошадей, 12,560 рог. скота, 39,809 овец и 7,581 свиней.

Хозяйства эти ежегодно выбрасывали на рынок в среднем 8,5 миллионов пудов зерна разных наименований (не считая картофеля, перерабатываемого винокурен. и крахмальн. заводами), 1323 лошади, 1413 рог. скота, 8975 овец и 2475 свиней, 6447 п. коровьего масла и 3989 п. шерсти (кроме прочих мелких с.-х. продуктов), общей ценностью всех с.-х. товаров на 6,3 миллиона довоенных рублей.

II.

Состояние совхозов и колхозов к началу 1922 г.

К началу 1922 г. состояло: Совхозов 86 с общей площ. 48,320 дес. и колхозов 175 с общ. площ. 11,878 дес., всего 261 хозяйство с общ. площ. 60.240 дес. и фактической посевной площадью 18,001 дес. (значительная часть посевной площади—во временном пользовании населения).

Из всей бывш. частновладельческой площади (611,576 дес.) перешло в постоянное пользование населения 551,336 д. или 90,2% и в пользование совколхозов 60,240 дес. или 9,8%.

Совколхозы располагали: 2725 лошадей, 2457 рог. скота, 2998 овец и 1397 свиней; посевы 21 года: озимых убрано 3017 дес., яровых 8262 д., посеяно на урожай 22 года озимых 6722 дес; общий урожай 21 года всех видов хлебов 321,244 пуда (кроме картофеля 178,600 пуд.). Данного урожая, при 21,220 едоках, недостаточно на самопитание, равно и живого инвентаря недостаточно для самообслуживания.

III.

Исторический обзор и внутренняя жизнь колхозов

Колхозы и в особенности коммуны, организовались при содействии правительства, бесплатным предоставлением им земли, построек, мертвого и живого инвентаря и некоторых денежных субсидий. В начале (1918 и 1919 г. г.) на колхозы правительством было обращено особое внимание и зем-

органы относились к ним с особой симпатией. С организацией совхозов главное внимание было обращено на посевные, и колхозы фактически были предоставлены самим себе, вследствие чего их размножение сократилось в некоторых районах, и продолжают ликвидироваться. Недавно начали организовываться артели и товарищества, рост которых увеличивается и в настоящее время. На рост этот, хотя правительство и не субсидирует деньгами, оказывает немалое влияние в последнее время также и кооперация. Результаты [illegible] не наблюдались, но в последнее время [illegible] значительных размерах. Колхозы [illegible] были основаны в [illegible] как мало [illegible] культурные [illegible].

Колхозы управляются собраниями их членов, ведущими или [illegible], так и хозяйственную часть [illegible] данной организации. В подавляющем [illegible] хозяйств бухгалтерии не существует, ограничиваются [illegible] примитивным счетоводством, и периодическая отчетность [illegible] вообще материалы о ходе дел не поступают, и жизнь [illegible] хозяйства изолирована от правительственного руководства, представляя из себя [illegible] единиц.

В некоторой части колхозов [illegible] замечается жизненность и [illegible] как по полеводству, так и [illegible] части (в особенности артелях), побуждающая [illegible] организации практических мероприятий, [illegible] рированные к организации жизни [illegible] культурно. По колхозам вообще второстепенные отрасли [illegible] ство, травосеяние, огородничество, [illegible] не только не процветают, но и [illegible] не наблюдается. Ни организационных, ни [illegible] планов не имеется; хозяйничают [illegible]

Практическим контроль [illegible] с упразднением Губсовхозов, [illegible] жизнь колхозов [illegible] в состоянии при [illegible] колхоз на надлежащий [illegible]

V.

Затраты государства.

Затраты государства [illegible] сказались в плановых мероприятиях: со времени основания по 1922 год на организацию и ведение хозяйств денежными отпущено

в 1919 году	[illegible]	44 млрд.	[illegible] 16 млрд.
» 1920 »	»	504 »	» 41 »
» 1921 »	»	2085 »	» 63 »
[illegible]	[illegible]	[illegible]	125

Всего израсходовано 2.767.000.000 рублей.

Помимо денежных субсидий [illegible] плановым продорганам отпускался фураж, продовольственные продукты, мануфактура, семенные материалы и разный инвентарь живой и мертвый, учет и оценка которых не производились, но ценность их по грубой [illegible] составляет немалый субсидий. *)

Суммируя в грубых цифрах [illegible] правительства на [illegible] и плановых организаций, достигают 30.000.000.000 рублей.

Какой ценность рубля 19, 20 и 21 гг. представляет [illegible] рубль, то эта сумма [illegible] значительно [illegible]

VI.

[illegible]

VII.

[illegible]

а) Факторы положительные:

1. Безработица представляет [illegible] всеми мелкими [illegible] живым в [illegible]

2. Беспроцентные [illegible] процентом [illegible] организации [illegible]

3. Субсидии в силу [illegible] фабрик [illegible] ственов, мануфактуров и сомматериалов

4. Благоприятствующие жизни совокупности [illegible]

б) Факторы отрицательные:

1. Измышление [illegible]

2. Неспособность [illegible] [illegible] качество [illegible] и [illegible] [illegible] [illegible]

Агрономическая помощь населению в Пензенской губернии в прошлом и настоящем

Общественная агрономия мыслится, как организованное воздействие об[щест]ва Государства, его местных органов и общественных организ[аций] на сельское хозяйство в целях рационализации его поступательного [разви]тия, причем для этих целей [имеется] свой специальный аппарат—[агро]номы.

Если бы мы задались целью учесть [деятельность] Государства на сельс[ком] хозяйстве Пензенской губернии, то нам пришлось бы заглянуть в [глубь] истории. (еще при Петре Велик[ом] по его распоряжению в Пензе [была] устроена большая овчарня тонкорунных [овец])

Но эта экскурсия едва [ли] была бы достаточно интересна для [нас], „дальше заглянуть" нет [возможности], так как [дея]тельность началась с создания аппарата [сельскохозяйственной] организации в Пензенской губернии.

В 1899 году Пензенское Губ[ернское] Земское Собрание постановило—учредить при Губернской Земской Управе должность Губернского Земского Агронома, и в 1900 году—открыть сельско-хозяйственный [музей] для населения улучшенных сельско-хозяйственных знаний и орудий.

Тем самым в Пензенской губернии было положено начало агрономической помощи на[селению] в [улуч]шении [сель]ского хозяйства. Но [деятель]ность эта, осуществленная [с] 1900 [по] 1906 [год] скромными годами, познакомила сельское хозяйство губернии с [новыми] знаниями, а также примерами других губерний.

Поэтому [вполне] естественно [ожидать], что [с] приходом [Земских] губернии и [уездных] земств [на] достижения [сельского] хозяйства.

[Для] этих [целей] [Губернское] Земство [в] 1906 году [открыло] Уездных Агрономов, [которых] к 1908 г. [имелось] Земства [организовывали] [должности] Агрономов [не] [открывали].

Уездные Агрономы появились в Уездных [Земствах] с 1909 г. [Первыми] Краснослободского Земства.

В 1909 г. Губернское Земское [Собрание] [увеличило] [штаты] Губернского Земского Агронома, [что] было [вызвано] расширением участков [деятельности] [Губернского] Агронома [и] [увеличением] Уездных Земских Собраний.

*) Автор считает долгом указать на одно [обстоятельство], [что] в период революции архив Губернского Земства, что [сделало] [работу] [весьма] затруднительной и заставляло прибегать к „научным предположениям".

В 1910 г. участковая агрономическая организация [illegible]
[illegible] в 1911 году они будут [illegible]
в земле не внесено было [illegible]
[illegible] участковую агрономическую организацию.

Такова в краткой [illegible] которая агрономическая [illegible]
[illegible] в Западной губернии.

Мы этой [illegible] факты [illegible]
[illegible] агрономии [illegible]
[illegible] Земства [illegible]
[illegible] Кроме того, [illegible]
агрономах [illegible] Виленском Земстве) [illegible]
ция. [illegible]
[illegible] трудом [illegible]
[illegible] и [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]

Если вы обратитесь к графам [illegible]
по [illegible] [illegible]
[illegible] Виленского Земства по годам

(в тысячах рублей)

1907 г.	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.	1909.	1910	1911	19[illegible]
8,0	12,6	18,4	20,1	21,1	34,8	47,3	[illegible]	[illegible]	42,1

[illegible] [illegible]

Первый период работы [illegible]
[illegible] [illegible]

Уже в 1903 г. [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible]

ваемые. Губерния была разбита на 46 исследовательских участков по 2—3 волости на участок. Такие опыты с первыми урожаями участка [illegible] продолжались [illegible] лет, причем [illegible] отмечалось, что [illegible] позволяют [illegible] правильно [illegible] [illegible] [illegible]

Продажа склада по видам орудий и машин

Наименование орудий.	1926 г.	1927 г.	1928 г.
	шт.	шт.	шт.
Плугов [illegible]	1170	[illegible]	[illegible]
[illegible]	2120	20331	2964
[illegible]	–	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Жаток	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Конных грабель	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Молотилок [illegible] барабанных	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible] гарнитур	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Из таблицы мы видим постепенный и неуклонный рост сбыта [illegible] на [illegible] машин и орудий. [illegible] Чембарской уезд был один [illegible] склад [illegible] отгрузил в [illegible] Городищу Пензенск. губерн. 1900 пуд. записанных на [illegible] в [illegible] отчетности один склад Губернского [illegible] распределил до 3000 пудов [illegible].

Рост сбыта [illegible] [illegible] [illegible]

На бычьих случных пунктах, организованных земством в 191[illegible] году [illegible] 60 быков. Саранский уезд организовал пункты для мелкого скота [illegible] 3 хряка и 1 барана. Кроме организации случных пунктов [illegible] выставки племенного скота, производимые в округе.

Вот далеко не полный обзор агрономической помощи населению в [illegible] революционное время и он еще более пострадал бы, если бы мы [illegible] упомянули о главнейших работах губернской агрономической [illegible]

Работы руководящего органа [illegible] работа местного

[illegible] по созыву губернской кассы мелкого кредита.

Она возникла по докладу губернского [illegible] земского собрания 1900 г.

Оборот кассы за 1914 г. равнялся 2331634 рубля, [illegible] составлялась 20558 руб.

Главная работа кассы сводилась к кредитованию [illegible] степени и развитие в них посреднических операций.

Следующей крупной работой, выполнявшейся [illegible] была посредническая деятельность по выдаче [illegible] агрономической организации, вредят [illegible] ные хозяйства, а в помещичьи.

Это подтверждается годичными отчетами [illegible] в отчете 1915 г. выданных ссуд из мелиоративного [illegible] сумму 111640 р., из них за крестьянские общества [illegible] ссуды на сумму 6450 р. или 5.8%. Таким образом [illegible] губернский мелиоративный кредит [illegible] ных размерах.

Большей помощью крестьянство пользовалось в [illegible] ных; в 1914 году земством было закуплено [illegible] и распределено населению по заготовительной [illegible]

Наступивший период войны тяжело отразился на [illegible] вались. Значительная часть земледельцев [illegible] званы в ряды войск или были принуждены [illegible] вная деятельность тяжело отозвалась на [illegible] как в последний период (министерство [illegible] становилась.

Заканчивая обзор деятельности земской агрономической организации, [illegible] тор чувствует большие пробелы в обзоре, [illegible] вестные границы очерка не позволили дать [illegible] периода агрономической работы.

Постараемся подвести итоги достижениям [illegible] работы.

Сохранившиеся в губернии [illegible] остатки хуторского [illegible] хозяйства с применением [illegible] культурных приемов [illegible].

Первая [illegible] этих немногих [illegible] хозяйств, [illegible] какого-либо [illegible] [illegible] [illegible]

работы.

Краткосрочный период демократического земства [illegible] агрономической организации, так как губернский агрономический [illegible], избранный новой [illegible] уже [illegible] всей работы. [illegible] к их выполнению.

Обращаясь к ним, мы должны подчеркнуть то положение, что [illegible] агрономической работы есть [illegible] сельско-хозяйственной политике [illegible] с ней. Если можно вычертить кривую изменений этой последней, то кривая агрономической работы будет гармонировать [illegible].

В 1918 г. стремления в области с.-х. политики были направлены на проведение идеи коллективизации сельского хозяйства, отражая [illegible] высшую форму — ее — коммуну.

В работе Пензенской агрономической организации была направлена [illegible] опыту [illegible] организации совхозов и прокатных [illegible] в них в виде [illegible] сельского хозяйства.

Волна [illegible] перемен, развившаяся в Пензенской губ. в конце 1920 г., [illegible] неустойчивость форм землепользования и внесла [illegible] развернутый [illegible] в крестьянстве стимул улучшения хозяйства.

Агрономическая организация, чувствуя [illegible] всю [illegible] [illegible] на [illegible] 1921 г. имел уклонение [illegible] на [illegible] поселения. Решение этого [illegible] характеризуется [illegible] постепенной ретроспективной форме [illegible] организации — уничтожить [illegible] агрономии в [illegible] [illegible] отдела 10 на это губернию. В его агрономии в конце [illegible] [illegible] агрономической [illegible].

В распределении по [illegible] работы [illegible] [illegible] [illegible] работающих в [illegible] [illegible], что [illegible] [illegible] образом в [illegible] [illegible] [illegible] [illegible].

Опытное дело и сел.-хоз. образование.

В [illegible] [illegible] [illegible]

на глинистом мелко-песчаном черноземе мощностью до 8 верш. с подпочвой [illegible]

Программа для поля была окончательно разработана в 1909 г. и остается до настоящего времени не измененной.

В нее включены следующие вопросы:

1. [illegible]
2) [illegible]
3. [illegible]
4. [illegible]
5. [illegible]

В настоящее время опытное поле [illegible] с отделами 1) полеводства, 2) [illegible] Для последних Отдел [illegible] развертывает свою работу. Широко поставлено дело собрания и [illegible] В Надеждино [illegible] и обработке и в отчете, [illegible]

Кроме Алушевской опытной станции, [illegible] Имеется опытное поле в Инсарском уезде, в текущем году [illegible] программы опытного поля. Таким образом нужно [illegible]

[illegible]

Прилагаемая таблица [illegible]

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	1911	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	1909	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	1910	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Самой старейшей школой [illegible] Саратовской губернии [illegible] пользующейся значительной [illegible] Пензенской губернии.

В настоящий момент [illegible] Отдела [illegible] Н. К. М. [illegible] Т. Э. Х.

Следующая таблица дает понятие о составе и их преподавательских силах.

Наименование учебного заведения	Где	Число учащихся	Число преподавателей	Преподавательских сил на 100 учащихся	Местонахождение
Высшие специальные [illegible]	Самаре	[illegible]	[illegible]	[illegible]	В Самаре.
[illegible] Самарской	губерн.	[illegible]	[illegible]	[illegible]	—
[illegible] Техникум		[illegible]	[illegible]	[illegible]	
[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	—
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	Чапаевский уезд.
[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	Бузулукский уезд.
[illegible]		[illegible]	—	—	Самарский уезд.
[illegible]	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]	

Таким образом установленный сервиз для сборных электростанционных комплектов, поставки в т. н. малопостроенных и требующих в их пределах для первых был приобретенных учащими Самарского и Чугуево-Осколовой техники, Самарской Реформатской школы и Техникум в т. н. малопостроенных в этих пределах была строящаяся и Бузулукская образовательных школ и аграрных экспортных, имело для открывать Трубчевск в т. н. пределах значительно более. Условия Бузулукской площади занимал [illegible] Бузулукской Домовой Школы.

Обращаясь к построенному сюда, не должны сказать, что отсутствие [illegible] Самарской Силикатной. Химическая [illegible] является [illegible] Бузулукским. И между прочим Бузулукская [illegible] имеется в этом виду обучение [illegible] Бузулукскому Лесу на Урале [illegible] Бузулукской [illegible] в этом городе.

До этого случая [illegible] были [illegible] [illegible] [illegible]

Лесное хозяйство.

Об'ектом лесно[illegible] дется площадь [illegible] довый распределялась [illegible]

Отд. [illegible]	[illegible]
[illegible] уделов	[illegible]
[illegible] частн. лес	[illegible]
[illegible] [illegible]	[illegible]
[illegible] монастырей	
[illegible]	[illegible]

Из этой таблицы [illegible] в частное владение. [illegible] ственное владение [illegible] [illegible] [illegible]

сов губ. составляют лиственные насаждения: дуб, береза, [illegible], хвойные — сосна; ель в губернии не встречается. Наиболее ценным [illegible] насаждение, как по своим запасам, так и по качеству [illegible] материал. По качеству лиственных насаждений, то преобладающее их количество не представляет низкосортные дровяные качества, а запасы в основе 20—25 куб. саж. на десятине. Более ценные лиственные [illegible] встречаются только в крупных лесных массивах, главным образом Городищенского, Мокшанского, Инсарского уездов.

Количество хвойных и лиственных лесов характеризуется следующими данными: (Таб. 2)

Лесной площ.	Хвойных	73601	16%
	Лиственных	440502	84%
Итого.		514103	100%, отв. 130—21

Как видно из [illegible] преобладающее количество [illegible] на высокую ценность лесов губернии. Более того, в наиболее [illegible] в основе 80% сосредоточены в низкосортных лиственных [illegible] насаждениях.

Переходя к [illegible] фактору, определяющему [illegible] этих лесов, а именно — [illegible] возрасту насаждений, [illegible] констатировать, что и в этом [illegible] картина получается [illegible] отрадная. Преобладающее [illegible] насаждение по возрастам [illegible] своей площади перестойных, [illegible] приспевающих и различных [illegible] по группам возрастов [illegible] составляет [illegible] по возрастам:

Таблица № 3

	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Таблица № 4

[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]

[illegible] молодняков и [illegible] [illegible] [illegible]

ходных пользований при определении размера [illegible] должна быть [illegible] значительной мере сокращена. Такое [illegible] леса губернии представляет прямой результат хищнического [illegible] частновладельческих и общего пользования лесах в дореволюционный период и сосредоточение рубок последнего 10-ти летия на общегосударственные и ближние пути.

Обратимся к рассмотрению вопроса о распределении лесов на территории губернии, т. к. это одно из самых важных обстоятельств определяющих как абсолютную ценность леса и оказывающих влияние на самый характер лесного хозяйства губернии. На территории губернии леса распределяются [illegible]

Таблица № [illegible]

[illegible]				
[illegible]				
[illegible]				

1) Пензенская губ. должна быть отнесена к малолесным районам, т. к. средний % лесистости сос авляет только 15,8% и лесное хозяйство со своей продукцией не может удовлетворить полностью даже требования внутренних рынков, т. к. нормальной лесистостью принято считать 25%.

2) 10 уездов в губернии из 11—по % лесистости приближаются к безлесным районам Юга России, а потому без ввоза леса существовать не могут.

3) 50 % всего лесного фонда губернии обесценены благодаря отсутствию путей сообщения и не могут быть использованы в должной мере даже для внутренних нужд губернии.

Насколько остро должно отзываться на населении губернии все вышеуказанные условия лесного хозяйства, можно видеть из следующей таблицы:

Таблица № 6.

УЕЗДЫ.	Лесные площади	Запас годичной лесосеки	Лесная площадь в дес.		Древесная [illegible]
			На хозяйст.	На душу	На [illegible]
Городищенский	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
М.-Ломовский	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Инсарский	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Краснослободский	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Саранский	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Наровчатский	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Чембарский	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Рузаевский	[illegible]	[illegible]	[illegible]	—	—

Таблица дает действительно „голодные" нормы потребления для населения губернии и вполне убедительно подтверждает, что лесное хозяйство Пензенской губ. должно быть направлено всецело и исключительно для удовлетворения внутренних потребностей губернии и ни в коем случае не может быть привлекаемо для потребностей общегосударственного характера.

Между тем лесная политика, под давлением топливного кризиса общегосударственного характера, принуждена была привлечь и лесное хозяйство Пензенской губ. для обслуживания государственных предприятий. Разумеется, что в этом случае пришлось прибегнуть к мерам чрезвычайным. И действительно, в период 1918—1921 годов в губернии в широком мас-

штабе по требованию Центра применялись сверхсметные рубки леса. По нарядам Центра на обще-государственные нужды отведено и вырублено сверхсметно:

Таблица № 7.

У [illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
И.-Ломовск[illegible]	[illegible]	[illegible]
Инсарский	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]
Саранский	[illegible]	[illegible]
Керенский	129	720
[illegible]	[illegible]	[illegible]
Наровчатский	[illegible]	[illegible]
Чембарский	[illegible]	[illegible]
Пензенский	[illegible]	[illegible]
Рузаевский	85	101
Итого	[illegible]	[illegible]

Следовательно, в среднем по губернии вырублена сверхсметно почти 5-летняя пропорция. Положение еще более осложняется тем фактом, что сверхсметные рубки падают всей тяжестью на наиболее малолесные районы (Пенза, Чембар.), где лесной голод и так обострен до последней возможности.

Другим фактором, влияющим в сильной степени на уменьшение лесного фонда губернии, является самовольная рубка леса населением, в особенности в период 1818—1920 г.г. в виду реорганизации административного управления лесами как раз в этот период, создании новых лесничеств, точных цифровых данных по этому вопросу привести невозможно. Порубки в период 1918—1920 г. носили массовый характер и, по приблизительному подсчету Гублесотдела, вырублено не менее 5000 дес., т. е. примерно годовая лесосека. В 1920 и 1921 г.г. порубки сократились, на [illegible] другие причины, недостаток леса в губернии все-таки толкает население на самовольные пользования и этот фактор является причиной постоянной. Имеющиеся отчеты Лесного Управления в губ. за 1920 и 1921 г.г. дают [illegible] ющую картину хищений леса:

Таблица № 8.

1920 г.	Самовольно срублено куб. [illegible]	[illegible]
1921 г.	„ „ [illegible]	[illegible]
Итого	[illegible]	[illegible]

[illegible] в обоих случаях [illegible] 5000 куб. саж. [illegible] леса дают около [illegible]

[illegible]

[illegible] Таблица № 9.

1921 г. . . .	[illegible]
1922 г. . .	[illegible]
1923 г. . .	[illegible]
Итого .	[illegible] лес.

[illegible] 1923 [illegible] [illegible] [illegible]

Усиленные рубки военного времени [illegible] восстановлении лесного хозяйства [illegible] развитие лесокультурного [illegible] лесокультурных работы этой категории [illegible] Причины: общая разруха, [illegible] лесного хозяйства в силу [illegible] зать, что [illegible] время можно [illegible] период отмечается [illegible] вашек и других [illegible]

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Указанные в таблице [illegible] Им отличные цифры [illegible] в губерниях.

В последней момент [illegible] таблица показывает [illegible]

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
С высшим специ[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Низшим специа[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Студентов последн. сем. Лесн[illegible] гута.	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Средним образ.	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Итого	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Кроме того, в распоряжении ГЛО имеется Лесокультурная партия в составе 1 зав. и 6 техников, из коих 1 с высшим и 6 с низшим спец. образованием.

Следовательно, можно считать, что лесное управление губернии вполне обеспечено техническим персоналом. Правда, в смысле качественном можно бы желать улучшения состава, т. к. техников высшей и средней квалификации имеется только 25%, но, принимая во внимание общий недостаток техников в республике, приходится признать технический персонал вполне удовлетворительным.

Общее число лесной стражи по губернии составляет: 145 объездчиков и 1081 лесников. Стражи в количественном отношении мало, а качество очень плохое, и потому организацию охраны лесов по губернии считать удовлетворительной нельзя.

Настоящий краткий экономический обзор лесного хозяйства позволяет притти к следующим основным положениям:

I. Лесное хозяйство губернии носит чисто местный характер и продукция его на отдаленные лесные рынки прямого влияния иметь не может, т. к. полностью может быть поглощена местным потребителем. В связи с таким положением оно должно быть построено так, чтобы по возможности полно удовлетворять местные потребности как качественно, так и количественно, другими словами должно давать в возможно больших количествах материалы, поглощаемые по преимуществу земледельческим населением, т. е. доминирующей массой потребителя, благодаря малому развитию индустриальной промышленности. Следовательно экономика, в смысле лесоводственном, в данном случае диктует низкие обороты рубки.

II. Необходимо срочное принятие мер для включения в хозяйственный оборот губернии крупных лесных массивов Горошиценского уезда. Такой мерой должна явиться постройка железно-дорожной ветви, рассекающей Горошиценский уезд в направлении с северо-востока на юго-запад, примерно от ст. „Ночка" Московско-Казанской ж. д. и „Канаевка" Сыз.-Вяз. ж. д.

III. Сосновые массивы Горошиценского уезда должны быть сохранены во что бы то ни стало, как представляющие громадную ценность для губернии, снабжая ее высокого качества строевым и поделочным лесом.

IV. Мелкие лесные зачастую имущественные владения крестьянских обществ, уже утерявшие специфический характер лесов в полном смысле этого слова и носящие скорее характер приусадебных угодий сельско-хозяйственного значения (выгоны, хозяйство на хворост и т. д.) подлежат исключению из государственного лесного фонда, т. к. лесное хозяйство губернии будет избавлено с одной стороны от необходимости приспособляться к такого рода требованиям, а с другой стороны, от расхода на охрану этих участков, экономически для него невыгодного и практически недостигающего цели. Что касается технической стороны хозяйства, то основным мероприятием ближайшего будущего является приведение в известность истинного состоя-

ва лесов губернии, расстроенных сверхсметными и самовольными рубками, т. е. развитие лесоустроительных работ, которые только и могут дать указание на действительно нормальное пользование лесными богатствами.

Прямым следствием вольных и невольных прегрешений в области лесного хозяйства последних 5-ти лет является угрожающий рост не облесившихся лесосек или в лучшем случае облесение их малоценными породами в особенности в хвойном хозяйстве.

Противодействием этому может служить развитие лесных культур и содействие естественному возобновлению. На указанные мероприятия следует обратить особое внимание.

Промышленность.

Хотя эта таблица—и с неполными данными о числе рабочих и мощности двигателей, но все же с некоторым приближением по ней можно судить об удельном весе каждой группы.

Как видно из таблицы, группа по переработке продуктов полеводства и огородничества по числу предприятий занимает первое место (66,9%). Затем идет группа металло-обрабатывающей промышленности (куда входят главным образом кузницы), охватывая 17%, потом обработка продуктов скотоводства 5,6% и лесоводство 3.1%. По всем остальным группам % колеблется от 2, 2—0. 1. Если взять суммарно все заведения отрасли промышленности по переработке продуктов с.-х., то они составят 77.5% от общего количества заведений по губернии. По числу лиц, занятых в пр-

мышленности, группы перемещаются: первые два места по старому остаются за промышленностью по переработке продуктов полеводства (37,3%) и металло-обрабатывающей (17%), а вместо группы по переработке продуктов скотоводства выступает полиграфическая промышленность незначительная по числу предприятий (0,4%), но по числу лиц занятых, насчитывающая 11,6%; потом вновь идут: обработка продуктов лесоводства 8,7% и скотоводства 6,8%. По остальным группам % колеблется от 5,3—0,1. Заведения по обработке с.-х. продуктов в сумме заключают 52,8% всех рабочих. По мощи механических двигателей производство по переработке продуктов полеводства и огородничества занимает первое место, как и по первым двум случаям, охватывая 71,3% всей силовой установки в губернии. Далее идет обработка бумаги 7,2%, вытесняя из второго места металло-обрабатывающую промышленность, а затем опять обработка продуктов скотоводства 5,4% и лесоводства 4%.

Следовательно, помимо обработки продуктов с.-х., более или менее значительными группами в промышленности являются: обработка бумаги, металло-обрабатывающая и, наконец, полиграфическая промышленность.

Так как поставленная передами задача—узко специальная представить материал к намечению восстановления с.-х. в губернии, то в дальнейшем мы и остановимся главным образом на отрасли производства по переработке с.-х. продуктов. По переработке продуктов полеводства переписью 1920 г. установлены следующие виды производства.

	Число заведений		Число занятых	Число занятых при механ. двигателях		Число занятых с механ. двигателями	
	абс.	в %	абс.	абс.	в %	абс.	в %
Обработка . . .	2	—	2	4	—	2	—
Пивоварни . . .	1	—	1	3	—	1	—
Винокуренные . .	1	—	1	1	—	1	—
Обработка . . .	1	—	—	—	—	—	—
Мельницы . . .	1062	37,2	1824	4576	37,9	1764	33,3
Крупорушки . .	636	22,3	1065	1682	13,9	1065	20,1
Маслобойки . .	604	21,1	1044	1044	8,6	1044	19,7
Крупо-вальцовые .	250	8,8	274	1485	12,3	274	5,2
Чаеразвесочные .	17	0,6	10	18	0,1	—	—
Обработка . . .	4	0,1	6	100	0,8	6	0,1
Обработка . . .	1	—	—	—	—	—	—
Мясобойки . . .	1165	41,1	771	1851	15,3	2121	40,1
Обработка . . .	7	0,2	3	3	—	3	—
Прочие пищево-вкусовые	1	0,1	3	3	—	3	0,1
Обработка . . .	29	1,0	10	122	1,0	6	0,1
Зерн. и семян. пункт	9	0,2	7	161	1,3	6	0,1
Шасталки сена . .	1	—	1	2	—	—	—
Овощ. сушилки . .	16	0,5	13	475	3,9	3	0,1
Табачн. фабрички .	2	—	1	3	—	1	—
Обработ. кофе, цик.							
Прочие . . .	1	—	1	1	—	—	—
Всего . . .	3852	100	4522	12065	100	5297	100

Из приведенной таблицы получается, что из числа заведений означенной отрасли промышленности ветряных мельниц насчитывается 37,2%, крупорушек 22,3%, маслобоек—21,1%, водяных мельниц 8,8% и 6,8% паро-

ых—нефтяных мельниц. Число заведений по остальным группам занимает значительный % от 1—0,1. Наибольшее число заведений из этой отрасли промышленности падает на обработку зерна 75,9%, а остальная часть на переработку технических культур.

По числу лиц, занятых в предприятиях по переработке продуктов производства, на ветряных мельницах занято лиц 38,4% из общего числа работающих в означенной промышленности, на дранках 15,9%, маслобойных 15,4%, паровых мельницах 12,3%, винокуренных заводах 5,8% и остальных заведениях от 3,5%—0,1% и менее.

Механические двигатели имеются во всех предприятиях данной промышленности за исключением: пивоваренных заведений, хлебопекарен, шастобок овса и обработки кофе и цикория. Из общего числа предприятий с механическими двигателями на ветрянки падает 38,4%, дранки 22,7%, маслобойни 21,2%, водяные мельницы 9,2% и 7% на паро-нефтяные мельницы.

Таким образом главным производством данной промышленности являются мельницы и дранки, маслобойни и винокурение.

Техническое оборудование заведений упомянутой отрасли промышленности можно видеть из следующей таблицы:

По числу предприятий в данной отрасли [illegible] на долю [illegible] перечисленных отраслей 36,5%, шерстяных 19,2%, валяльных 24,8% и кожевенных заводов 7,7%. По остродефицитным [illegible] [illegible] 19,2%.

[illegible] работают суконные фабрики. [illegible] производства [illegible] в свет вместе 43,0%. [illegible] 10,0% и валяльно-7,5%. [illegible] в предприятиях: свеклосахарном, мыловаренном, щеточном, галантерейном, кишечном и др.

Главным производством этой промышленности являются [illegible] фабрики, шерсточесальни и валяльни, т. е. вообще обработка шерсти.

Промышленные заведения по переработке [illegible] имеют следующую силовую установку:

Вид двигателей	Число предприятий	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Паровые двигатели						
Паровые турбины	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Паровые машины	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]

Наиболее применимыми двигателями в заведениях упомянутой промышленности являются конные приводы, обслуживающие 89,4% всех заведений и заключающие в себе 18% силовой установки, а наиболее мелкой группой по удельному весу силовой установки являются паровые двигатели, составляющие собой 44,6 мощности двигателей всех заведений.

По обработке продуктов лесоводства имеются следующие производства:

Наименование групп производства.	Число завед.	%	Чис. раб. дни с раб.	%	Число занят. лиц в произв.	%	Число лиц
Лесопильное	5	2,1	5				
Смолокуренное и дегтярное производство	23	9,7	116				
Дровяное	2	0,8	20				
Ремесло	8	3,4	8				
Бондарное	6	2,4	6		30		
Прочие виды производства	4	1,7	7		24		
Столярно-плотничье производство	2	0,8	21		10		
Колесное	11	4,6	87		55		
Мебельное производство	4	1,7	6		15		
Прочие производства	2	0,8	3		1		
Итого	237	100	283	100	200	100	

В означенной промышленности число заведений смолокурения занимает 49,4%, колесное дело—16,6% и 12,1% — лесопильное. Число предприятий по остальным видам колеблется от 9,3%—0,4%.

Из числа лиц занятых: на лесопильных заводах работает 55%, колесному производству занято—12,8%, мебельному—7,2%, смолокурению 9,5%. По остальным производствам % числа занятых лиц еще ниже, колеблясь от 1,2—0,8.

Установка механических двигателей из 10 производственных групп имеется только в 3-х: лесопильной, решетной и мебельной.

Главным производством переработки продуктов лесоводства следует признать лесопильные заводы, а все остальные виды производств следует отнести к малозначущим.

Промышленные заведения по переработке продуктов лесоводства имеют следующую силовую установку:

Род двигателей	Число заведений с двигателями		Число двигателей		Общая сила двигателей в л. с.		
	I	II	I	II	I	II	
Паровые двигатели:							
Пар. турбины							
Пар. машины							
Локомобили							
Итого							
Двигатели внутреннего сгорания:							
Дизели							
Газогенераторы							
Нефт. и пр. двигат.							
Итого							
Электромот. чуж.							
Водяные двигатели:							
Вод. турбины							
Вод. колеса							
Итого							
[illegible]							
Кон. приводы							
Все двигатели							

В заведениях означенной отрасли промышленности более распространенными являются двигатели паровые, которые применяются в [illegible] заведений, охватывая 90,9% всей силовой установки заведений промышленности по переработке продуктов лесоводства. Затем по имеют применение внутренние двигатели, водяные колеса и в слабой степени применяются все остальные роды двигателей.

Промышленные заведения против заведений, имеющих [illegible] средующую механическую мощность двигателей

Группы	[illegible]		[illegible]		[illegible]		[illegible]	
	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]								
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Преобладающее число промышленных заведений обслуживало паровых двигателей (39,4%), заключавших в себе 16,9% механической мощности [illegible] промышленности. Паровые двигатели обнимают собой 57,9% [illegible] механической мощности заведений и обслуживает 31,1% числа [illegible] двигатели внутреннего сгорания отвечают 25% механической мощности и обслуживают 24,2% заведений. Водные приводы в заведениях [illegible] промышленности мало распространены и встречаются всего только в 3,8% заведений, дающих в сумме 0,5% общей механической мощности.

Сведения о мощности механических двигателей по родам.

Паровые двигатели.						Двигат. внутр. сгорав.						Водяные двигатели.											
Паровозы		Паровозы		Паровозы		Дизели.		Газогенера.															

В графе ... настоящей таблицы проставлено ... заведений с ... по роду двигателей, а потому ... преимущественно по одной породных двигателей в заведениях

Как ... из приложенной таблицы, мощность механических двигателей ... губернии распределяется в следующем порядке по роду их: 35,2% промышленных заведений обслуживаются исключительно паровыми ... в 11134 л. сил, что составляет 28,8% механической мощности всех заведений в губернии. 2,5% заведений с паровыми двигателями ... мощностью 6681 л. с. (17,3%), 5% заведений—нефтяными двигателями ... мощностью 6607 л. с. (16,6%), 43,2% заведений-натуральными двигателями (11,0%), 19,8% заведений-водяными двигателями в 610 л. с. (1,7%) и остальная незначительная часть заведений обслуживается ... ручными трудами, ветром и пр.

По ... общей механической мощности заведений губернии ... значительный % падает на заведения по переработке продуктов сельского хозяйства, в частности на промышленные заведения по переработке продуктов земледелия. Означенная отрасль промышленности включает в себя 87,2% заведений с мощностью в 64,6% паровой установки. На ... долю промышленности остается всего 12,3% заведений с мощностью, равной 35,5%.

Война и революция внесли крупные изменения в ... в количественном ... в частности в промышленности. С общественной стороны ... сократили производства, с другой стороны за этот период страшно ... развитие кустарного производства.

Для ... последнего воспользуемся данными бывшего Отд. ... Земств за 1913 г., материалами Всероссийской переписи 1920 г. ... текущей промышленной статистики о крупных и средних предприятиях, ... статистическому наблюдению Г. С. Б. за 1920 г. ... Январь—Март 1922 г.

Состояние промышленности по переработке продуктов полеводства ... по данным первых двух источников иллюстрируется ... нижеследующей ниже таблицей.

Наименование групп производства	Число заводов			
	1913 г.	1920 г.	В т. ч. действ. в 1913 году	1920 г. в % к 1913 году
...	...	50	40	83
...	...	1		
...	1	1	1	1
...	...	1		10
...	1...	...20	19...	11...
...	...	...	11	2...
...	...20	1920	83	83
...	2...	...9	...0	...
...	...	1	10	9

Наименование групп производства					
Прочие					
Веревочное					
Зерносуш. и семян. пункты					
Шпагатки для овса					
Табачные фабрики					
Обработка льна и пеньки					
Итого					

За период [illegible] революции и войны по 1920 [illegible] сократилось количество заведений в сравнении с дореволюционным временем 1913 [illegible] на 7%, а из числа оставшихся действовало в 1920 г. две трети – 67% [illegible]. По отдельным производствам число действовавших заведений собралось [illegible] по крахмало-паточному. Единственными заведениями, [illegible] число сравнительно с дореволюционным временем 1913 [illegible] мельницы. Первых увеличилось на 19%, а вторых на [illegible]

За состоянием промышленности за последующее время можно проследить, как уже указывалось выше, только по крупным и средним заведениям выделенных для статистического наблюдения Ц. О. У. Состояние [illegible]

Название производства.	Форма эксплоатации	[illegible]		[illegible]		[illegible]	
		Число заведений.	[illegible]	Число заведений.	[illegible]	Число заведений.	[illegible]
Винокуренное	Гос.	[illegible]		[illegible]		[illegible]	
Мельницы	[illegible] Кооп. ар.	—		[illegible]		[illegible]	
Крахмал.-паточн.	Гос. Кооп. ар.	[illegible]		[illegible]		[illegible]	
Маслобойки	Гос.	[illegible]	[illegible]	[illegible]	—	[illegible]	[illegible]
Хран. и очис. зерна .	Гос.	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Хлебопекарни	Гос.	[illegible]	—	[illegible]		[illegible]	
Овощесушилки	Гос. Кооп. ар.	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Табачное	Гос.	[illegible]	—	—	—	—	—
Итого .		[illegible]		[illegible]		[illegible]	
В о .		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Приведенная таблица доказывает, что число [illegible] на 1923 г. составляет 79, да и то далеко не все работали.

Действующих [illegible] было в 1920 г.—52, в 1921 г.—[illegible], в 1922 г.—52.

Уменьшение в отрасли промышленности по которой [illegible] следует отнести в следующем:

Наименование производств	Число заведений				
	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	10	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	11	[illegible]	[illegible]	11	[illegible]
[illegible]	[illegible]	1	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	3	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	—	1	—	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	—	[illegible]
[illegible]	[illegible]	1	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	1	[illegible]	[illegible]	—
[illegible]	[illegible]	1	—	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]

Заводская группа	Форма	[illegible]		[illegible]		[illegible]	
[illegible]	I	1	1	[illegible]			
	II	—	—	—	—		
Мыловаренное	III	1	1		1		
	[illegible]	—	—	1	—	1	
Обработка шерсти	I	1	1	—		1	1
	II	—	—		1	1	
Свеготопни	III	1	1	—			1
Посолочный пункт	IV	—	—		1	1	
[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]		100	[illegible]	100	100	[illegible]	[illegible]

В отрасли промышленности по переработке [illegible] произошли следующие изменения:

Наименование производств	[illegible]				
	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Производство древесн. угля	1	1		100	100
Скипидар. и дегтярн.	10	12		120	120
Лесопильное	3	3	3	100	100
Рогожное	1	1	1	100	100
Бондарное	1	1	1	100	100
Произв. дор. сит и решет	—	1			100
Столярн. плотн	1	—	1	1	1
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Мебельное	1	1	1	100	100
Токарное	—	1	1	—	100
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Заведений в сравнении с 1913 г. сократилось к 1920 г. [illegible] числа оставшихся в 1920 г. действовало 81%. В особенности [illegible] упадок производство бондарное, потерявшее 27 заведений из числа 35 колесное сократилось с 179 заведений на 23. Расширились производ[illegible] смолокуренное с 96 заведений до 122 и производство обжигания древе[illegible] уми — 1 заведения до 5.

Крупная и средняя, рассматриваемая отрасль промышленности также неуклонно и после 1920 г. идет к падению, о чем ясно говорит приводимая ниже таблица.

Название производств.	Форма эксплоатации.	1920 год.		1921 г.		[illegible]	
		Число заведен.	В т. ч. действ.	Число заведен	В т. ч. действ.	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	[illegible]	—	—	—		[illegible]	[illegible]
	[illegible]		—	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Так число заведений с 1920 г. сократилось в 1921 г. на 15% и на этом же уровне оно осталось и в 1922 г. Действующих заведений уменьшилось в 1921 году на 16%, а в 1922 г. на 23%.

Обработка продуктов пчеловодства в промышленности губернии играла незначительную роль. По данным переписи 1920 г. насчитывалось 2 заведения против 6 заведений в 1913 г. Уцелевшие эти 2 завода работают и по настоящее время.

В целом состояние промышленности по губернии за период с 1913—1920 г. таково:

Наименование отраслей производ	Число заведений.				
	1913 г.	1920 г.	В т. ч. действ. в 1920 г.	1921 г. в % к 1913 г.	Действ. в % к 1913 г.
Обработка продуктов сел. хоз.	7374	6243	4255	84	58
Прочие производства	3924	1814	1550	46	39
Итог. по губ.	11298	8057	5805	71	52

По переработке продуктов с.-х. хозяйства [illegible] 1913 г. уменьшилось на 16[illegible] 88%. Остальные виды промышленности [illegible] которых действовало в 1920 году 86[illegible] по переработке с.-х. продуктов.

В целом вся промышленность [illegible] числа которых [illegible] находились в [illegible]

Состояние крупной [illegible] промышленности [illegible]

Название отраслей промышленности	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Обработка продуктов с. х.	143	97	121	90	121	70
в %	100	100	85	93	85	72
Прочие производства	71	62	49	41	44	28
в %	100	100	68	66	62	45
Итого	214	159	172	130	165	98
В %	100	100	81	82	77	62

Крупная и средняя промышленность по переработке продуктов [illegible] ского хозяйства за год с 1920—21 г. потеряла 19 [illegible] или 12%. Действовало: в 1920 г. из общего количества 147 [illegible] 97, в 1921 действовало 95% и в 1922—73%.

В промышленности прочей, куда относятся [illegible] мышленности помимо переработки продуктов сельского [illegible] сократилось в 1921 г. по сравнению с 1920 г. на 32%, а в 1922 г. на 38%. Действующих заведений в 1920 г. было 62, в 1921 [illegible] а в 1922—26, или 42%.

Для всестороннего освещения состояния промышленности [illegible] шей выработки главных производств. Для означенной цели в [illegible] ния кладутся данные Губстатбюро о выработке в крупных и средних [illegible] мышленных заведениях за 1921 г., сводка о выработке предприятий [illegible] шащих фабричному надзору за 1910 г., сводка Статистического Отдела [illegible] б. Главного Управления неокладных сборов и казенной продажи [illegible] ные Сукопи. Треста и данные Писчебумажной фабрики б. Стр[illegible]

ВИНОКУРЕННЯ

Винокурение, одно из крупных производств довоенного времени [illegible] к настоящему моменту, благодаря политическим условиям [illegible] экономическим—недостаткам сырья, являющегося в тоже время [illegible] сельскими ресурсами, почти полностью [illegible] общее производство спирта, начавшее сокращаться с 1915 г., в [illegible] г. до 4%. Как ближайший спутник всякого упадка производства, понижает загрузка заведений и производительность труда, но—сколько о последней [illegible] можно судить из приводимых данных. Выработка на одно заведение в 1911 г. сократилась до 38%, в 1921 г.—[illegible]. Производительность упала в 1911 г. до 50%, а в 1921 г. [illegible]. Ключ, что каждый о [illegible] двух заведениях приближены из-за недостатка [illegible] и простоя заводов, но тем не менее все же характерны

Суконные фабрики.

| Выработано всего суконъ. | | |

Крахмально паточное производство

ИСТОЧНИК.	Год.	Число действующих заводов	Число рабочих	ВЫРАБОТАНО ПУДОВ			
				Крахмалы.		Патоки и глюкозы	
				ВСЕГО		СЕЯ	
				Абс.		Абс.	
Амур. Инт.	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Г. О. Ф.	1921	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

По крахмально-паточному производству в 1921 г. работали только [illegible] завода из общего числа 12. Производство крахмала сократилось до [illegible]% против 1910 г., производство патоки и глюкозы до 89%.

Спичечное производство.

ИСТОЧНИК.	Год.	Число действующих заводов	Число рабочих	Выработано всего ящиков.		Стоимость в тыс.		Выработано на 1 раб. в год.
				Абс.		Абс.		Абс.
Т-во Кокс	1910	1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Г. К. Ш.	[illegible]	10	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Г. К. Ш.	[illegible]	10	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Г. К. Ю.	[illegible]	1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Г. К. Ю.	[illegible]	—	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

По спичечному производству сокращение в производстве началось с 1915 года. К этому времени уже закрылась одна фабрика и общая выработка понизилась до 77% против выработки 1914 года. В 1921 году производство сократилось до 5% против 1914 года. Выработка на 1-ю фабрику в 1905 году понизилась до 86%. Производительность труда за годы с 1913—1915 оставалась на одной и той-же высоте, а именно 184—186 ящиков на 1 раб. в год.

Писчебумажное производство фабрики быв. Сергеева.

Годы	Число рабочих	Перерабатывалось пудов: Тряпья	Целлюлозы	Дров	Соломы	Цена материалов по сумме рублей	Потреблено топлива: Угля	Дров	Всего пуд. в пер на пуд. усл. уг.	Абсол.	Выработка бумажной массы в пудах: Абсол.	%	Расход топл. пуд на 1 пуд массы: Абсол.	%
1913—1914														
1914— 15	916	222545	133694	16963	4997	167662	603	303484	472241	100	271500	100	100	100
1915— 16	947	216856	130154	14684	5220	151705	730	293080	410930	87	238500	88	104	104
1916— 17	871	210541	9[illegible]	15562	19659	160866	2651	99999	365469	77	[illegible]	91	93	93
1917— 18	784	[illegible]	86452	[illegible]	[illegible]	253189	1585	156321	423[illegible]	113	[illegible]	77	93	93
1918— 19	824	[illegible]	[illegible]	[illegible]	—	336321	3189	[illegible]	300042	71	[illegible]	53	100	94
1919— 20	703	[illegible]	[illegible]	[illegible]	—	748899	1947	998	[illegible]	[illegible]	[illegible]	18	108	94
1920	[illegible]	[illegible]	[illegible]	12050	—	[illegible]	1000	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	98
1921	[illegible]	10000	[illegible]	6500		[illegible]	[illegible]	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	94
1922	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	98
1923 (9 м-в)	781	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	1700	—	19[illegible]	[illegible]	[illegible]	—	[illegible]	46

Размеры ремесленного производства почти неизвестны. С 1911 г. [illegible] так в 1913—14 г. заработки поднялись до 21%, в 1915—16 г. — 31%, а в 1916—17 году повысились до 77%, причем количество [illegible] вплоть до 1920 г. шёлка на 25% в сравнении 1913—14 г.г. На этом уровне в 1920 г. оставались и оставались до 1921 года.

Некоторый подъем в ремесленном деле 1913 г. (берутся первые 7 мес.). Именно, в отношении по земледельческой группе, цены промышленного сырья сильно [illegible] в результате выработка увеличилась до 19% против [illegible].

Главные отрасли промышленности в губернии.

Наилучшего развития промышленности которая занимает не [illegible] населения самого тяжелого положения в виду того, что промышленные [illegible] только сезонно в последние, а в отношении в Нижегородской губернии [illegible] по преимуществу промышленность имеет подсобный [illegible] сельского хозяйства.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Территория .

Почвы и почв[illegible]

Климатическая [illegible]

Землеустройство

Сельско-хозяйственная мелиорация

Изменения в крестьянском хозяйстве Пензенской губ. за [illegible]

Животноводство

Урожайность полевых культур

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Посевы технических растений

Сельско-хозяйственная кооперация

Совхозы и колхозы

Агрономическая помощь населению в Пензенской губ. [illegible] и настоящем

Лесное хозяйство

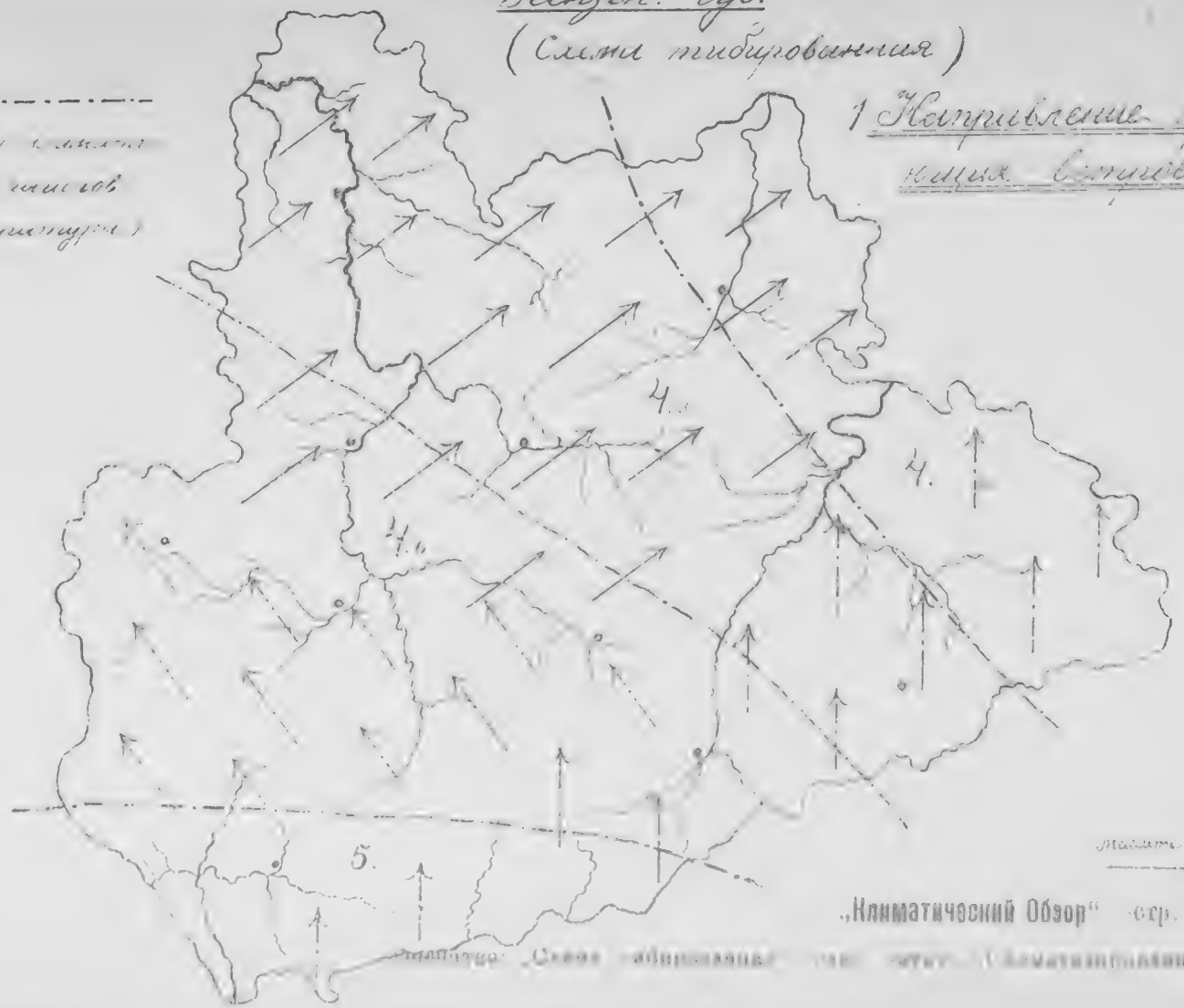
Промышленность .

Пензен. губ.

(Схема типизирования)

границы климатических районов (температуры)

1 Направление господствующих ветров.

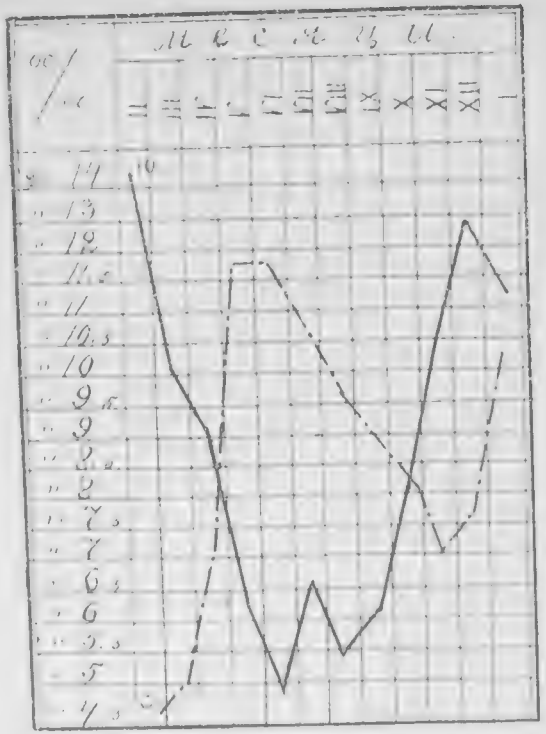


Масштаб

„Климатический Обзор" стр. 32

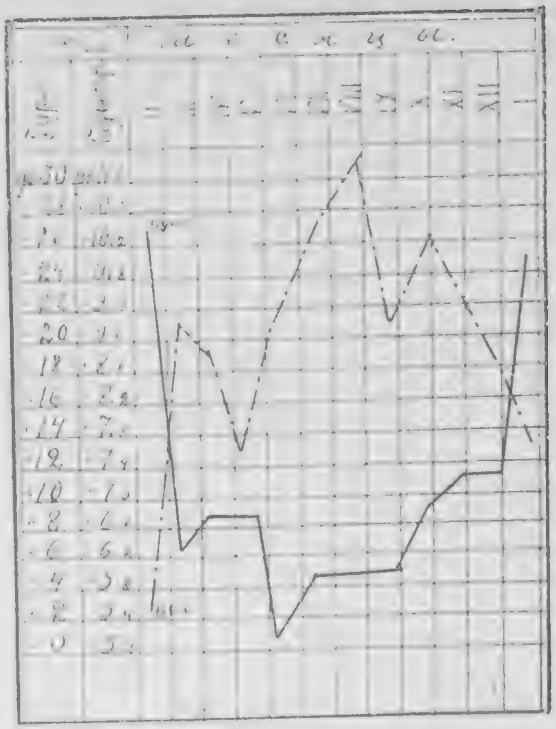
Повторяемость.

Южных и Северных ветров.



№ 1.

Буря и безветрие.



№ 2.

Пензенской губ.

(Схема тяготений)

2 Осинки.

Обозначения.

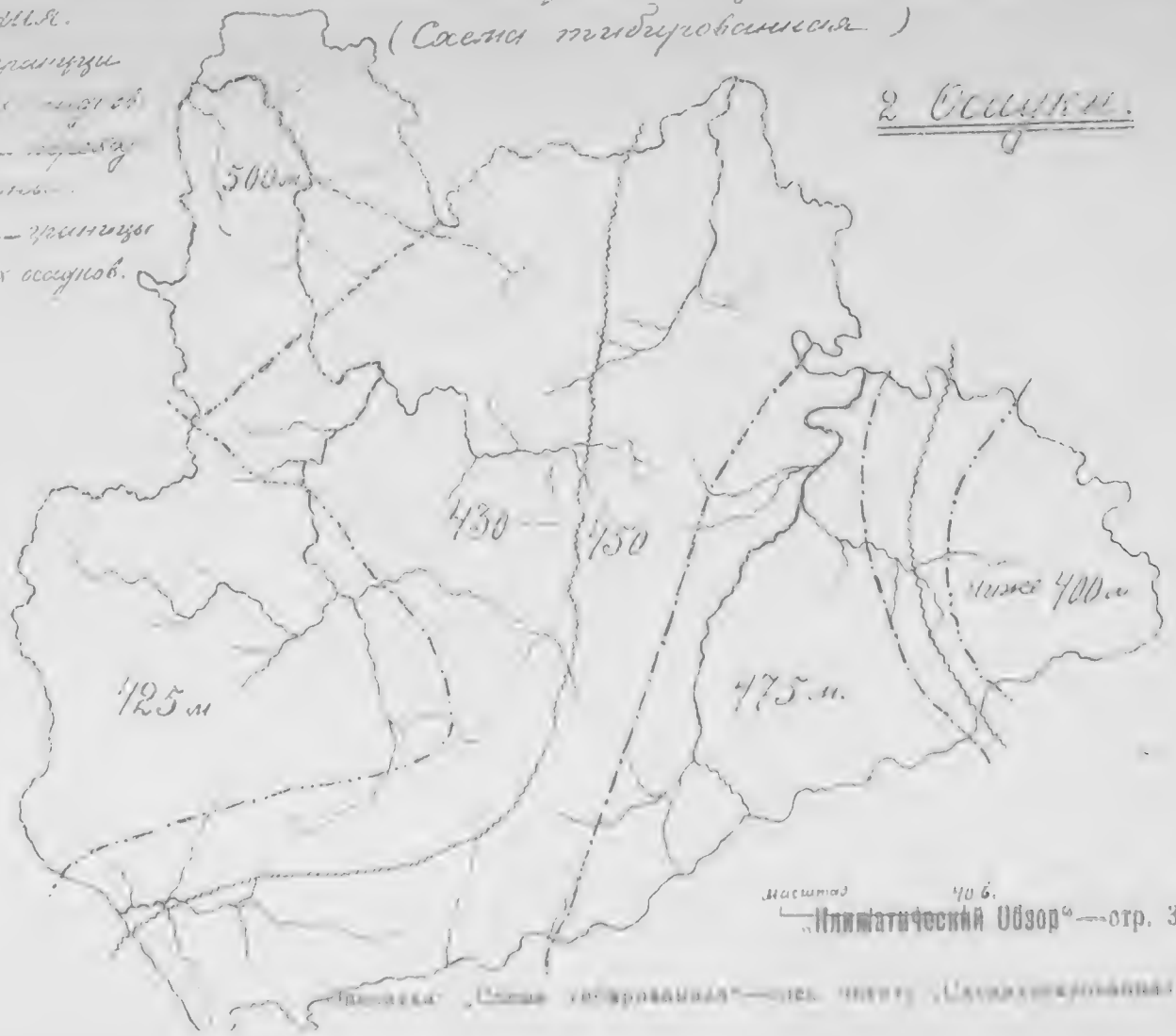
——— границы

——— границы

——— границы

——— границы

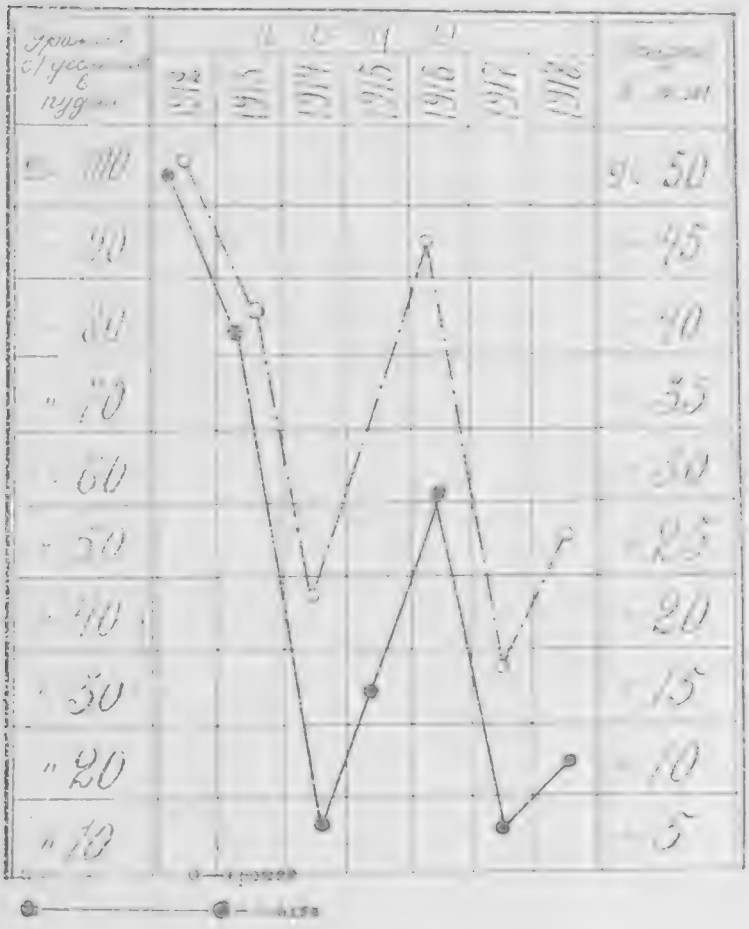
——— границы



Масштаб 40 в.

„Пояснительная записка" — см. текст „Сельскохозяйственная"

5. Урожай овса и осадки



Данные Инч. Опыт. Станции

Лужской Губернии

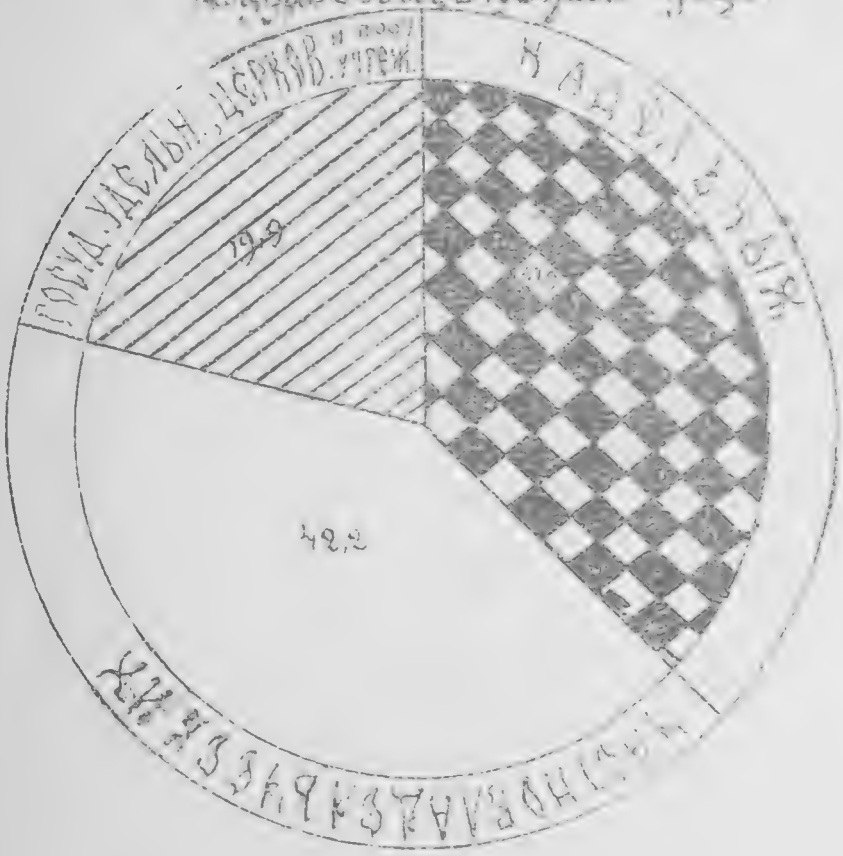
„Климатический Obsor" стр.—40

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗЕМЕЛЬ ГУБЕРНИИ по КАТЕГОРИЯМ
ВЛАДЕНИЯ к моменту РЕВОЛЮЦИИ 1905 г. (В %)

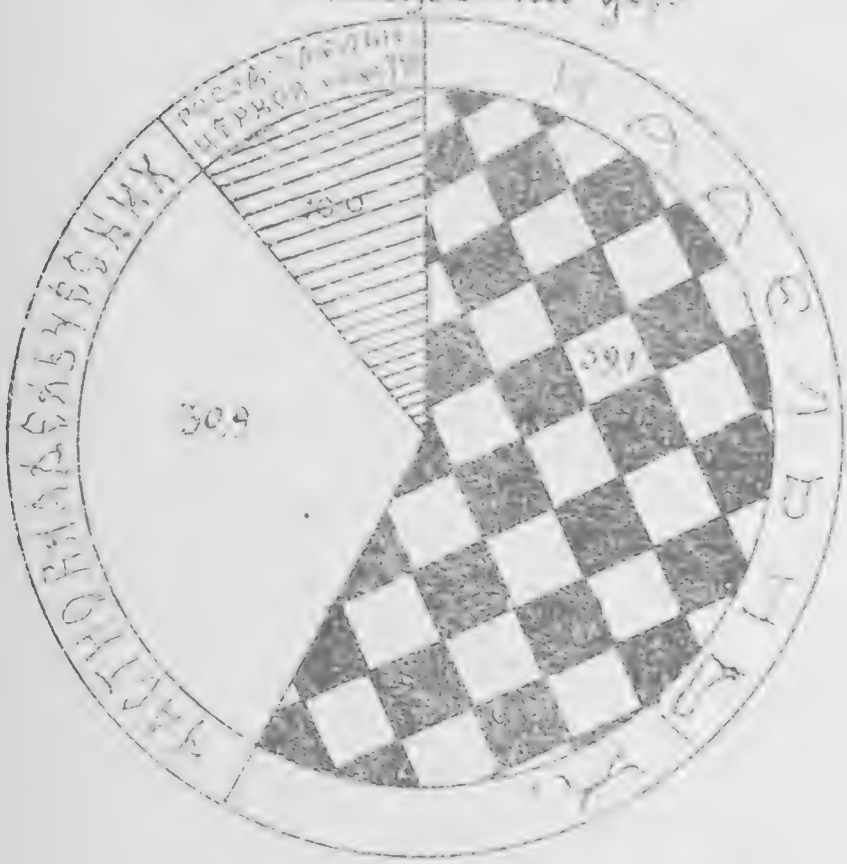
В Пензенской Губернии

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗЕМЕЛЬ РАБОЧИХ ПО КАТЕГОРИЯМ ВЛАДЕНИЯ к моменту РЕВОЛЮЦИИ 1905 г. (в %)

«Промышленный уезд»



Распределение земельных участков по категориям владения в Самарской губернии
1905 г. (в %)

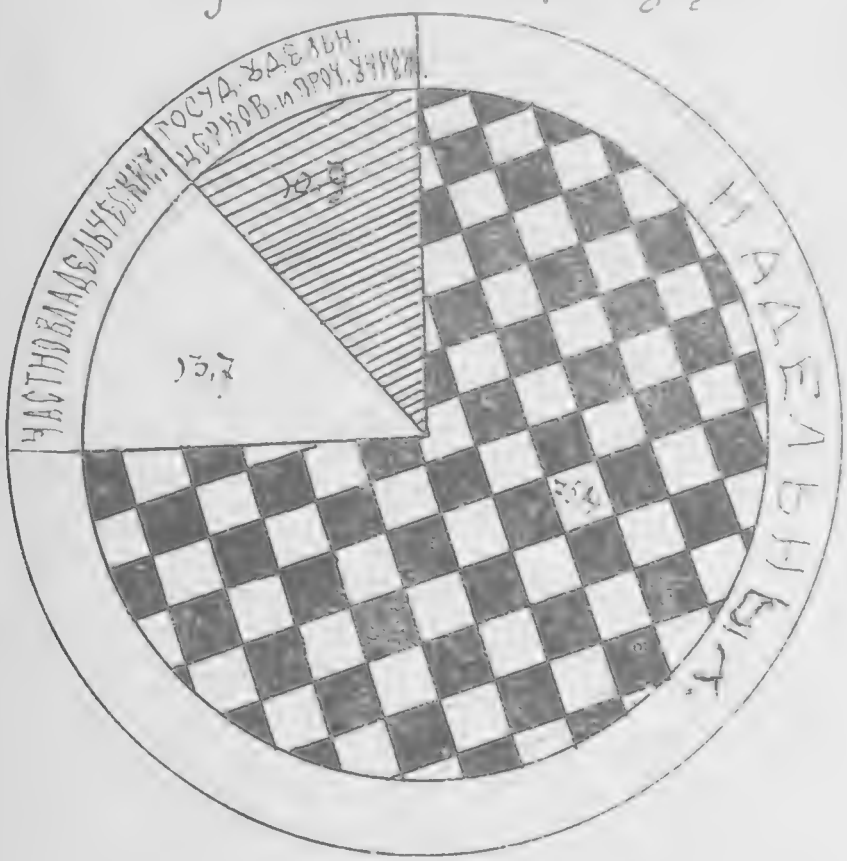


РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗЕМЕЛЬ ГУБЕРНИИ ПО КАТЕГОРИЯМ ВЛАДЕНИЯ к моменту РЕВОЛЮЦИИ 1905 г. (в %)

Керенский уезд

Распределение земель губернии по категориям владения к моменту революции 1905 г. [в %]

Краснослободский уезд.



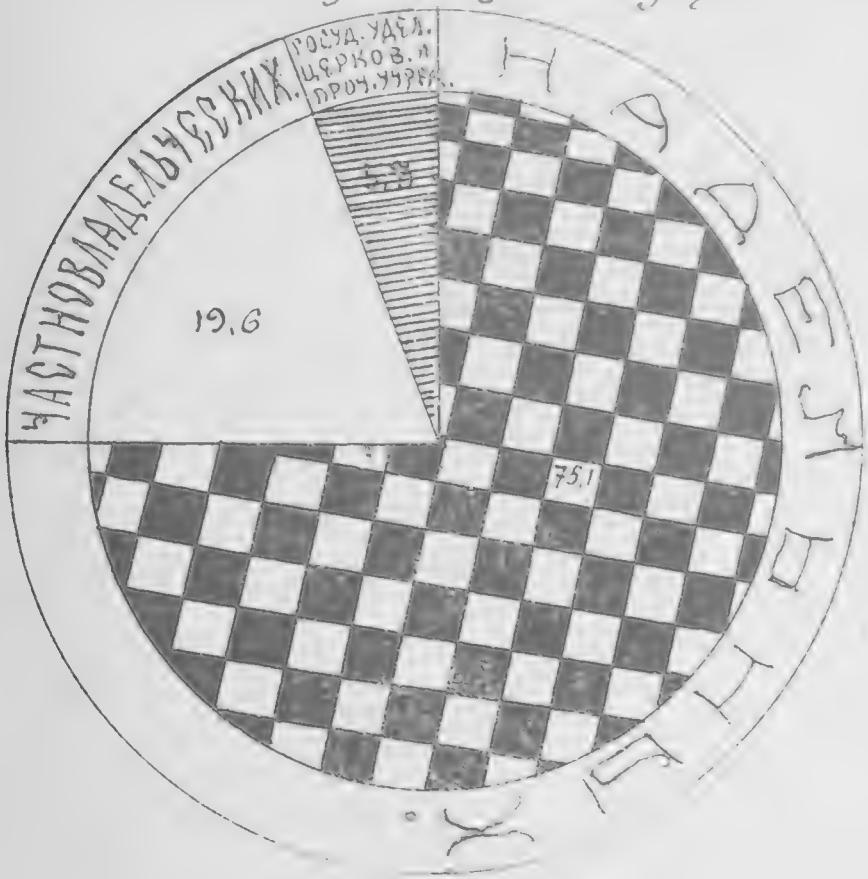
Землеустроитель

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗЕМЕЛЬ ГУБЕРНИИ ПО КАТЕГОРИЯМ ВЛАДЕНИЯ к моменту РЕВОЛЮЦИИ 1905 г. [в %]

Мокшанский уезд.

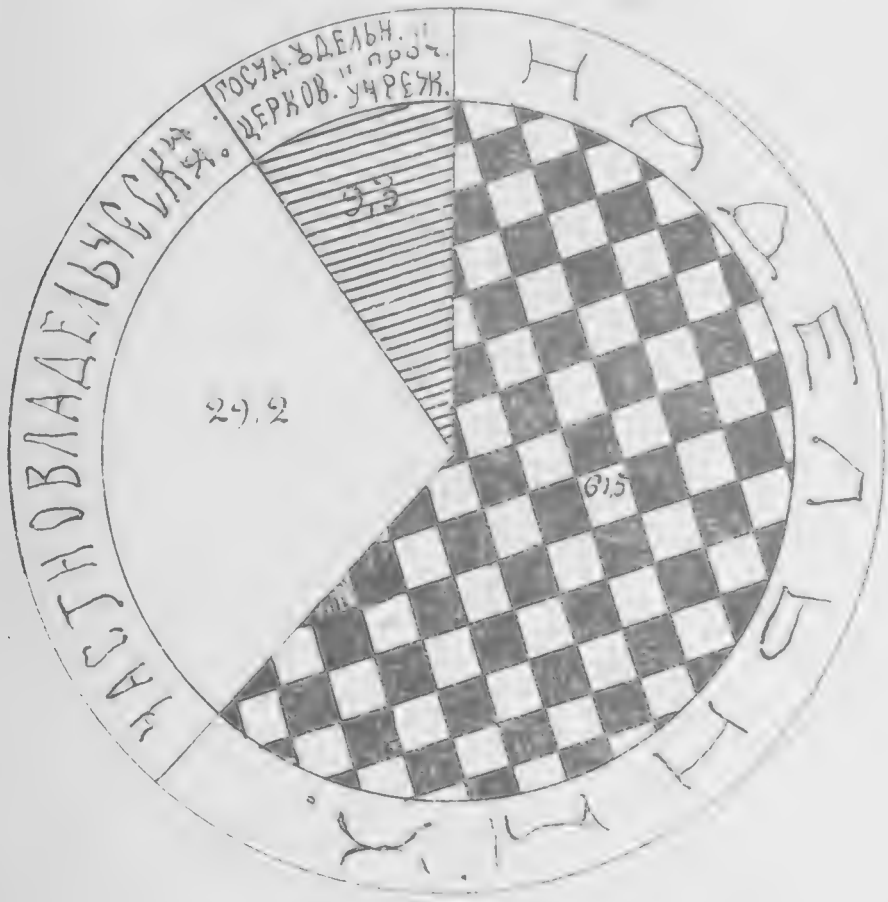
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗЕМЕЛЬ ГУБЕРНИИ ПО КАТЕГОРИЯМ ВЛАДЕНИЯ к моменту РЕВОЛЮЦИИ 1905 г. (в %)

Мариупольский уезд.



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗЕМЕЛЬ ГУБЕРНИИ ПО КАТЕГОРИЯМ ВЛАДЕНИЯ К МОМЕНТУ РЕВОЛЮЦИИ 1905 Г. (В %)

Н. Ломовский уезд.



Землеустройство

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗЕМЕЛЬ ГУБЕРНИИ по КАТЕГОРИЯМ ВЛАДЕНИЯ к моменту РЕВОЛЮЦИИ 1905 г.

[3 %]

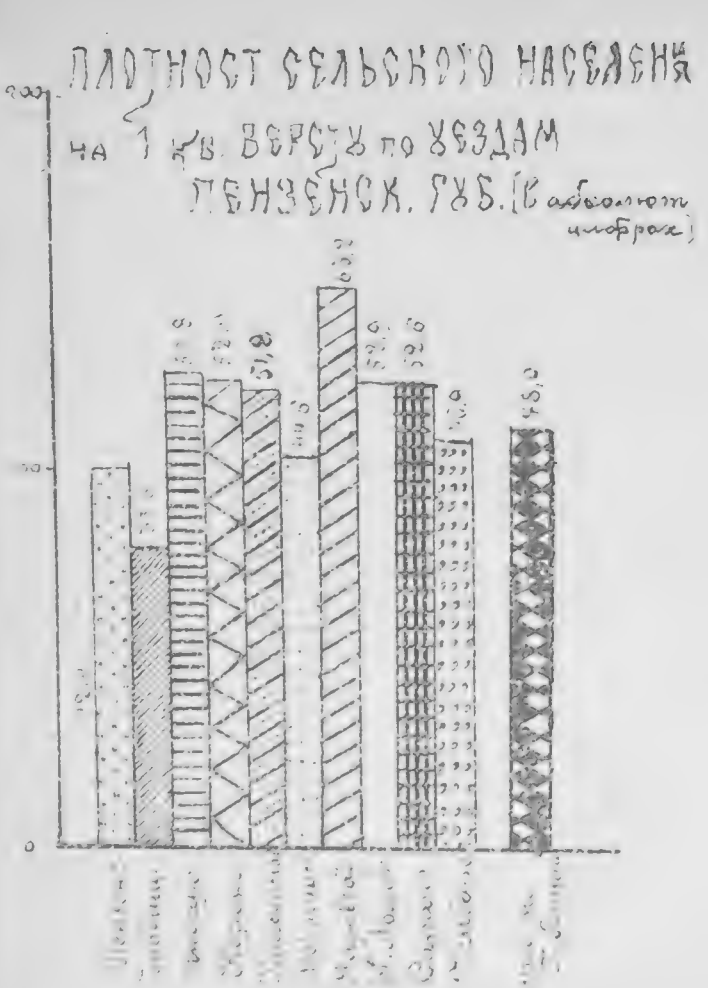
Пензенский уезд.

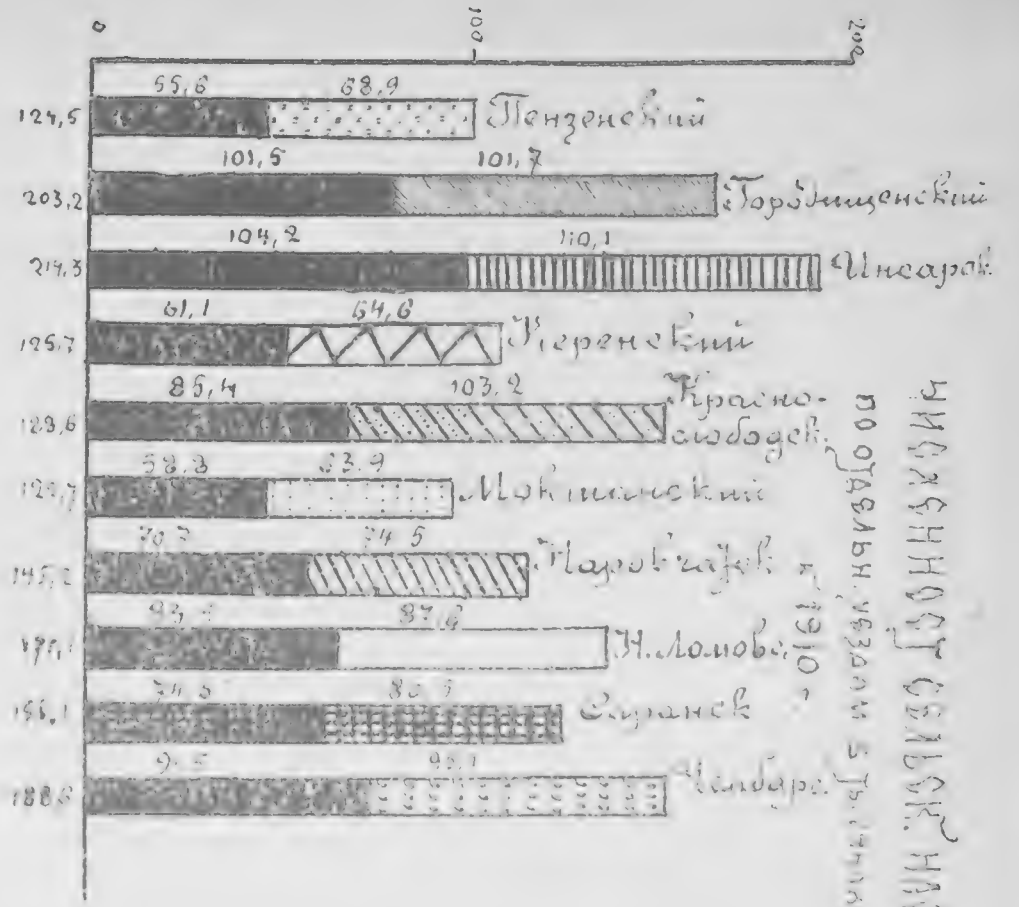
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗЕМЕЛЬ ГУБЕРНИИ по КАТЕГОРИЯМ ВЛАДЕНИЯ к моменту РЕВОЛЮЦИИ 1905 г. (в %)

Саранский уезд.

Землеустройство

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗЕМЕЛЬ ГУБЕРНИИ ПО КАТЕГОРИЯМ
ВЛАДЕНИЯ К МОМЕНТУ ПРОВЕДЕНИЯ 1905 г. (62)


ПЛОТНОСТ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ
НА 1 КВ. ВЕРСТУ ПО УЕЗДАМ
ПЕНЗЕНСК. ГУБ. (В абсолют. цифрах)


0
100
200
124,5
55,6
68,9
Пензенский
203,2
101,5
101,7
Городищенский
214,3
104,2
110,1
Инсарск.
125,7
61,1
64,6
Керенский
128,6
85,4
103,2
Краснослободск.
129,7
58,8
63,9
Мокшанский
145,2
70,7
74,5
Наровчатск.
179,1
93,4
87,6
Н.Ломовск.
196,1
114,5
81,6
Сурянск
188,6
93,5
95,1
Чембарск.
ПЛОТНОСТЬ СЕЛЬСК. НАСЕЛ.
ПО ОТДЕЛЬН. УЕЗДАМ С Г. 1910

Пензенск. губ.
ВНУТРИВОЛОСТНОЕ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО
За 1919-1922 г.г.
волостной
Число волостей, не приступавших
Закон. чересполосиц
Закон. чересполосиц
Закон. чересполосиц

18 Thick Board Fence

22

Инсарский уезд.

ВОЛОСТНОЕ и ВНУТРИВОЛОСТНОЕ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО ГУБЕРНИИ

За 1919–1922 гг.

Керенский уезд.

ВОЛОСТНОЕ И ВНУТРИВОЛОСТНОЕ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО ГУБ. за 1919–1922 гг.

Краснослабод. уезд.

ВОЛОСТНОЕ И ВНУТРИВОЛОСТНОЕ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО ГУБ. за 1919–1922 гг.

Площадь посева.

ВОЛОСТНОЙ и ВНУТРИВОЛОСТНОЙ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО ГУБЕРНИИ за 1919–1942 гг.

Нарофоминск уезд.
ВОЛОСТНОЕ и ВНУТРИВОЛОСТНОЕ
ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО ГУБ. Зп
1919–1922 п.п.
тыс. дес.
тыс. чел.
100
90
80
70
60
50
40
30
20
10
0
10
Общее число волостей в уезде
191564 чел. на площади
6
Закон. учет. земель
92917
7
Закон. учет. населен.
116617
6
Закон. работ. по 39 сит.
92917

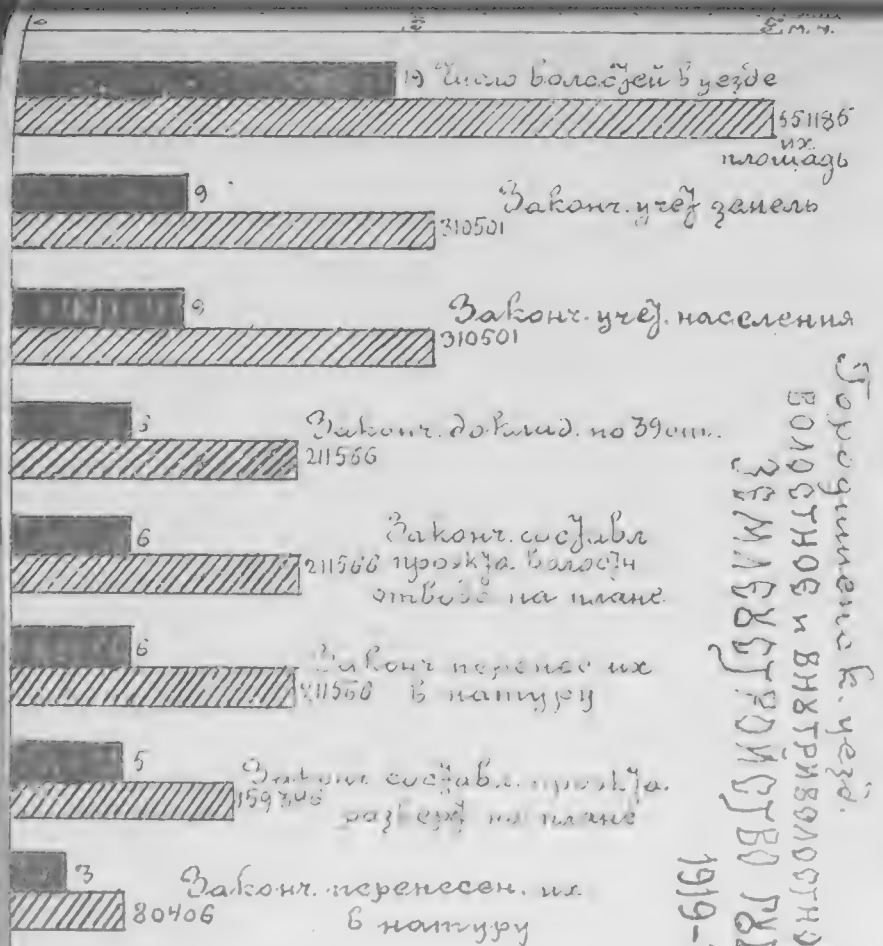
ВОЛОСТНОЕ и ВНУТРИВОЛОСТНОЕ
ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО ГУЗ. за
1919–1922 гг.
Начало-Любавский
уезд.
Число
М.Н.
Площадь болотных в уезде
не имеющая
Сфагнум, пушиц. осочка
Сфагнум, кустарн. можжевельник
Сфагнум, осока, вереск, можжевельник
Сфагнум, осока, можжевельник
Сфагнум, осока, можжевельник, вереск, багульник
Сфагнум, осока, можжевельник, багульник
Сфагнум, осока, можжевельник, багульник

Численность, чел.
Волостной и внутриволостной
земледельческий труд
за
1919–1922 гг.

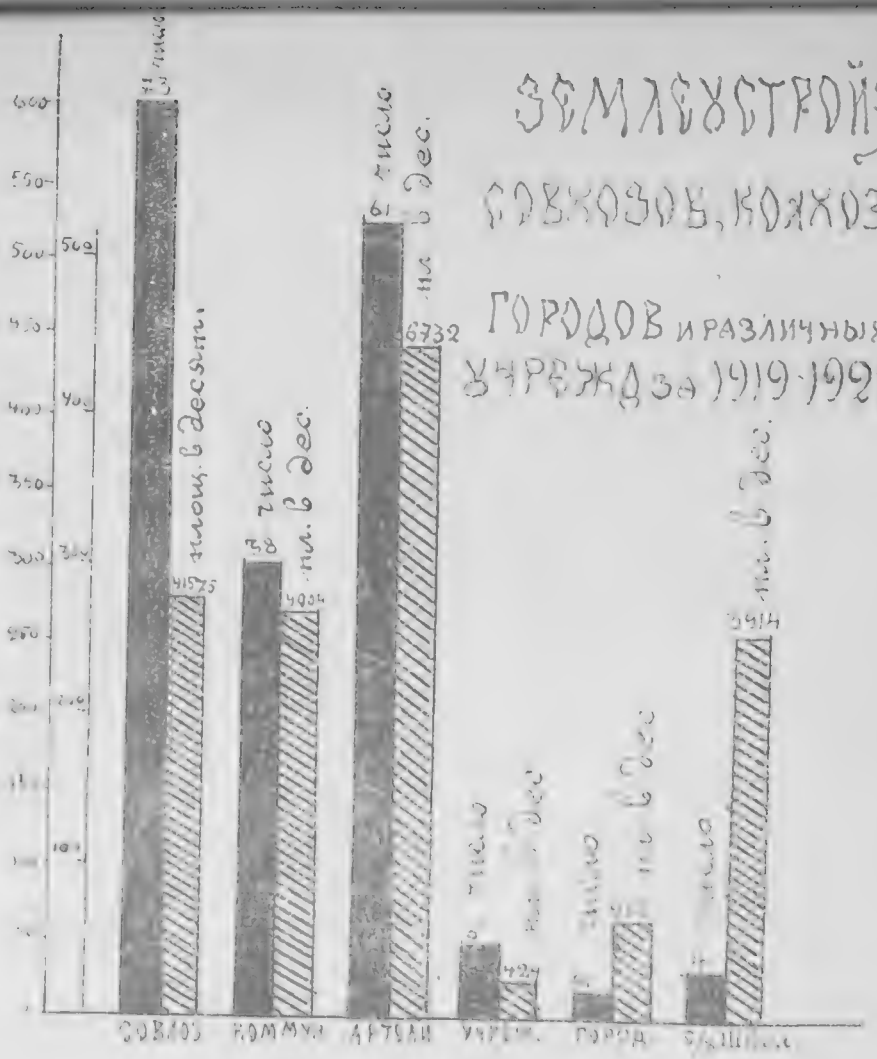
Диаграмма водостоков и внутриводоёмов Земледельческого губернизма 1919–1922 гг.
Число водостоков в уезде
1483444 их площадь
10 Дальнейшее уезд. земле
12299555
10 Дальнейшее. нет. масса.
12899555
10 Дальнейшее. до 1/2 39 стр.
12699555
10 Дальнейшее. нет. проект.
12899555 водосбр. отвода на
10 Дальнейшее. перемещ.
12699555 их в нагрузку
10 Дальнейшее. сооружения
12899555 продажа разборка
10 Дальнейшее. перемещ.
12899555 их в нагрузку
0 1 2 5 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 200 300 400 500 600 700 800 900 1000
М.пл. М.ч.

Саратовский уезд.

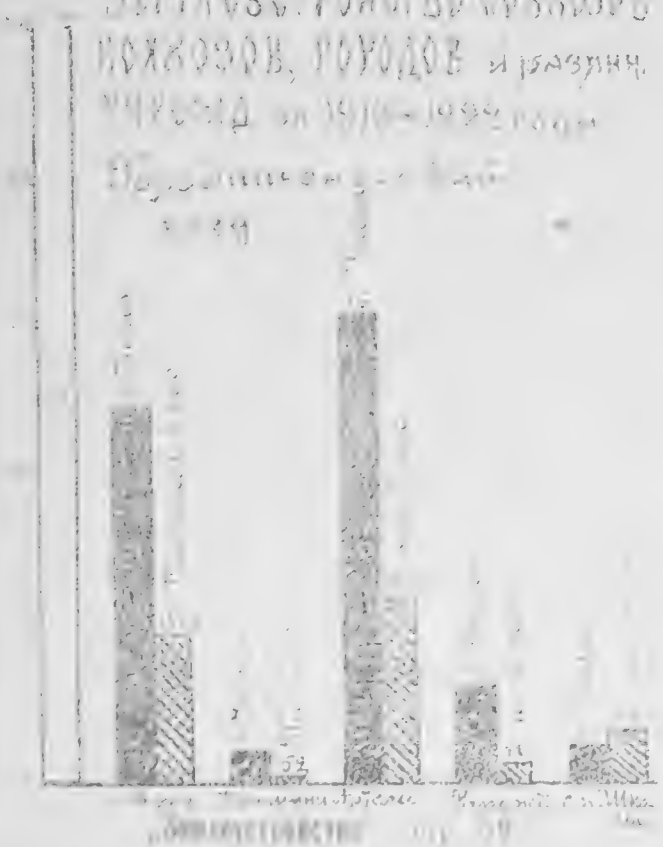
ВОЛОСТНОЕ и ВНУТРИВОЛОСТНОЕ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО РУБ. за 1919–1922 г.г.

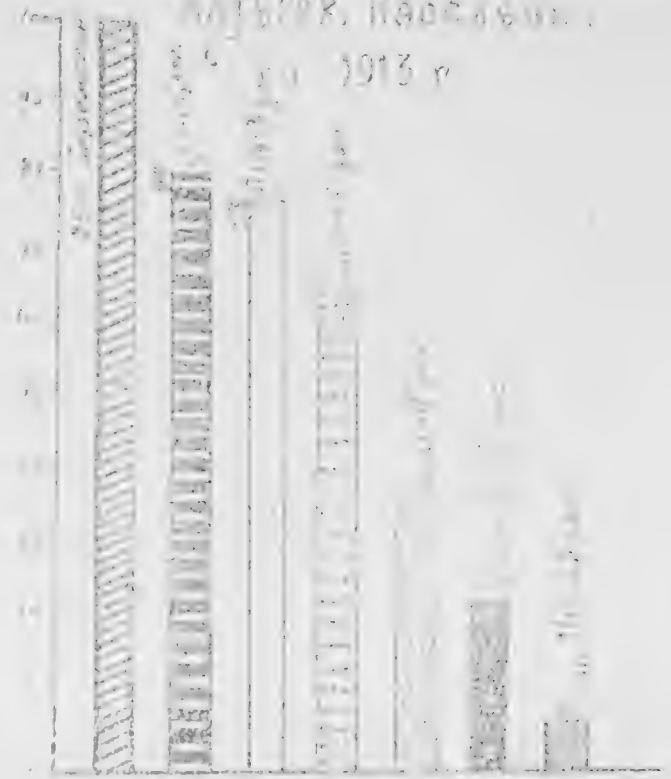


Сопоставление к учёту волостных и внутриволостных земельных обществ губ. за 1919-1922 гг.



ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО СОВХОЗОВ, КОЛХОЗОВ, ГОРОДОВ И РАЗЛИЧНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ за 1919-1922 гг.





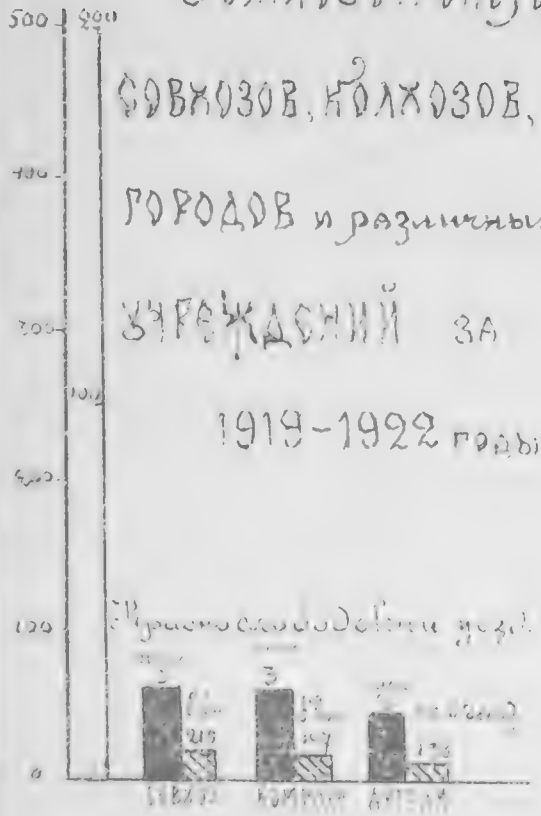
ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО

СОВХОЗОВ, КОЛХОЗОВ,

ГОРОДОВ и различных

УЧРЕЖДЕНИЙ ЗА

1919–1922 годы



ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО

СОВХОЗОВ, КОЛХОЗ.,

ГОРОДОВ

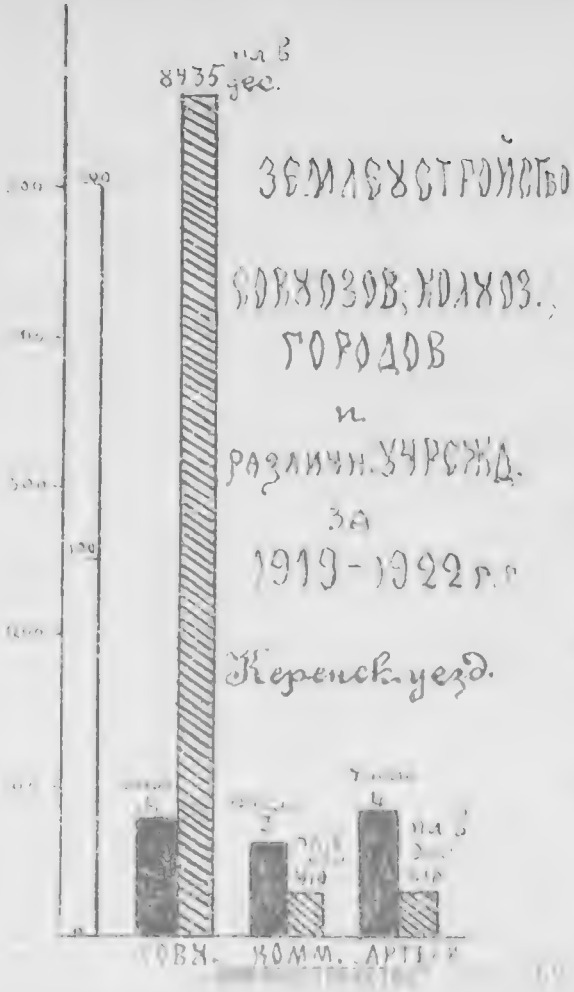
и

РАЗЛИЧН. УЧРЕЖД.

ЗА

1919–1922 г.г.

Керенск. уезд.



ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО

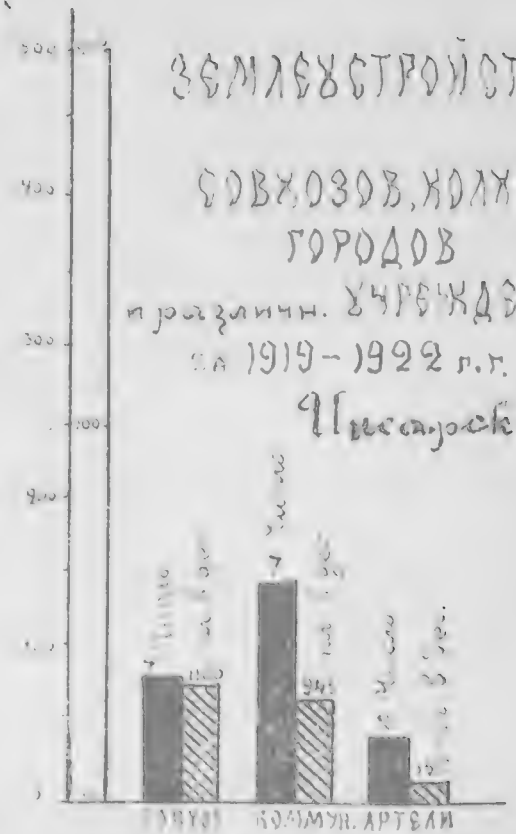
СОВХОЗОВ, КОЛХОЗ.

ГОРОДОВ

и различн. УЧРЕЖДЕНИЙ

за 1919–1922 г.г.

Пензенск. у.



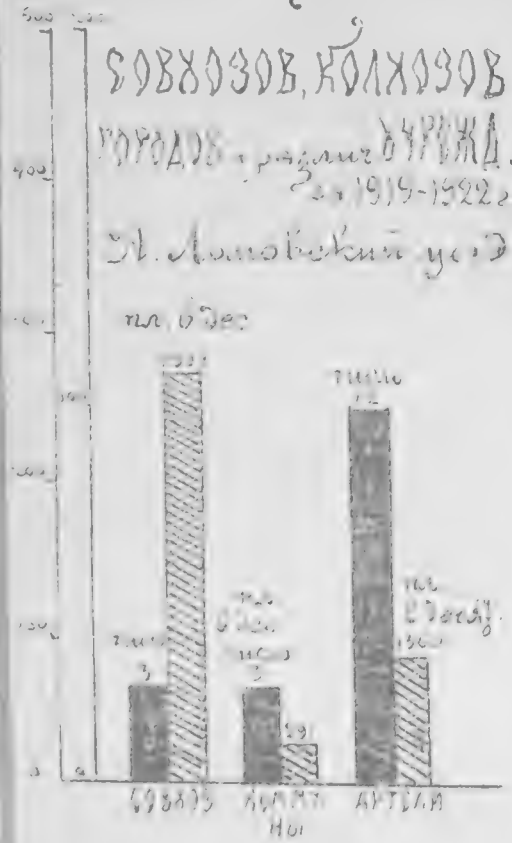
ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО

СОВХОЗОВ, КОЛХОЗОВ

ГОРОДОВ и различ. УЧРЕЖД.

за 1919-1922 г.г.

Н. Ломовский уезд



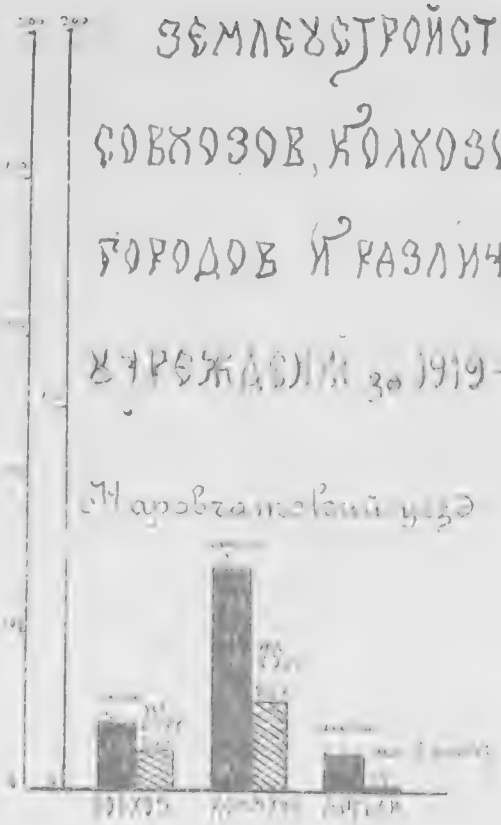
ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО

СОВХОЗОВ, КОЛХОЗОВ,

ГОРОДОВ И РАЗЛИЧНЫХ

УЧРЕЖДЕНИЙ за 1919-1922 гг.

Мокшанский уезд



ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО

СОВХОЗОВ, КОЛХОЗОВ,

ГОРОДОВ

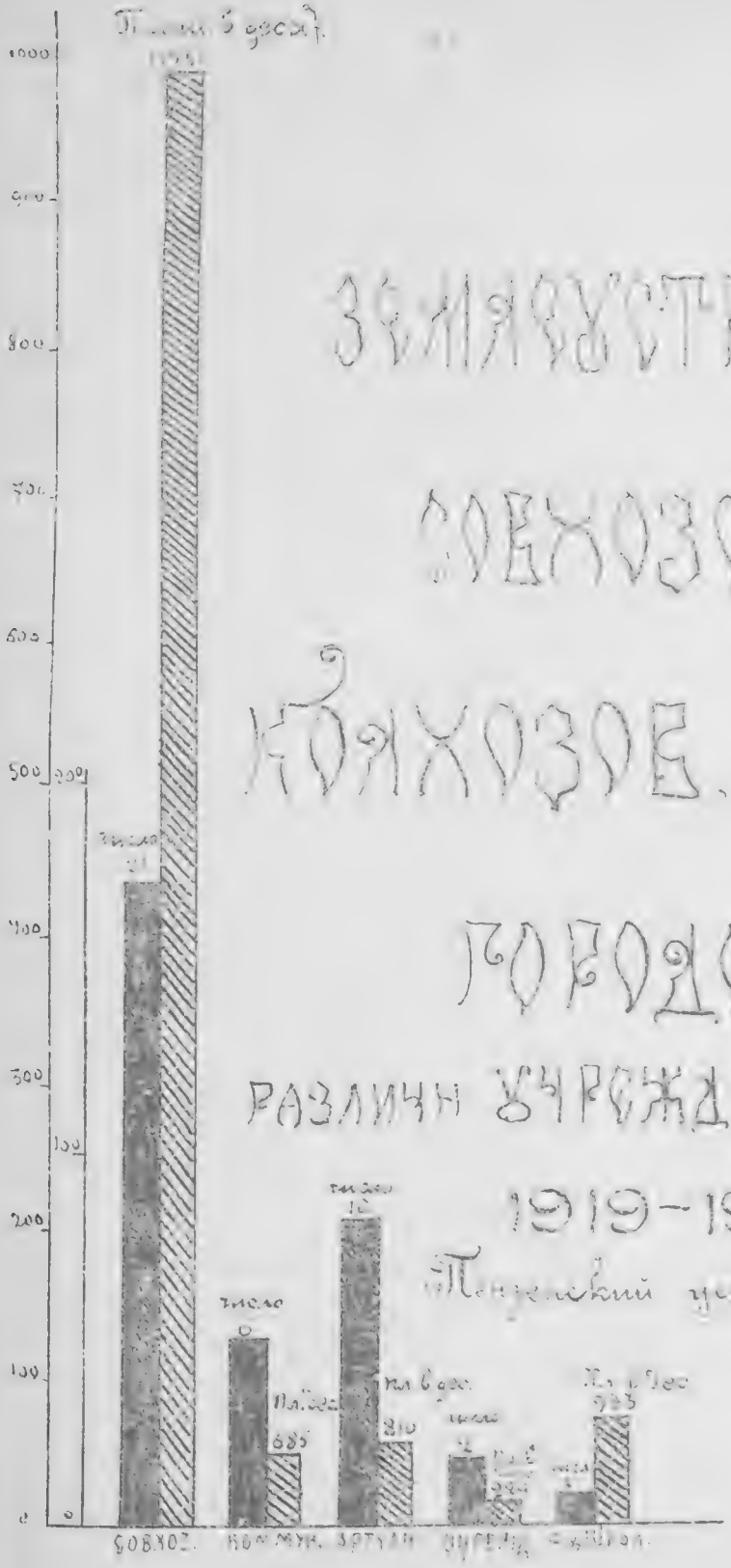
И

РАЗЛИЧН. УЧРЕЖД.

за

1919-1922 г.г.

Мокшанский уезд



ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО В СОВХОЗАХ, В КОЛХОЗАХ, В ГОРОДАХ И РАЗЛИЧНИ УЧРЕЖДЕНИЯ ЗА 1919–1922 г.г.

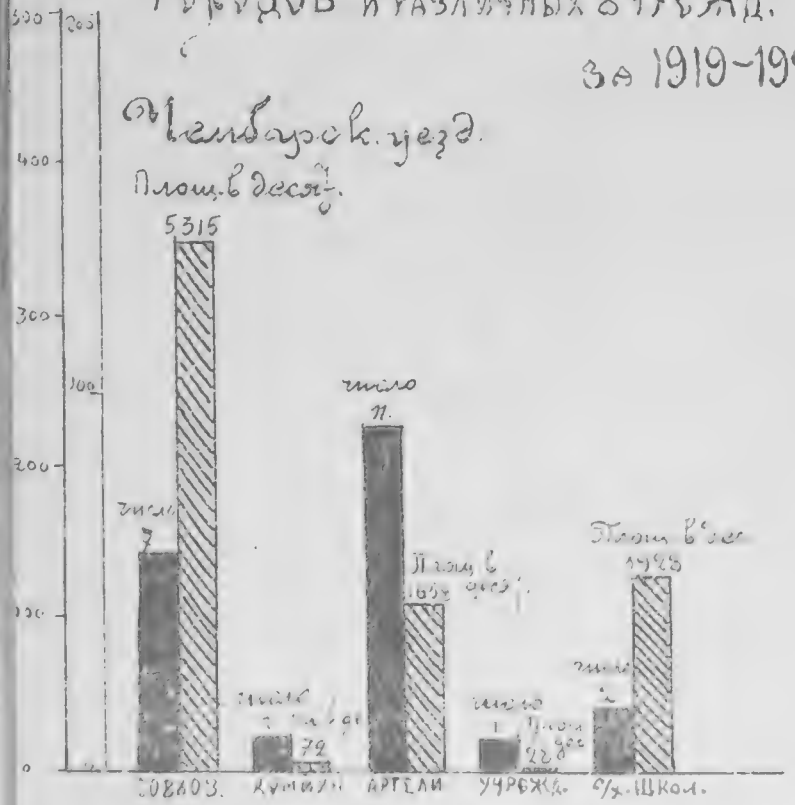
Пленумът на ЦИК

ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО СОВХОЗОВ, КОЛХОЗОВ

ГОРОДОВ и РАЗЛИЧНЫХ УЧРЕЖД.

ЗА 1919–1922 гг.

Чембарск. уезд.



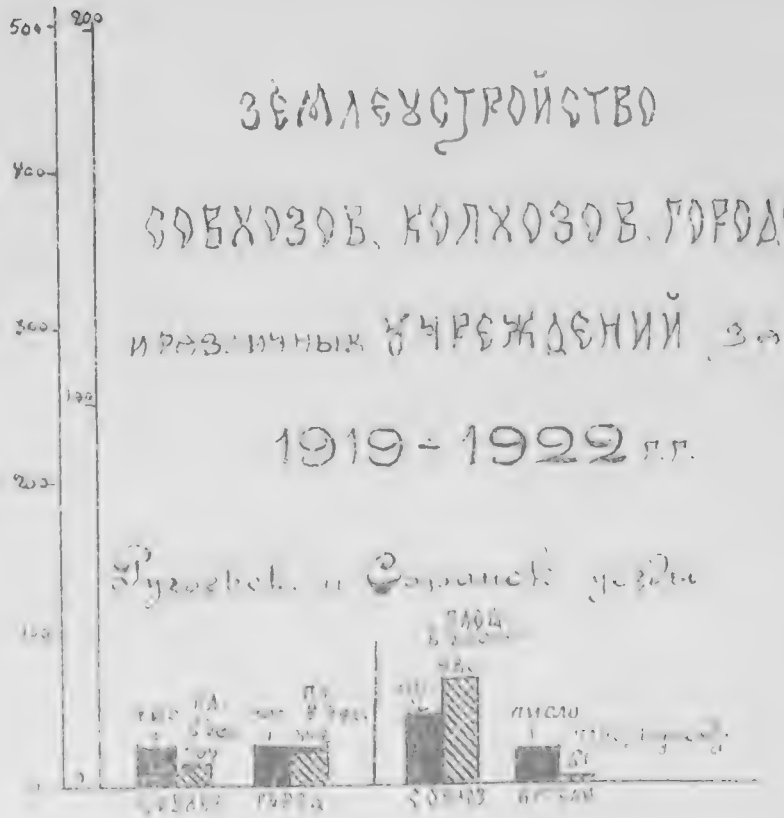
ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО

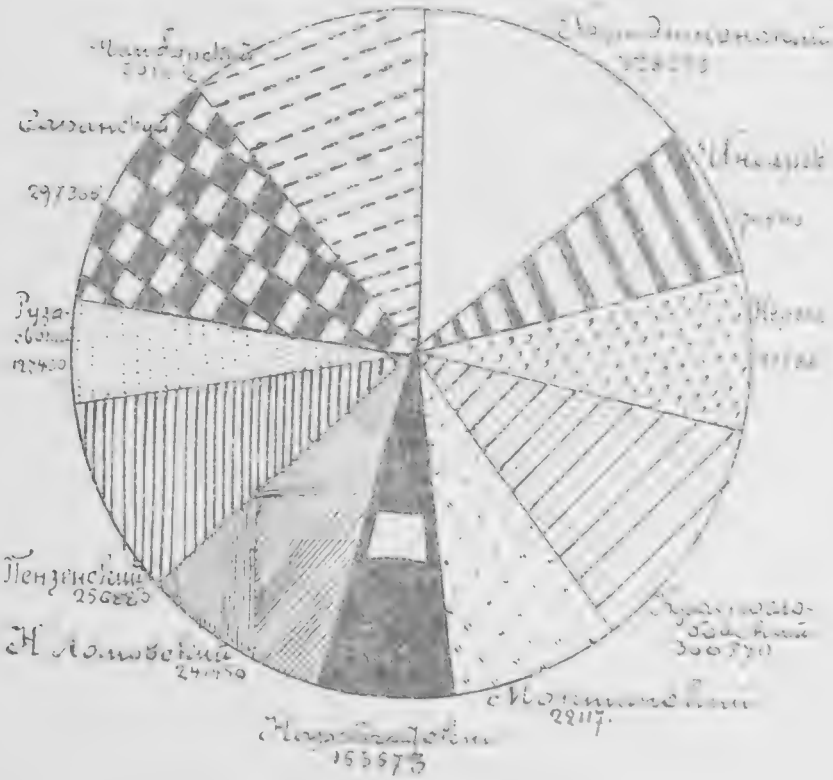
СОВХОЗОВ, КОЛХОЗОВ, ГОРОДОВ

И РАЗЛИЧНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ЗА

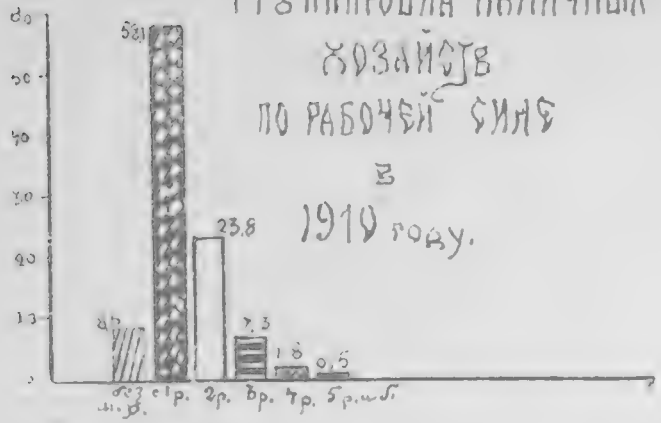
1919 – 1922 гг.

Лужск. и Сланск. уезды

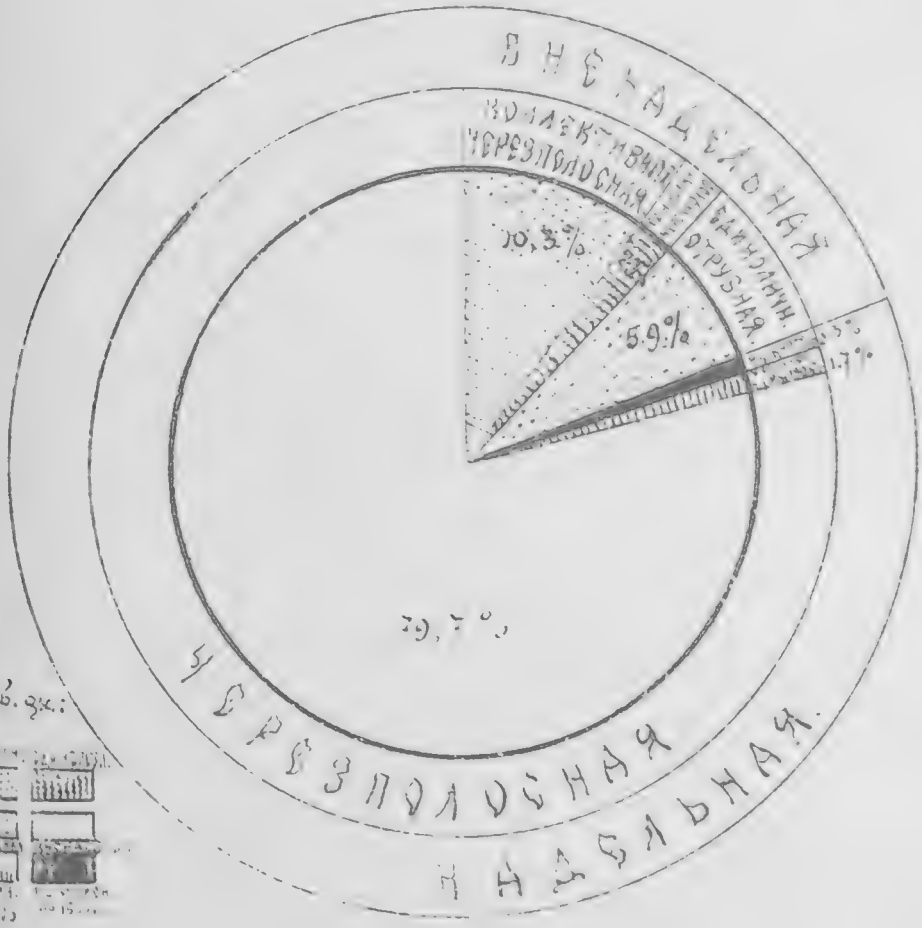




ГРУППИРОВКА НАЛИЧНЫХ ХОЗЯЙСТВ ПО РАБОЧЕЙ СИЛЕ В 1910 году.



Распределение крестьянской земли в 1910 г. по видам землевладения.

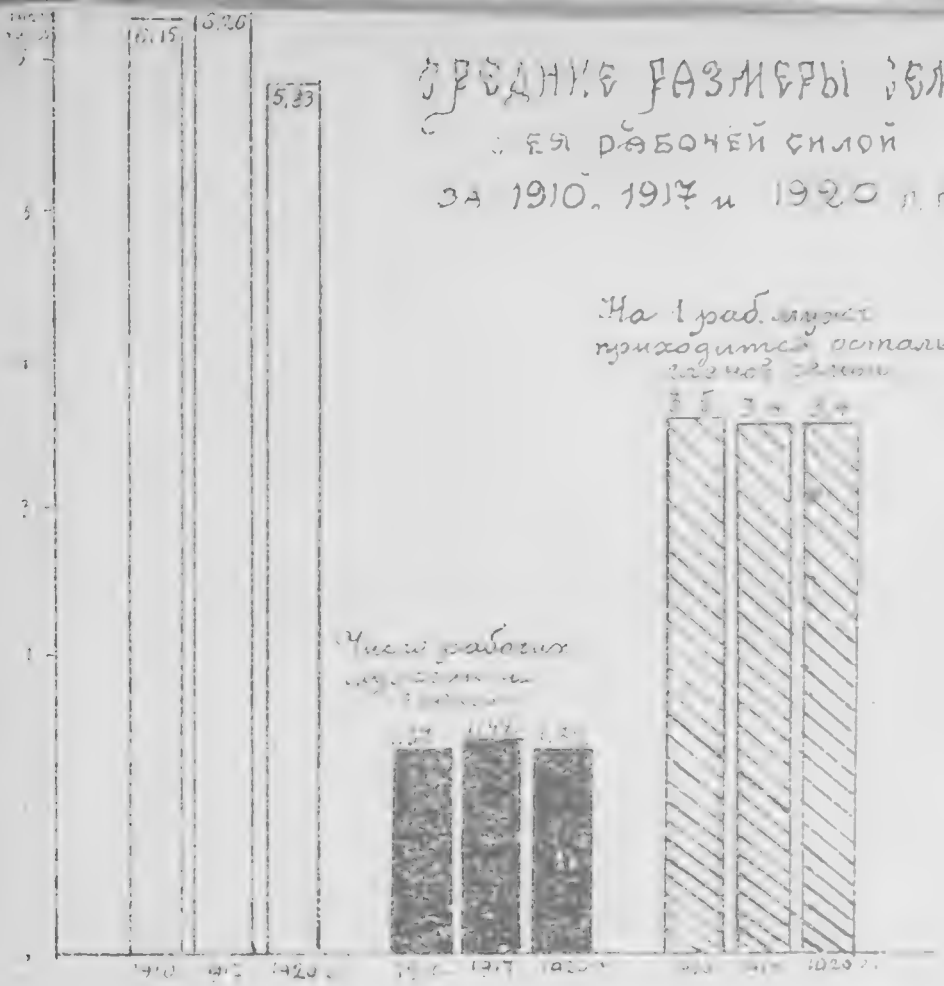


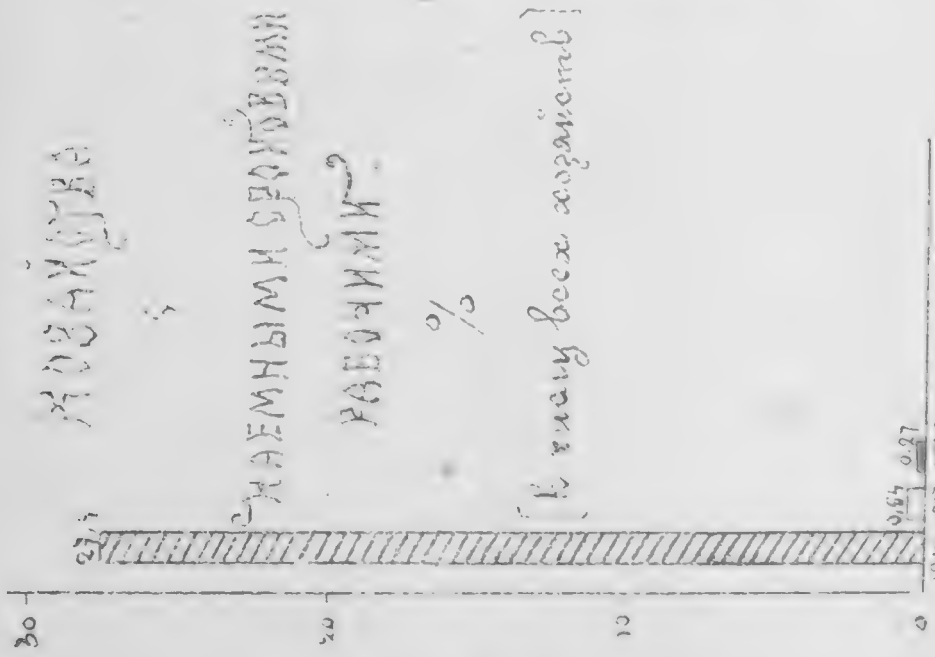
Население.

ПРОЦЕНТНОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЧИСЛА ДВОРОВ ПО РАЗМЕРУ ЗЕМЛИ НА 1 ДВОР В 1910 г.

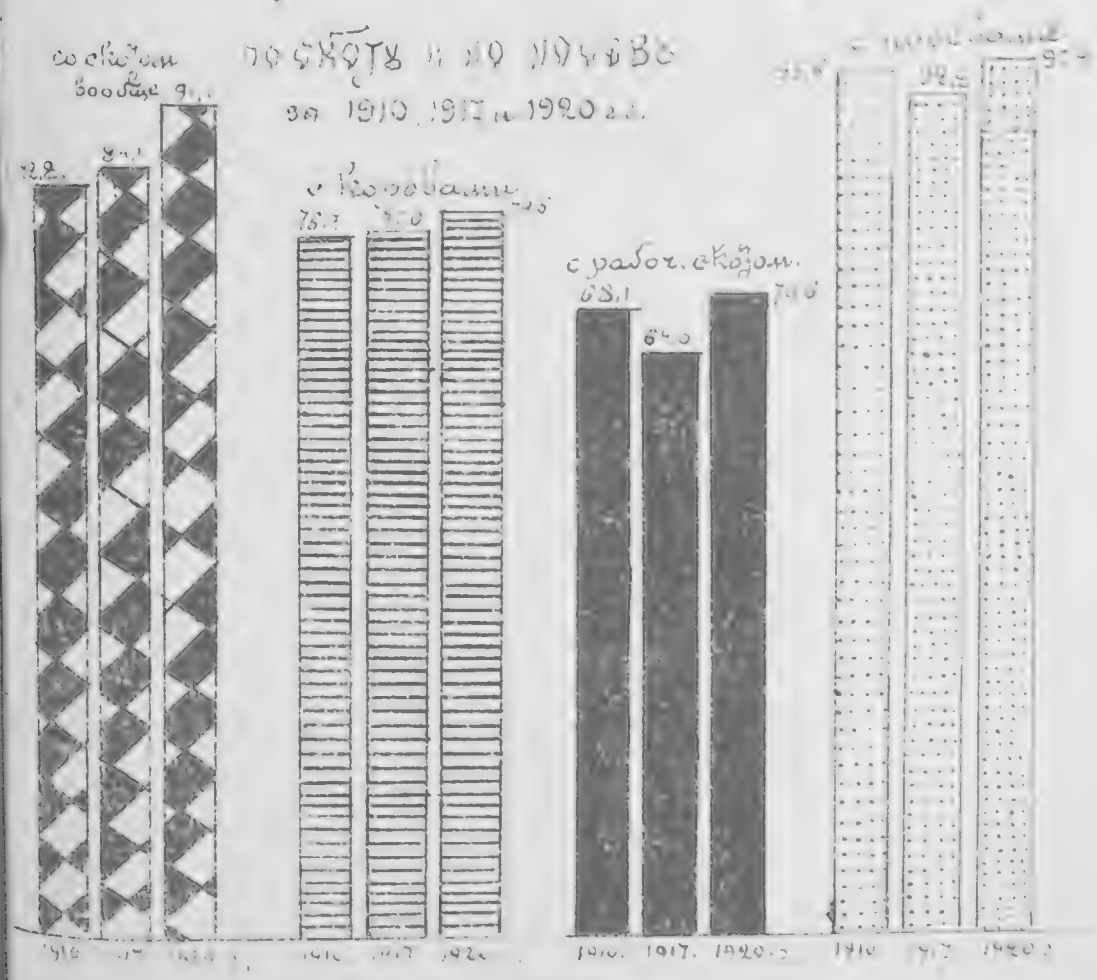
ЧИСЛО НАЛИЧНЫХ ДВОРОВ И НАЛИЧНАГО НАСЕЛЕНИЯ С 1910 по 1920 г.

Средние размеры земли и ея рабочей силой за 1910, 1917 и 1920 г.г.



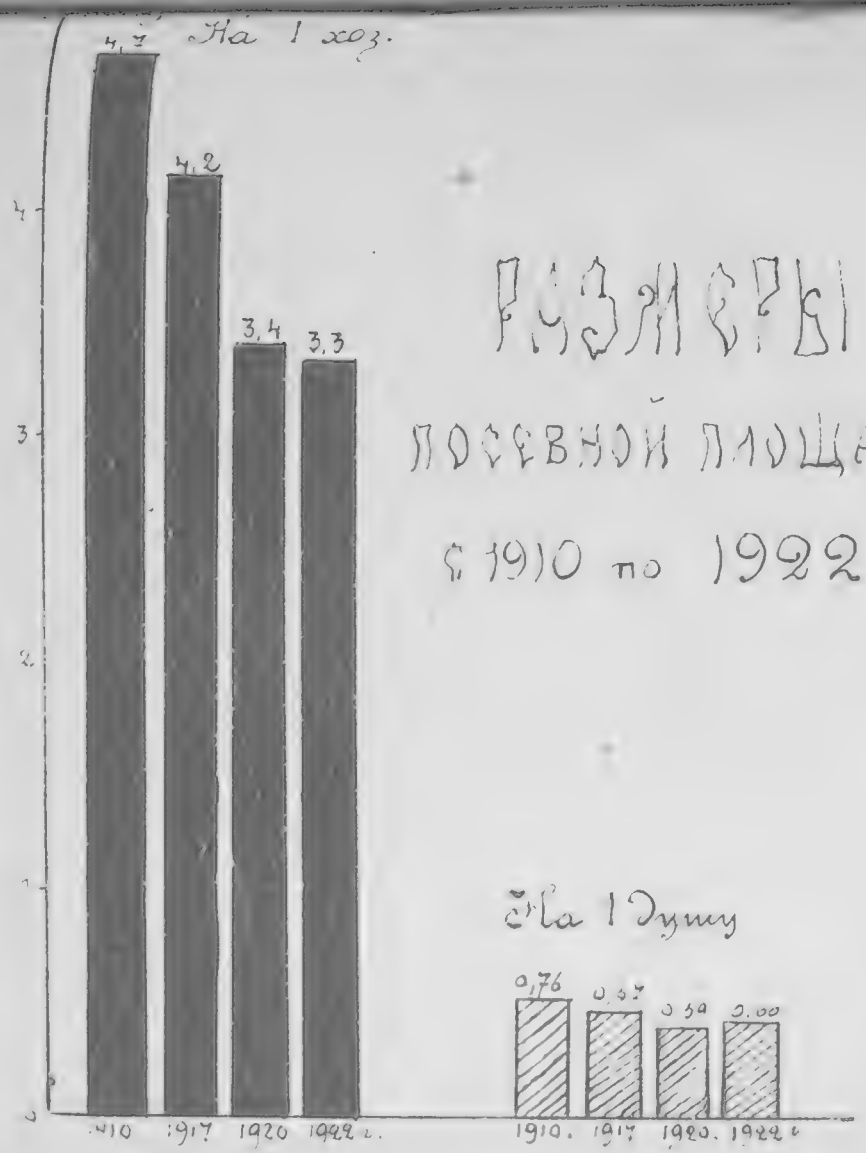


ПРОЦЕНТНОЕ СРАВНЕНИЕ ХОЗЯЙСТВ

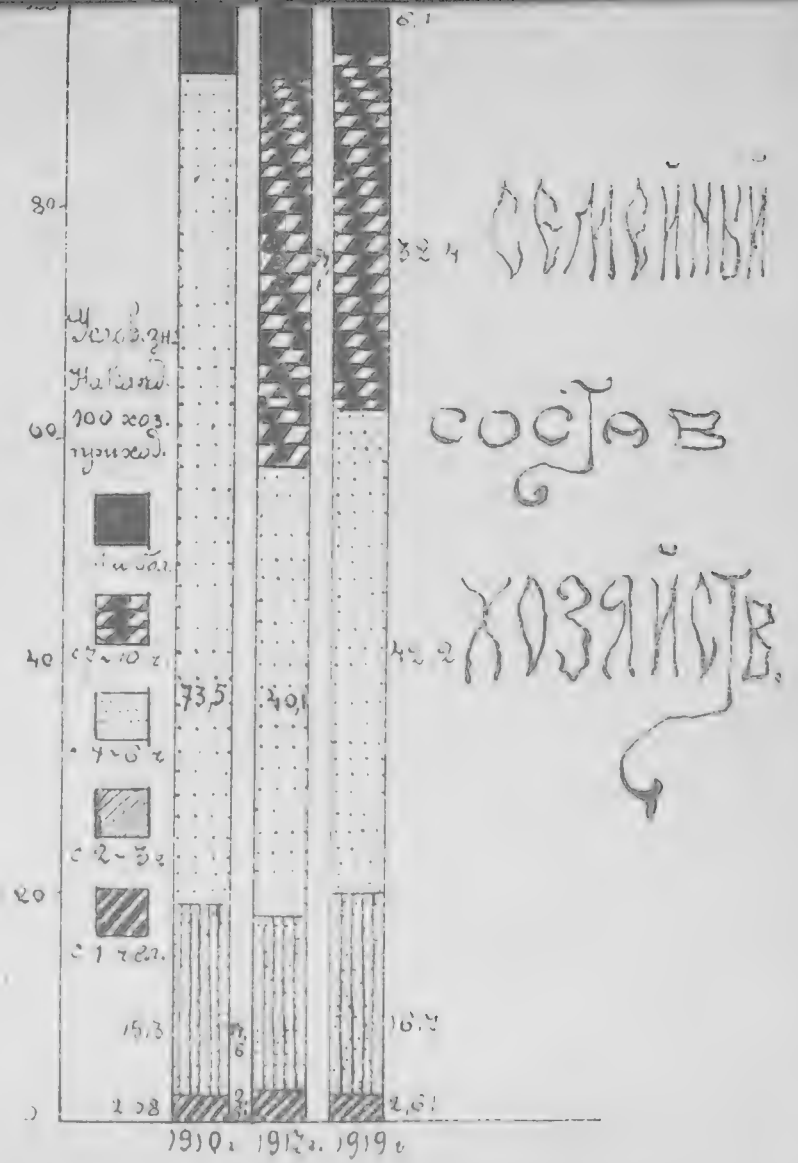


Обеспеченность хозяйств рабочих по переписи Якутской 1919–1923 гг.

На 1 хоз.



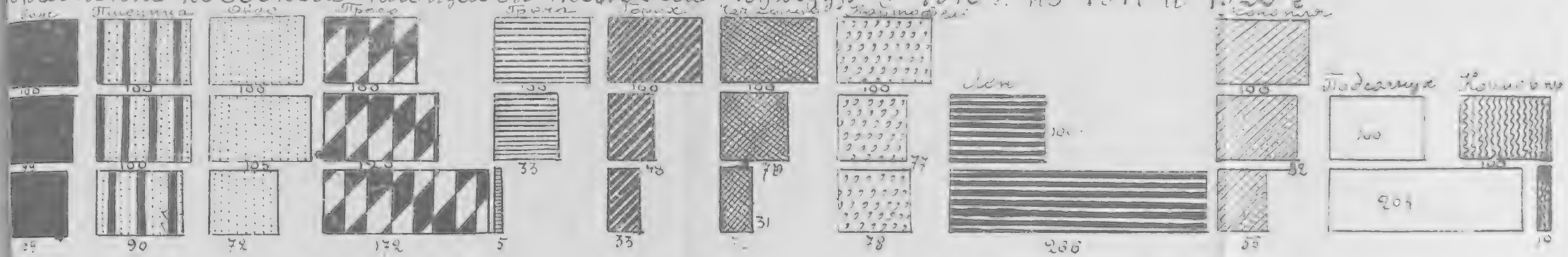
РАЗМЕРЫ ПОСЕВНОЙ ПЛОЩАДИ С 1910 по 1922 г.г.

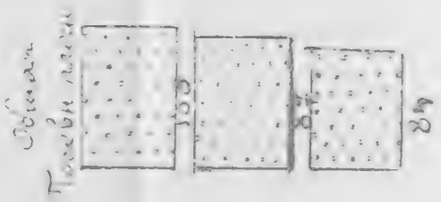


СЕМЕЙНЫЙ СОСТАВ ХОЗЯЙСТВ.

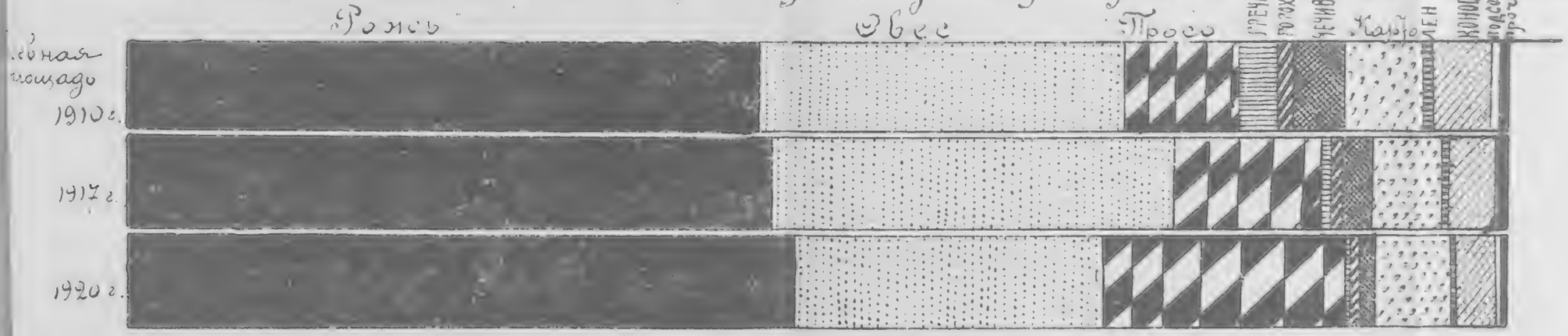
СООТНОШЕНИЯ ПЛОЩАДЕЙ ПОЛЕВЫХ КУЛЬТУР

Сравнение посевных площадей полевых культур с 1910 г. по 1917 и 1920 г



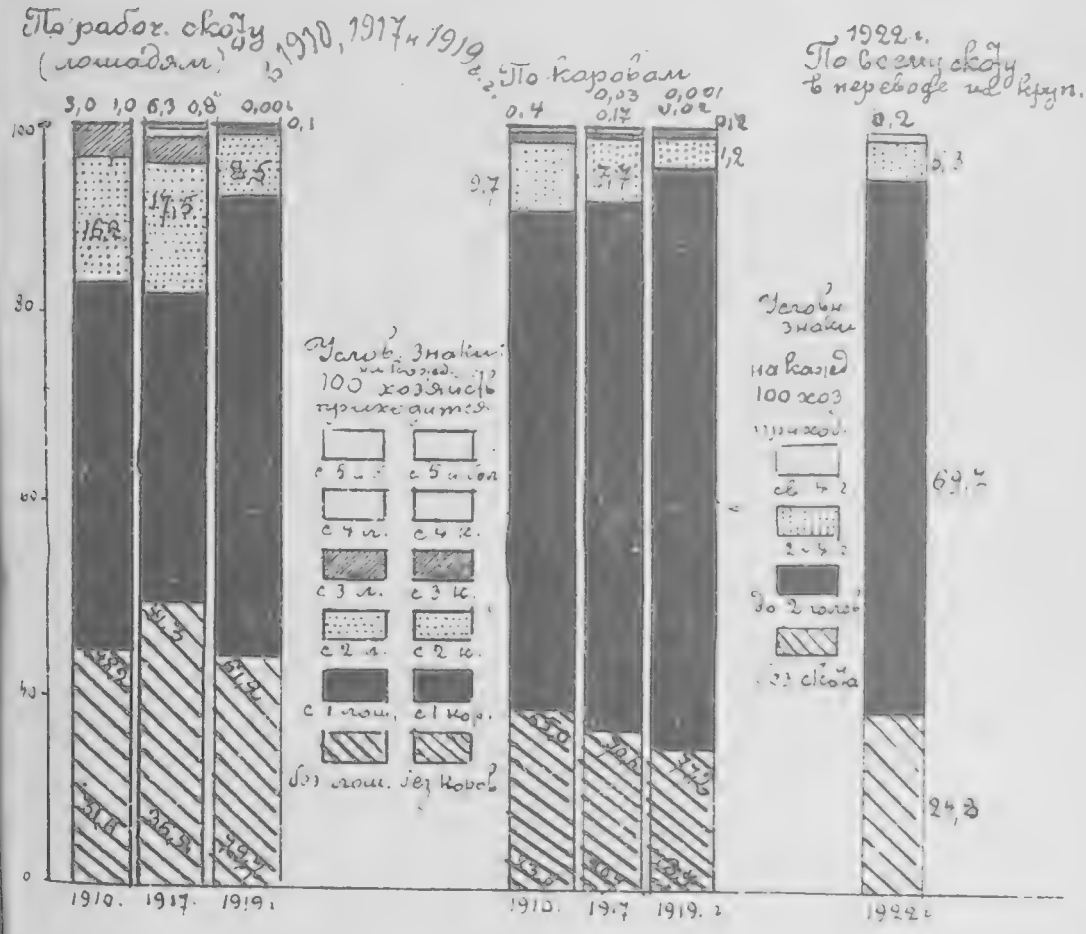


Посевные площади 1910, 1917 и 1920 г. с процентным распределением на полевые культуры



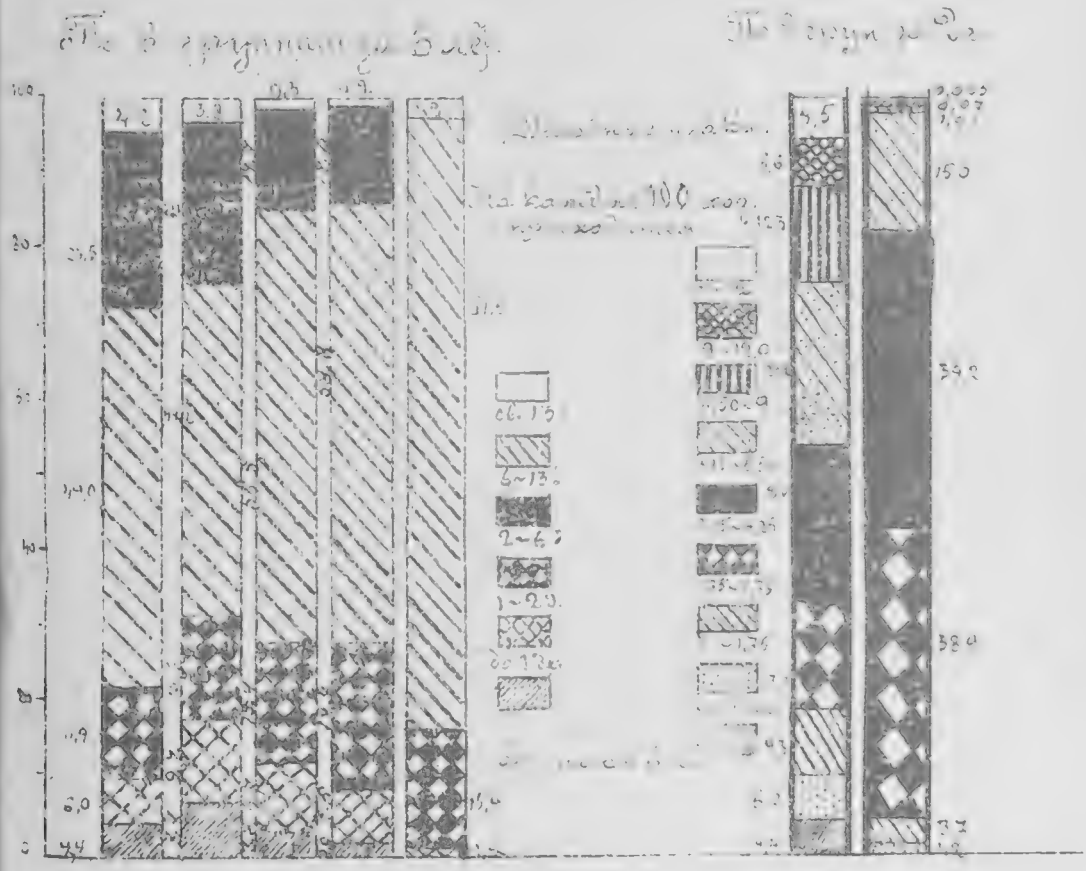
Литература к крестьянском хозяйстве Пенз. губ. за последние 12 лет" — стр. 79 и 80

Группы хозяйств по размерам скота на 1 хоз.



«Изучение в крестьянском хозяйстве Пенз. губ. за последние 12 лет"

Группы хозяйств по размерам посева на 1 хозяйство с 1910 по 1922 г.

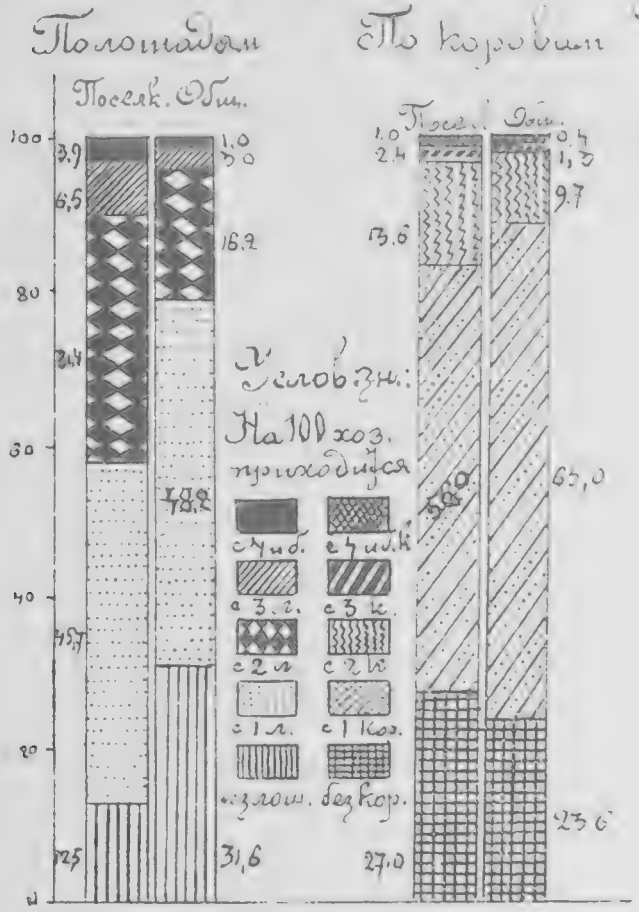


Изменение в крестьянском хозяйстве Пенз[illegible] губ. за последние 12 лет

ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ЗЕМЛЕЙ ХОЗЯЙСТВ ПОСЕЛКОВОГО ТИПА В СРАВНЕНИИ С ОБЩИННЫМ ХОЗЯЙСТВОМ З 1910 г.

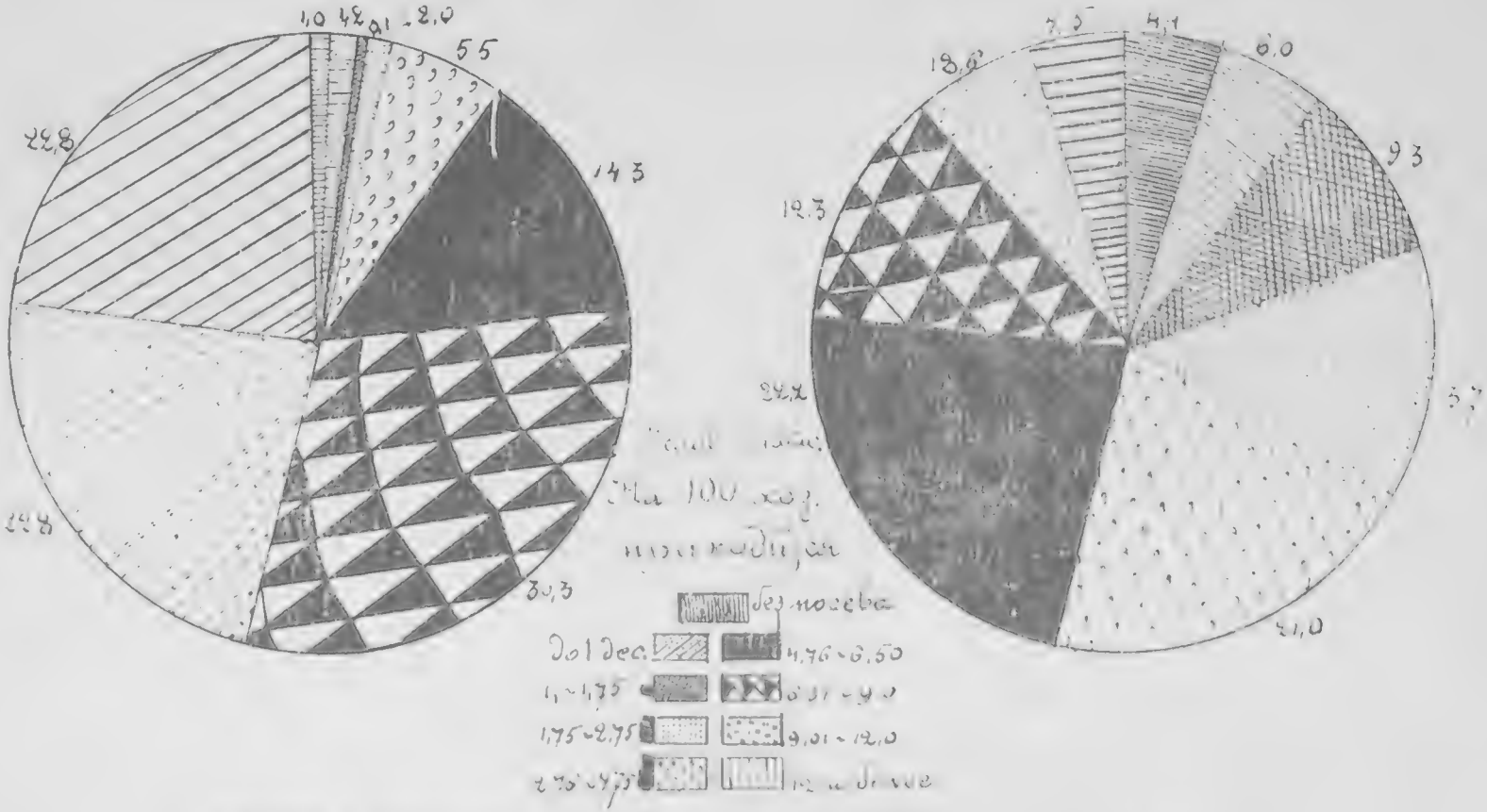
Изменение в крестьянском хозяйстве Черн. губ. за последние 12 лет

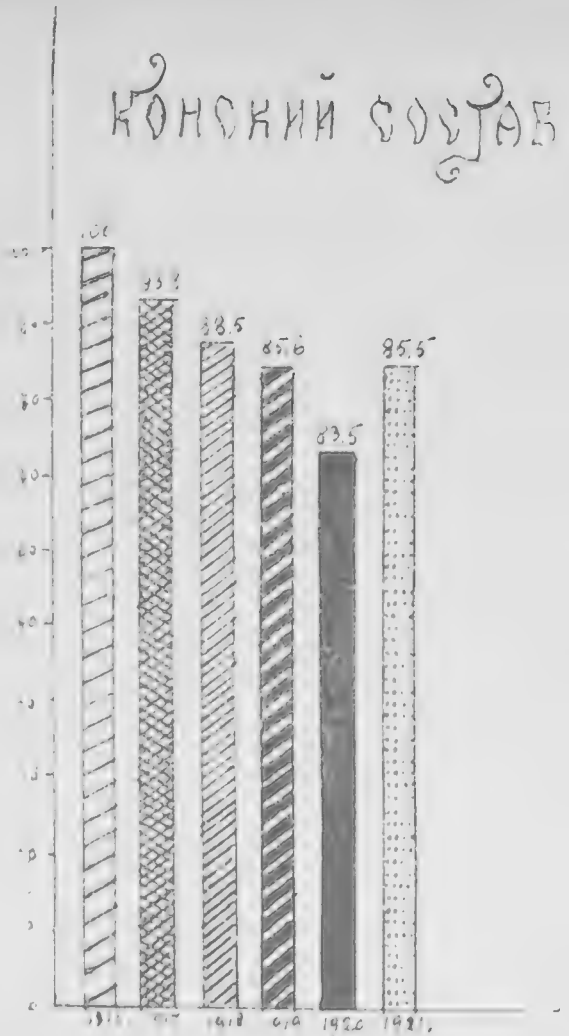
ГРУППЫ ПОСЕЛКОВ. и ОБЩИН. ХОЗ. по скоту в 1910 г.

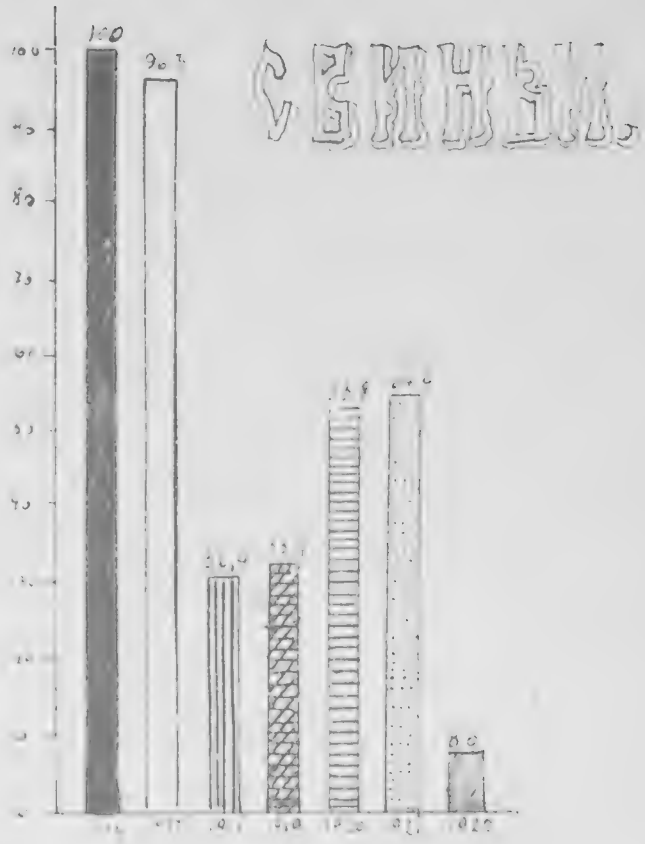


Животноводство в крестьянском хозяйстве Пенз. губ. за последние 12 лет [illegible]

Распределение поселковых и общинных хозяйств по посеву в 1910 году.

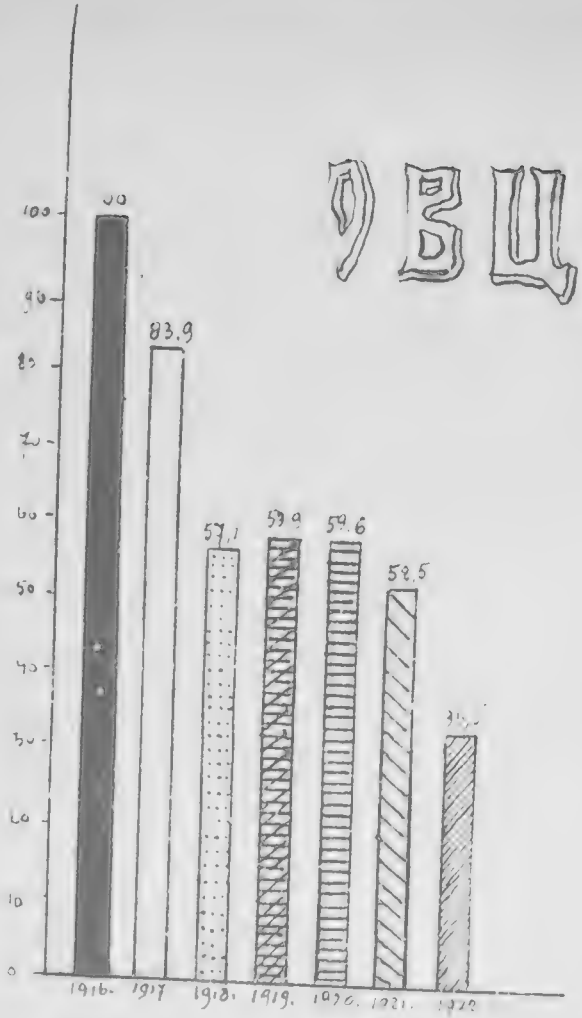






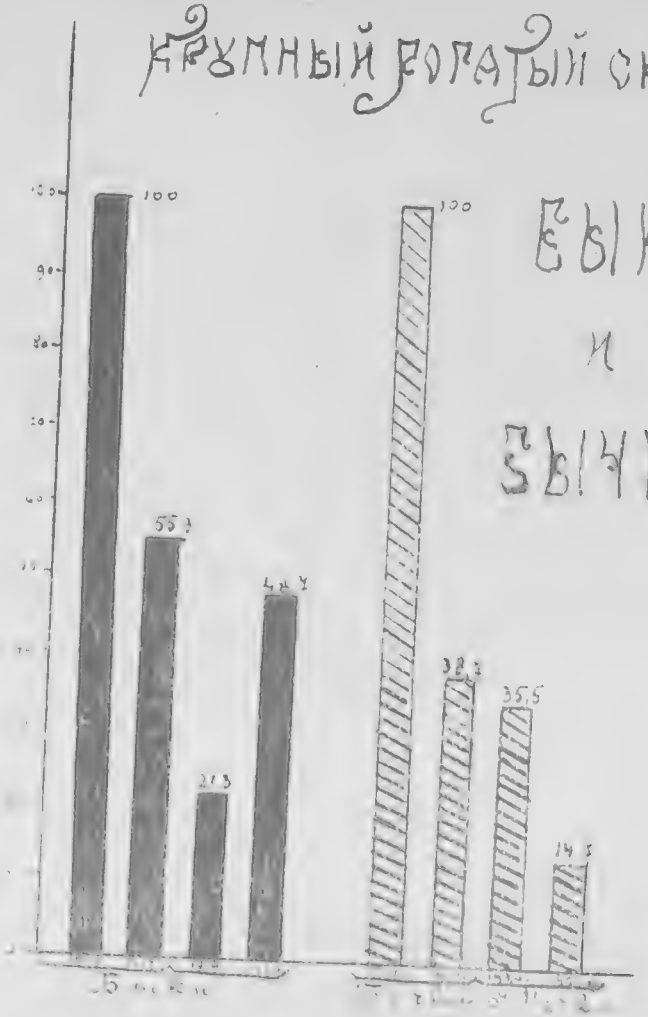
„Животноводство — стр. 141 и 145.

Овцы.

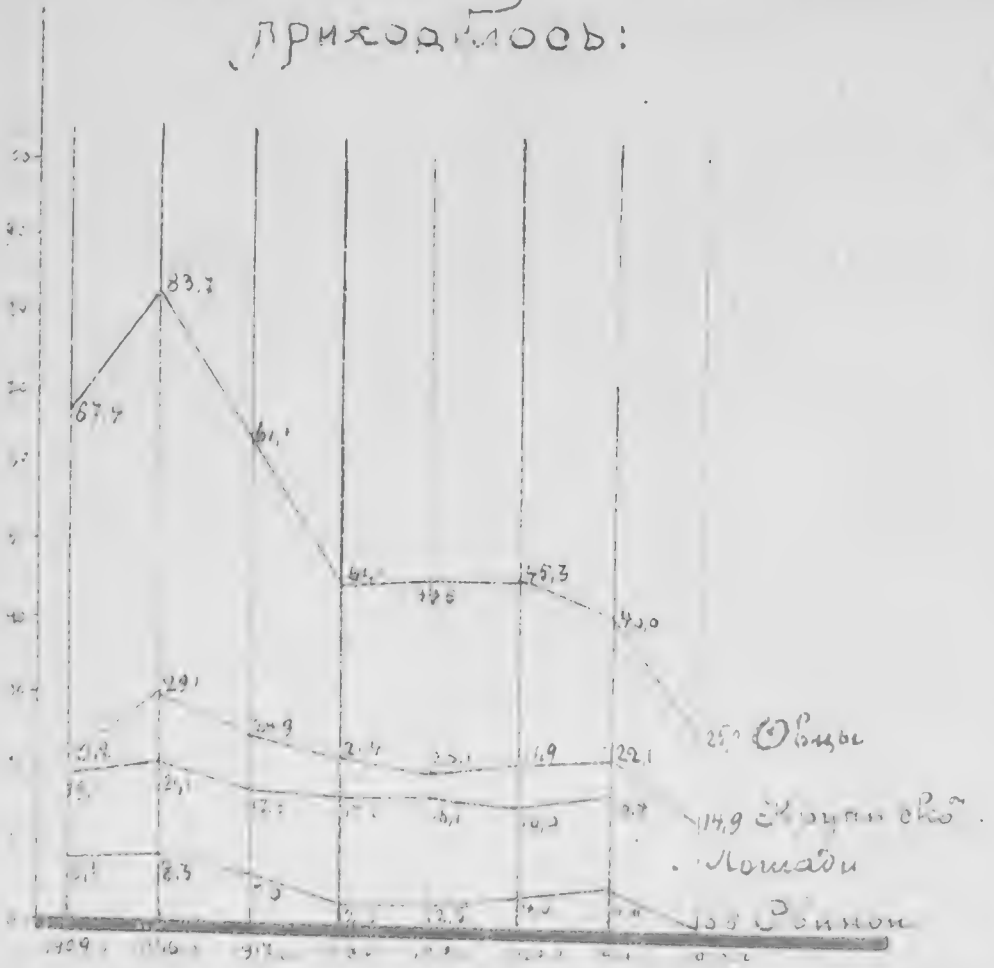


Крупный рогатый скот

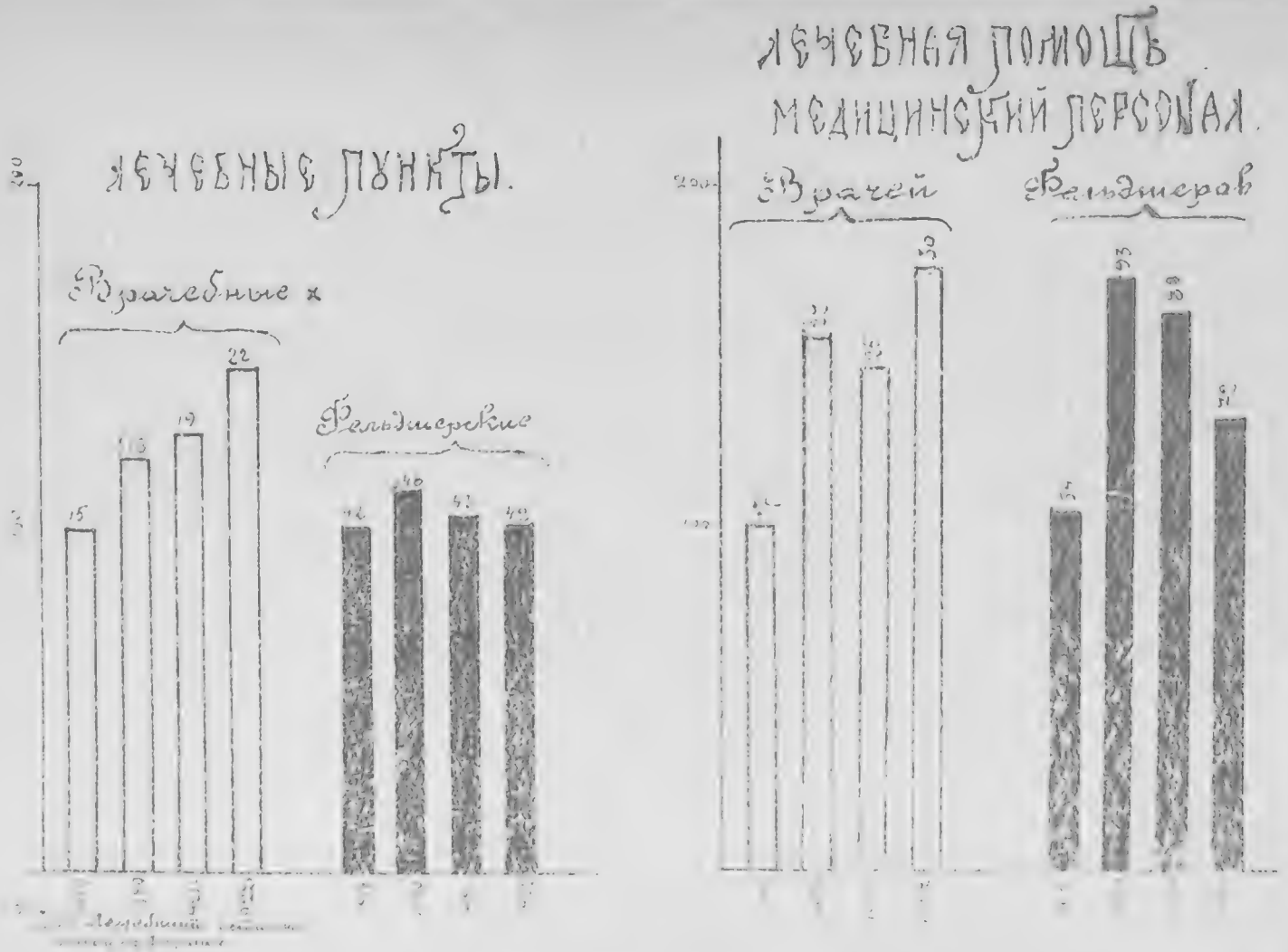
Быки и бычки.



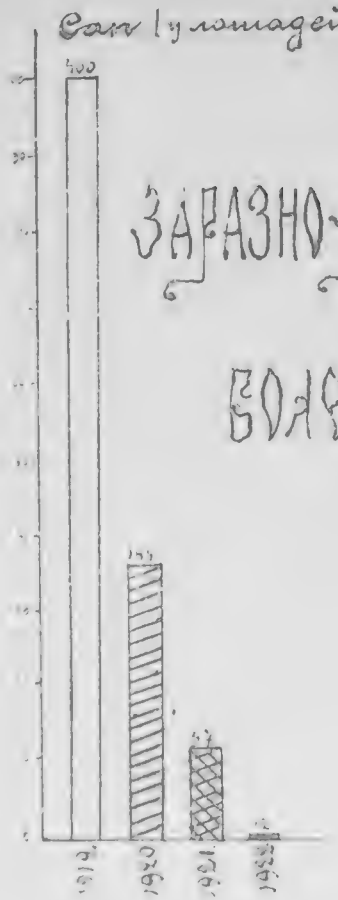
На 100 человек населения приходилось:



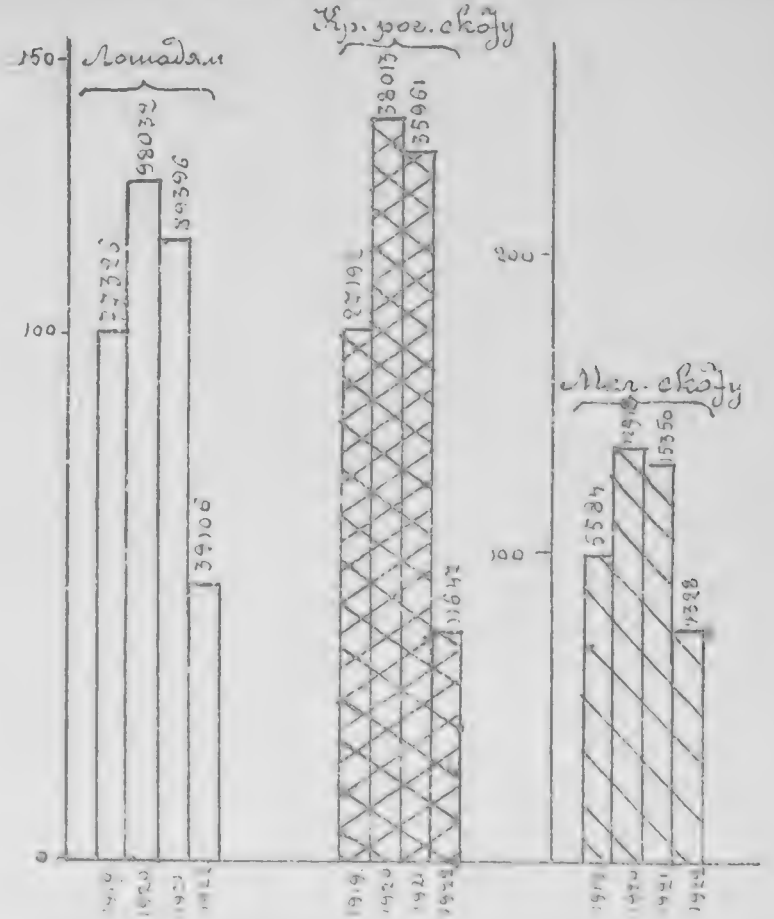
Крупный рогатый скот


ЛЕЧЕБНЫЕ ПУНКТЫ.
Врачебные
Фельдшерские
ЛЕЧЕБНАЯ ПОМОЩЬ МЕДИЦИНСКИЙ ПЕРСОНАЛ.
Врачей
Фельдшеров

ЗАРАЗНО-ПОВАЛЬНЫЕ БОЛЕЗНИ.



ЛЕЧЕБНАЯ ПОМОЩЬ с 1919-1922 г.г.



ЗАРАЗНО-ПОВАЛЬНЫЕ БОЛЕЗНИ:

ЗАРАЗНО-ПОВАЛЬНЫЙ БОЛЕЗНИ:

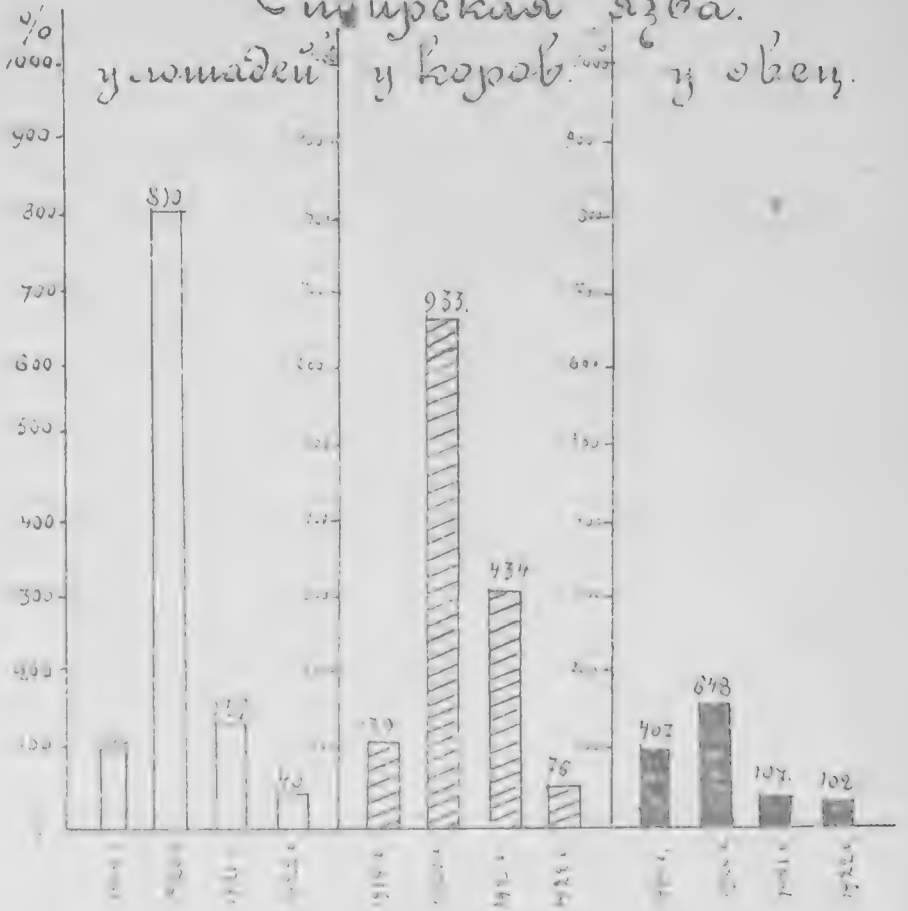
ЗАРАЗНО-ПОВАЛЬНЫЕ БОЛЕЗНИ:

Чесотка лошадей.

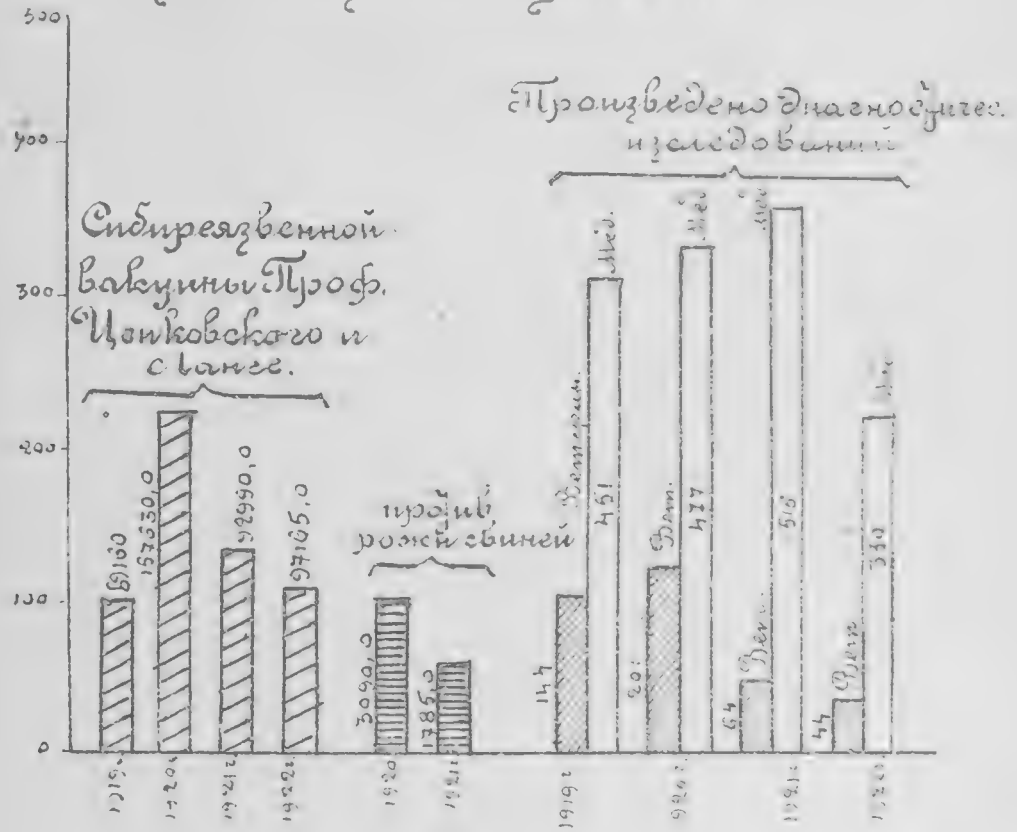
ЗАРАЗНО-ПОВАЛЬНЫЕ БОЛЕЗНИ:

Сибирская язва.

лошадей у коров. у овец.



РАБОТА ГУБВЕТЛАБОРАТОРИИ



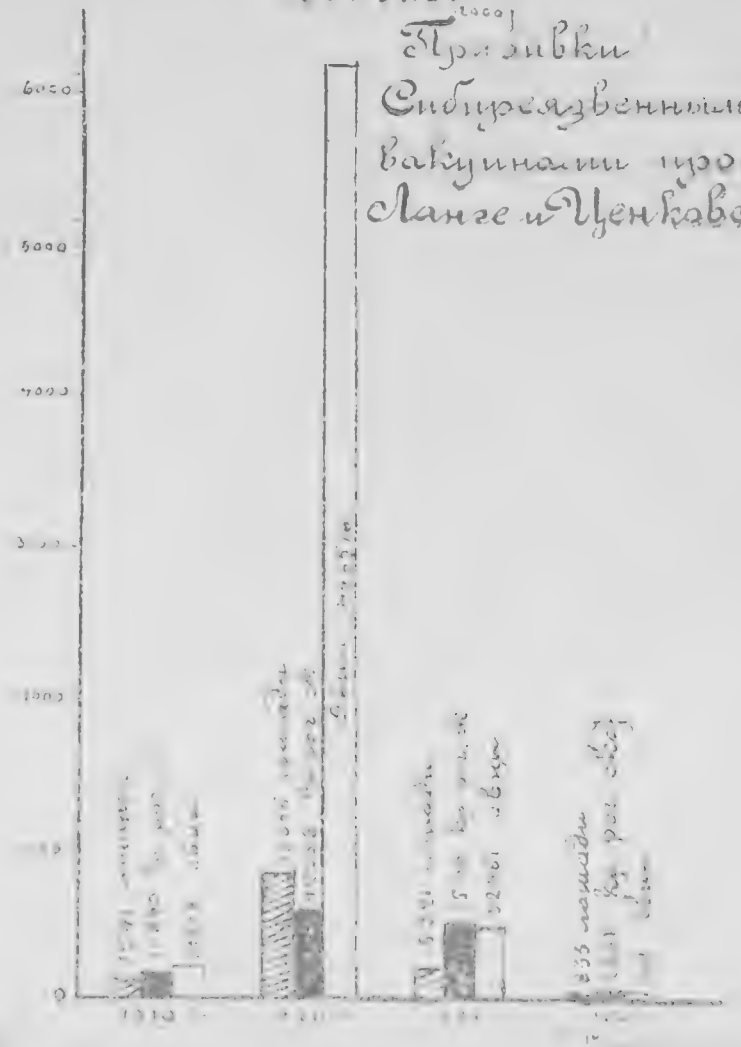
О ПРОИЗВЕДЕННЫХ и ДИАГНОСТИЧЕСКИХ

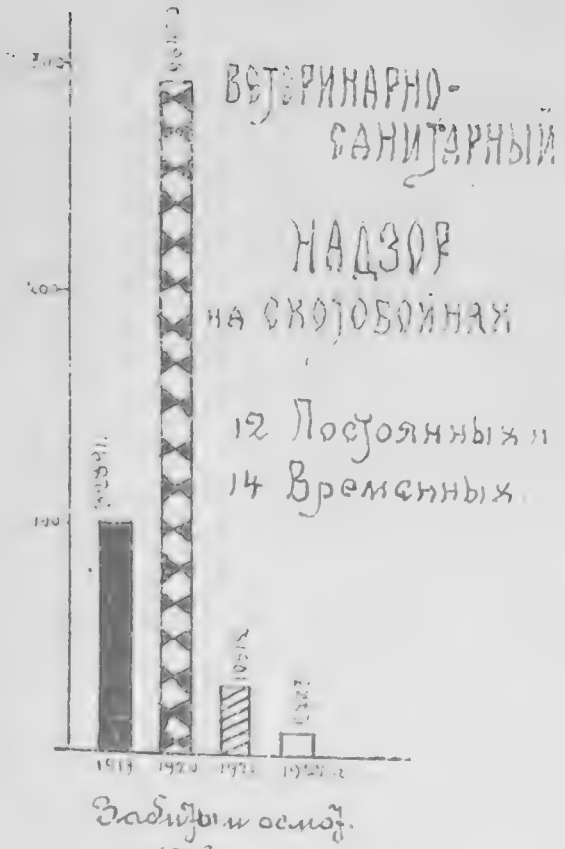
О произведенных и диагностических прививках.

Малеинизировано больных
с 1919 – 1922 г.г.

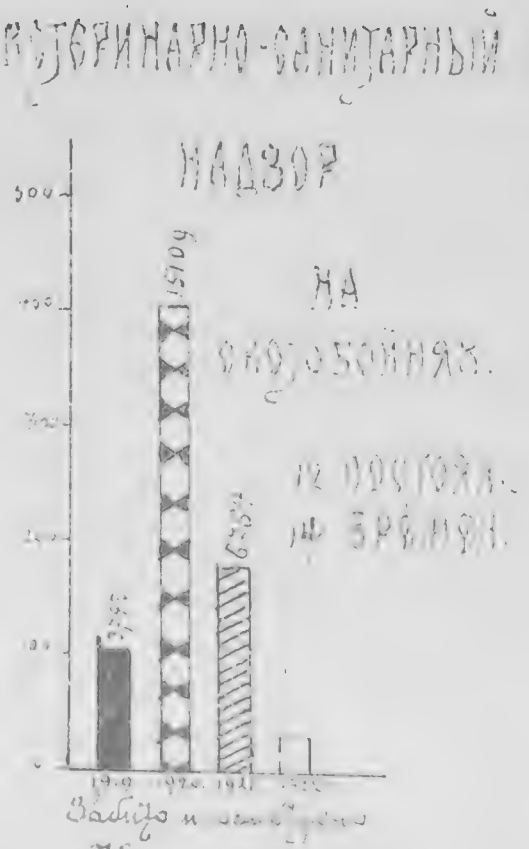
О произведенных и диагностических прививках.

Прививки Сибиреязвенными вакцинами проф. Ланге и Ценковского.

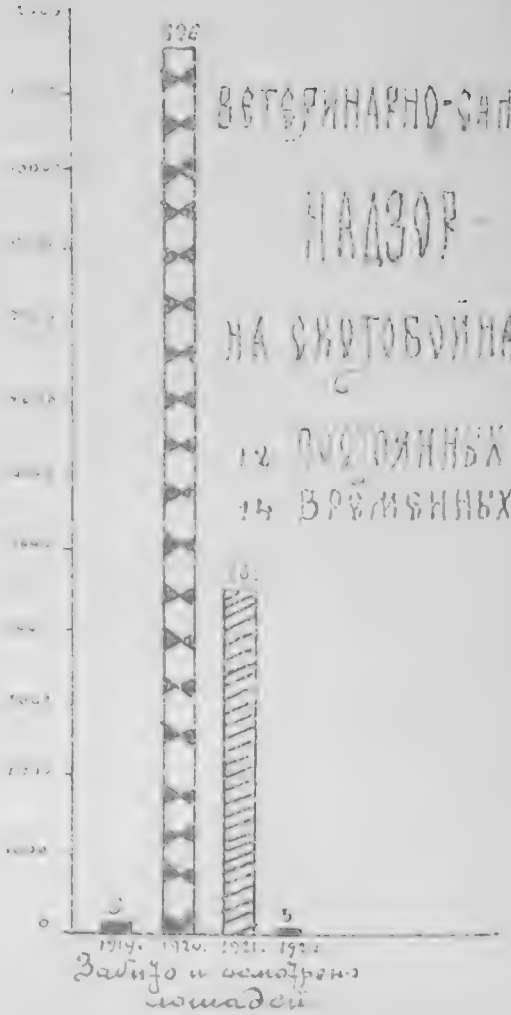




Забито и осмотр. Овцы.



Забито и осмотрено Крупн. рог. скота.



Забито и осмотрено лошадей

Digitized by the Internet Archive
in 2010 with funding from
University of Toronto

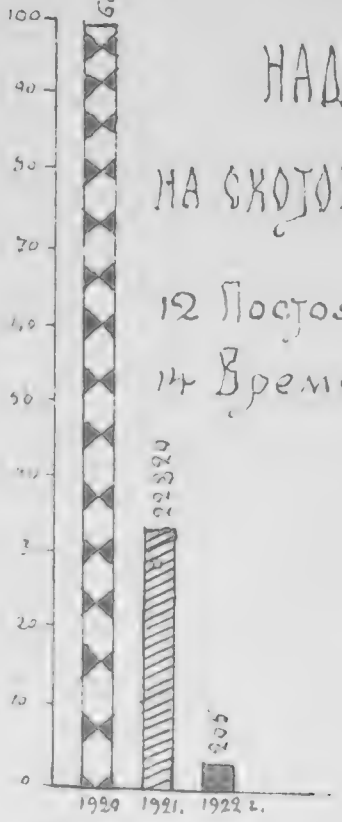
ВЕТЕРИНАРНО-САНИТАРНЫЙ

НАДЗОР

НА СКОТОБОЙНЯХ

12 Постоянных и

14 Временных.



Забито осм.
Птица.

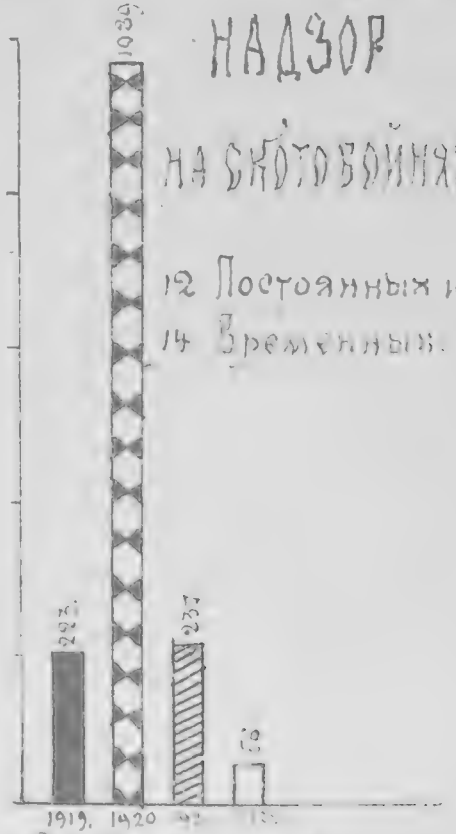
ВЕТЕРИНАРНО-САНИТАРНЫЙ

НАДЗОР

НА СКОТОБОЙНЯХ.

12 Постоянных и

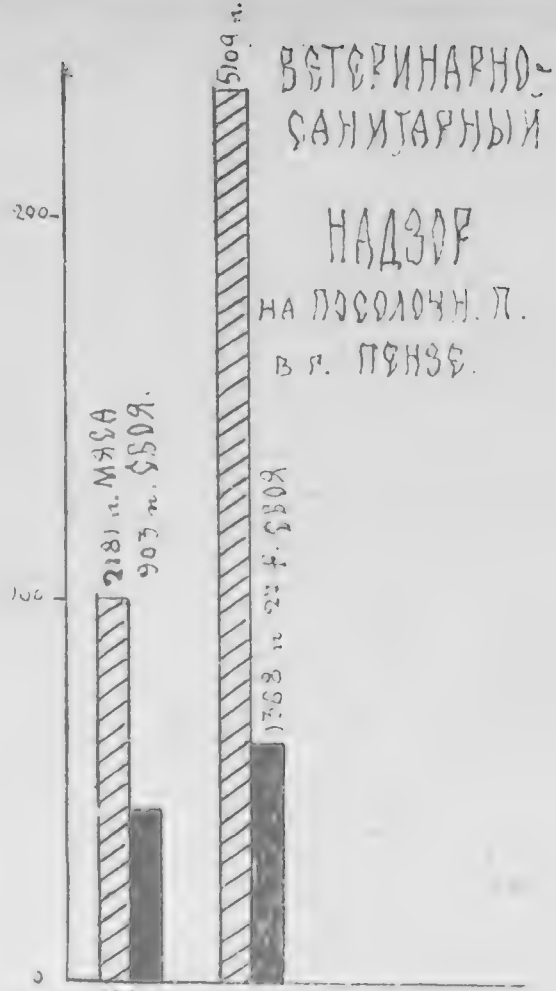
14 Временных.



Забито осм.
Свиней.

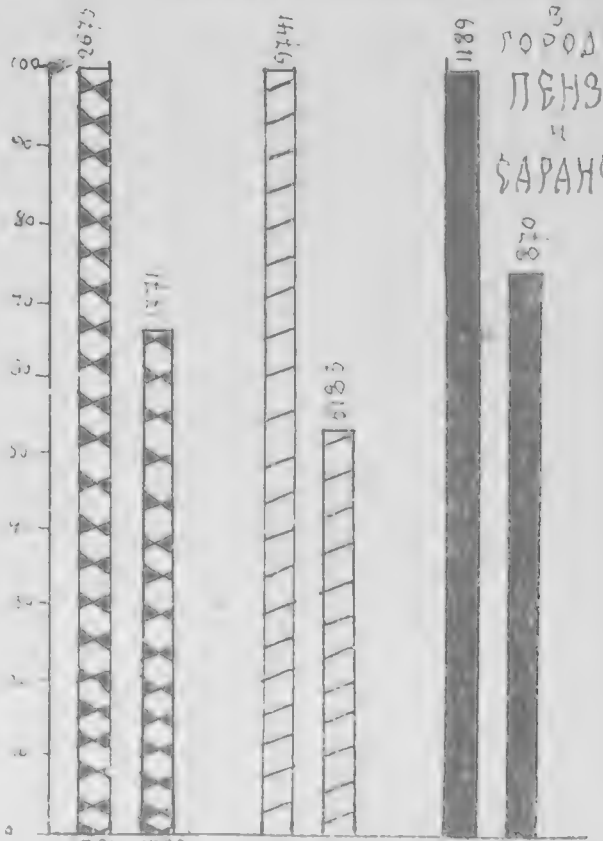
ВЕТЕРИНАРНО-САНИТАРНЫЙ

ВЕТЕРИНАРНО-САНИТАРНЫЙ НАДЗОР НА ПОСОЛОЧН. П. В Г. ПЕНЗЕ.



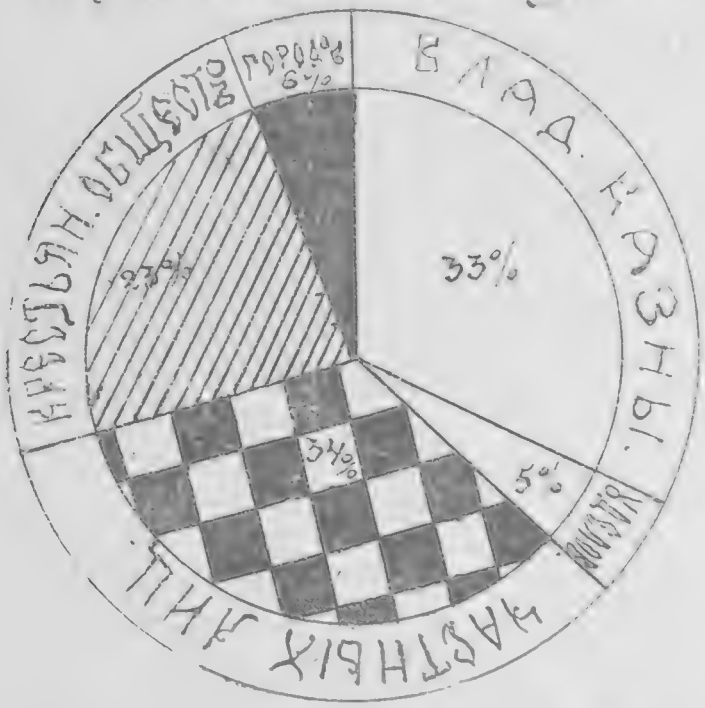
В 1919 г. — 0.

ВЕТЕРИНАРНО-САНИТАРНЫЙ НАДЗОР. на МЯСНЫХ Площ. в городе ПЕНЗЕ и САРАНСКЕ.



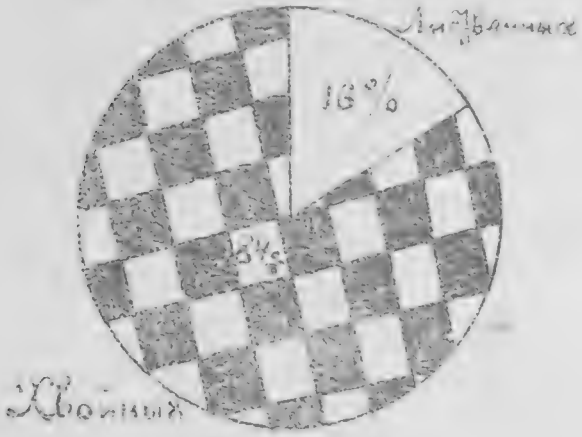
В 1919 и 1920 г. — 0

Распределение площади лесов Пензенск. губ. в дореволюционн. период.



„Лесное хозяйство" стр. 20

Количество
хвойных и лиственных
лесов
в Пензенск. губ.

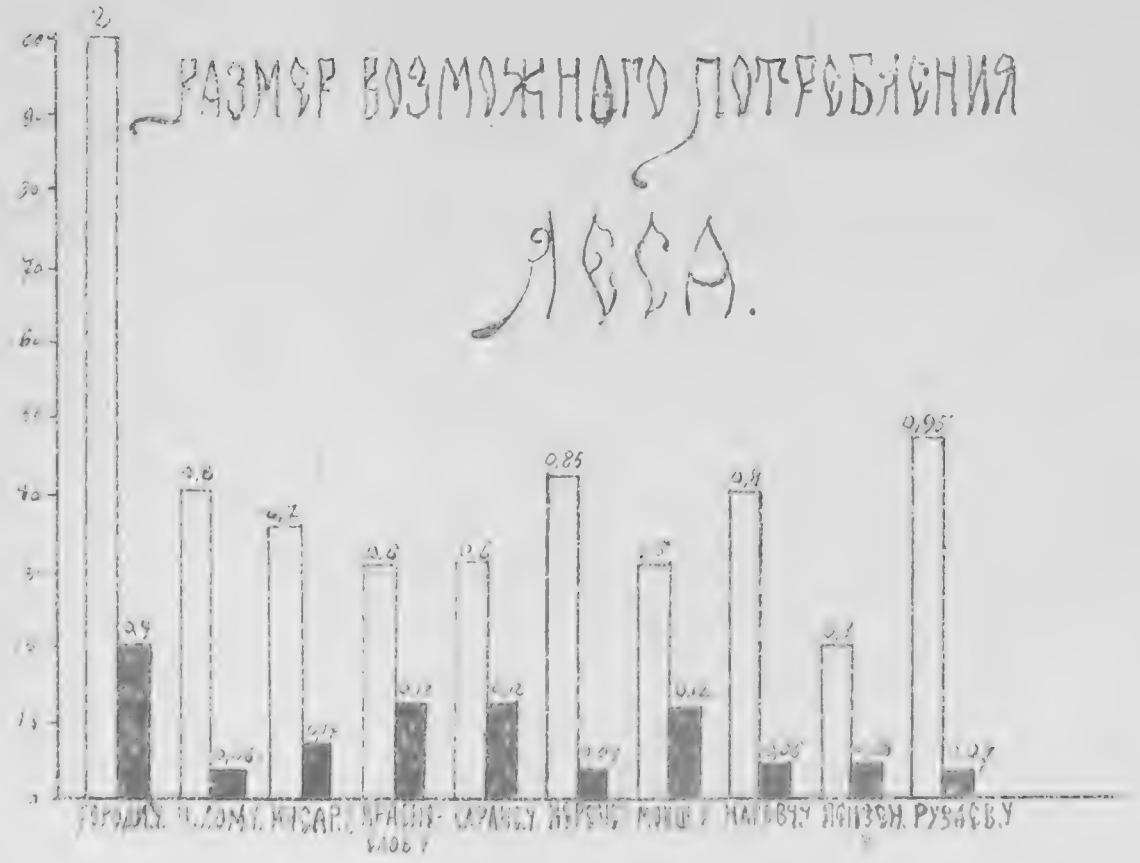


Лесовод хозяйству

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
ПО ВОЗРАСТАМ.
1800
1700
1600
1500
1400
1300
1200
1100
1000
900
800
700
600
500
400
300
200
100
0
2014 Хвойн.
23397 лиственн.
25588 Всего
18012 Хвойн.
97367 лиственн.
115379 Всего
37535 Хвойн.
107394 лиственн.
144929 Всего
МОЛОДНЯКИ
ПРИПЕВАЮЩИЕ
СПЕЛЫЕ

Территория распределения лесов
и % лесистости губерний.

Нормы внутреннего потребления леса в связи с запасом


РАЗМѢР ВОЗМОЖНАГО ПОТРЕБЛЕНІЯ
ЛѢСА.
2
0,6
0,85
0,95

ΣΕΞΑΡΧΙΑ ΟΠΛΙΤΩΝ
στο 1918 – 1921